

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ БАНК РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПО СТРАНИЦАМ АРХИВНЫХ ФОНДОВ
ЦЕНТРАЛЬНОГО БАНКА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Выпуск 7

**ДЕНЕЖНОЕ ОБРАЩЕНИЕ В СССР В ДОКУМЕНТАХ
(1965—1975 годы)**

Москва

2009

В данном выпуске впервые публикуются (как правило, в извлечении) ранее закрытые материалы о состоянии денежного обращения в СССР в 1965—1975 годах.

В публикуемых документах отражены разные аспекты проблемы обращения денег в условиях реформирования хозяйственного механизма, представляющие интерес для широкого круга читателей.

Составитель и научный редактор выпуска: д. э. н., проф. **Ю.И. Кашин**

Содержание

Введение	4
I. Состояние денежного обращения в предреформенный период	5
II. Денежное обращение в период реформ (1965—1970 годы)	13
III. Денежное обращение периода “инерции” реформ (1971—1975 годы)	83
Список архивных фондов и сокращенных названий	124

ВВЕДЕНИЕ

1965—1975 гг. — довольно противоречивый период в развитии советской экономики. С одной стороны, это было время наиболее продуктивной работы А.Н. Косыгина в должности Председателя Совета Министров СССР. Осуществлявшиеся в этот период преобразования известны под названием “косыгинские реформы”. По общему признанию, восьмая пятилетка (1966—1970 гг.) была наиболее успешной из всех послевоенных пятилеток. С другой стороны, расчет на должную отдачу от инициированной руководством страны перестройки хозяйственного механизма в СССР в направлении расширения прав основного хозяйственного звена — предприятий — не оправдался. По мнению французского экономиста, специалиста по истории советской и российской экономики Жака Сапира, период 1965—1975 гг. можно рассматривать как “потерянное десятилетие” в развитии страны¹.

Половинчатость принимаемых мер, упорное сопротивление партийного аппарата экономическим преобразованиям привели к смене команды научной поддержки реформы и в конечном счете — к выхолащиванию идей, лежавших в ее основе. В результате, по словам Н.К. Байбакова², “средства ушли на уровень предприятий, а расходы остались за государством”³.

С точки зрения денежного обращения это означало потерю контроля за формированием уровня денежных доходов населения при нарастающем отставании предложения товаров и услуг для населения от спроса на них.

Мониторинг состояния денежного обращения в стране в этот период, как правило, включал подготовку проекта ведомственного доклада, фиксирующего позицию Госбанка СССР, а затем — совместного доклада Госбанка СССР с Минфином СССР, Госпланом СССР и ЦСУ СССР. Каждый из этих документов имеет собственный аналитический инструментарий, различаются также изложенные в них выводы и предложения, однако все материалы о состоянии денежного обращения данного периода отличаются громоздкостью и заметной тенденциозностью подачи материала. Общие туманные заявления о достигнутой устойчивости денежного обращения обычно сопровождаются в них конкретными фактами, свидетельствующими о нарастающих диспропорциях в данной сфере — увеличении излишков наличных денег в обращении и неудовлетворенном спросе населения на товары и услуги, приводящем к накоплению значительных объемов сбережений.

¹ Цит. по: Гвишиани А. Феномен Косыгина. М., 2004. С. 288.

² Байбаков Николай Константинович — советский государственный деятель. В 1965—1985 годах — заместитель Председателя Совета Министров СССР, Председатель Госплана СССР.

³ Цит. по: Гвишиани А. Феномен Косыгина. М., 2004. С. 237.

I. СОСТОЯНИЕ ДЕНЕЖНОГО ОБРАЩЕНИЯ В ПРЕДРЕФОРМЕННЫЙ ПЕРИОД

ДЕНЕЖНОЕ ОБРАЩЕНИЕ

(раздел годового отчета Госбанка СССР за 1964 год)

Денежное обращение в 1964 г. складывалось в условиях дальнейшего развития народного хозяйства и роста на этой основе денежных доходов населения, розничного товарооборота государственной и кооперативной торговли, платных услуг населению, в результате чего возросла потребность в наличных деньгах для нормального обслуживания хозяйственного оборота и потребовался прирост денежной массы в обращении.

Количество денег в обращении на 1 января 1965 г. составило 11 352 млн. руб., в том числе 501,7 млн. руб. было выпущено в обращение 30—31 декабря 1964 г. в соответствии с решением Совета Министров СССР для выплаты заработной платы рабочим и служащим по срокам, приходящимся на 1, 2 и 3 января 1965 года. Эти деньги изъяты из обращения к 8 января 1965 года. Без учета денег, выданных на досрочную выплату заработной платы за 1—3 января 1965 г., количество денег в обращении за 1964 г. увеличилось на 746,1 млн. руб., или на 7,4%.

Выпуск денег в обращение в 1963 г. составлял 838 млн. руб., в 1962 г. — 1562,1 млн. руб., а в среднем за 1960—1963 гг. — 830 млн. рублей.

Таким образом, эмиссия денег в 1964 г. сократилась как по сравнению с 1963 г., так и по сравнению со средними данными за последние четыре года.

Скорость возврата наличных денег в кассы Госбанка в целом за 1964 г. составила 41,8 дня против 41,1 дня в 1963 г., т.е. замедлилась на 0,7 дня. Однако на протяжении 1964 г. происходило постепенное ускорение оборачиваемости, в результате чего в IV квартале возврат денег в кассы банка был более быстрым как по сравнению с IV кварталом 1963 г., так и по сравнению с I кварталом 1964 года.

Наряду с приростом денег на руках у населения в 1964 г. происходило увеличение остатков денежных средств населения на вкладах в сберегательных кассах. Прирост остатка денег у населения в форме наличных денег и на вкладах в сберегательных кассах за 1964 г. составил 2,27 млрд. руб., или 2% по отношению к денежным доходам населения, что хотя и выше 1963 г., когда он составил 1,9% к денежным доходам населения, но ниже уровня, сложившегося в среднем за последние десять лет и, в частности, за 1962 г. — 2,5% и за 1961 г. — 3,2%.

Покупательная способность рубля в целом за 1964 г. оставалась стабильной. Имевший место в отчетном году рост цен колхозного рынка на 5% был перекрыт снижением удельного веса рыночной торговли в товарообороте страны и некоторым снижением общего уровня государственных розничных цен — на 0,2%. С сентября 1964 г. началось снижение индекса рыночных цен, которое продолжалось и в I квартале 1965 года.

Размеры увеличения денежной массы в обращении в 1964 г. в целом соответствовали потребностям хозяйственного оборота.

Вместе с тем в 1964 г. продолжал действовать ряд неблагоприятных факторов, затруднявших сбалансирование денежных доходов и расходов населения. Денежные доходы населения росли быстрее, чем это намечалось плановыми расчетами, а розничный товарооборот и платные услуги отставали от размеров, намеченных планом.

Денежные доходы населения в 1964 г., по предварительным данным, составили 114,97 млрд. руб. и превысили план на 0,42 млрд. рублей. Выше плановых расчетов были денежные доходы по заработной плате, доходы населения от колхозов, премии, не входящие в фонд заработной платы, и некоторые другие доходы.

Денежные расходы населения в 1964 г. составили 114,41 млрд. руб. и были ниже плана на 0,14 млрд. рублей.

Структура расходов населения в 1964 г. значительно отклонилась от плановых расчетов: меньше плана были расходы населения на покупку товаров в государственной и кооперативной торговле на 0,7 млрд. руб. и на оплату услуг на 0,2 млрд. рублей. Одновременно были превышены против плановых расчетов расходы населения на покупку товаров у кооперации по ценам местных рынков и у колхозов — на 0,21 млрд. руб., а также на обязательные платежи, добровольные взносы и сбережения — на 0,55 млрд. руб., в том числе взносы во вклады в сберегательных кассах и расходы на покупку облигаций 3% займа — на 0,33 млрд. рублей.

Трудности в сбалансировании денежных доходов и расходов населения в 1964 г., связанные с невыполнением плана по продаже товаров населению, вызваны в основном недостатком товарных ресурсов, поставкой в торговлю товаров в ассортименте, не отвечающим спросу населения, невыполнением планов розничного товарооборота, а также планов оказания платных услуг населению.

Розничный товароборот за 1964 г. составил 95,2 млрд. руб. вместо 95,78 млрд. руб., т.е. был ниже плана на 0,58 млрд. руб., или на 0,6%.

Особенно неудовлетворительно выполнен план розничного товарооборота потребительской кооперацией, на долю которой приходится 321 млн. руб., или 55,6% от суммы невыполнения плана товарооборота, тогда как удельный вес потребительской кооперации в общем объеме товарооборота составил 28,5%.

Недостаток товарных ресурсов для удовлетворения платежеспособного спроса населения является результатом отставания производства товаров народного потребления.

Темпы роста производства предметов потребления в 1964 г. были самыми низкими за последние 20 лет. Предусмотренное планом соотношение между темпами роста производства средств производства и предметов потребления в 1964 г. было нарушено. Производство предметов потребления увеличилось за 1965 г. на 4% вместо 4,9% по утвержденному плану, а производство средств производства на 8% вместо 7,6%. При увеличении валовой продукции промышленности на 7,1% продукция легкой промышленности увеличилась за год на 3% и пищевой — на 2%.

Развитие производства товаров народного потребления сдерживалось в связи с отставанием сельского хозяйства. Валовая продукция промышленности в 1959—1964 гг. увеличивалась в среднем на 9,1% в год, а валовая продукция сельского хозяйства — лишь на 1,6%.

Недостаток в торговой сети ряда продовольственных товаров вел к росту цен на колхозных рынках. При этом повышение цен на колхозных рынках сопровождалось сокращением привоза продуктов на рынки. По расчетам ЦСУ СССР, городское население при покупке сельскохозяйственных продуктов на рынках в 1964 г. переплатило против государственных розничных цен примерно 1,6 млрд. рублей.

В IV квартале 1964 г. положение с удовлетворением спроса населения на продовольственные товары улучшилось и индекс цен на колхозных рынках снизился.

Напряженное положение с удовлетворением спроса населения на некоторые непродовольственные товары усугублялось тем, что многие промышленные предприятия в 1964 г. продолжали выпускать товары низкого качества, устаревших фасонов и моделей и в ассортименте, не соответствующем спросу населения. В результате этого на ряде предприятий скапливается продукция, сбыт которой не обеспечен, а также растут сверхнормативные запасы товаров в торговле.

Планом на 1964 г. предусматривалось вовлечь в товароборот товаров из сверхнормативных запасов на 1 млрд. рублей. Фактически сверхнормативные запасы товаров в торговле не только не сократились, а даже возросли с 1,96 млрд. руб. на начало года примерно до 3 млрд. руб. к концу года. Рост запасов происходил в основном за счет непродовольственных товаров, запасы же ряда основных продовольственных товаров сократились.

Продолжают иметь место серьезные недостатки в работе торговых организаций — слабо изучается спрос населения на товары народного потребления. В ряде случаев планы розничного товарооборота и рыночные товарные фонды доводятся до городов, районов, областей и республик без достаточного учета денежных доходов населения, не предъявляются необходимых требований к предприятиям, производящим товары народного потребления, медленно распродаются уцененные товары, допускаются перебои в продаже товаров, имеющихся в достаточном количестве на складах и базах, низка культура торговли.

Недостатки в снабжении населения через торговую сеть приводят к спекуляции отдельными товарами. За 1964 г. населением куплено у частных лиц непродовольственных промышленных товаров на 2,8 млрд. руб., в связи с чем перекупщики-спекулянты получили доход около 200 млн. рублей.

Невыполнение в 1964 г. плана по платным услугам населению имело место главным образом по бытовым услугам — на 80 млн. руб., или 14%, по кино, театрам и другим зрелищным предприятиям — на 50 млн. руб., или 4,1%. В 1964 г. расходы городского населения на пошив и ремонт одежды и обуви у частных лиц составили 26—29%, а у сельского населения — 56—73% от всех расходов на эти цели.

Наряду с недостатками в развитии торговли и бытового обслуживания населения отрицательное влияние на состояние денежного обращения оказывали допускаемые в хозяйстве излишества и неэкономное расходование государственных средств.

В 1964 г. учреждения Госбанка и Правление Госбанка проводили работу, направленную на улучшение соотношения между денежными доходами и расходами населения, выполнение и перевыполнение заданий по привлечению наличных денег в кассы банка и обеспечение потребностей народного хозяйства в наличных деньгах, а также усиление контроля за экономным расходованием наличных денег.

26 апреля 1965 г.

А.Посконов¹

РГАЭ, ф. 2324, оп. 28, д. 1966, л. 18—25.

¹ *Председатель Правления Госбанка СССР. — Примеч. составителя.*

В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР

О СОСТОЯНИИ ДЕНЕЖНОГО ОБРАЩЕНИЯ В СССР

(проект доклада)

В соответствии с поручением Совета Министров СССР от 20 февраля 1965 г. докладываем.

На 1 января 1965 г. в обращении находилось 11,35 млрд. руб., а без 0,5 млрд. руб., выпущенных в конце декабря 1964 г. для досрочной выплаты заработной платы по срокам, приходящимся на 1—3 января 1965 г., денежная масса в обращении составила 10,85 млрд. рублей. Из них в кассах Госбанка и организаций находилось 0,71 млрд. руб., а остатки наличных денег у населения определяются в сумме 10,15 млрд. рублей. Из этой суммы деньги, предназначенные для текущих расходов (оборотная касса населения) составили к началу 1965 г. по примерным расчетам 4,74 млрд. руб., или 47,5%, и сбережения, хранившиеся в наличных деньгах, — 5,41 млрд. руб., или 52,5%.

Подавляющую часть своих сбережений население хранит на вкладах в сберегательных кассах и Госбанке, а также в облигациях 3% выигрышного займа. Сумма этих сбережений достигла к началу 1965 г. 17,03 млрд. рублей.

Расчеты показывают, что наличные деньги у населения, используемые для текущих расходов (оборотная касса), оборачиваются в среднем со скоростью примерно в 18 дней, в том числе у рабочих и служащих, включая военнослужащих и пенсионеров, около 12 дней и в семьях крестьян — около 42 дней, что соответствует периодичности поступления денежных доходов и их использования на приобретение товаров и оплату услуг указанных групп населения.

По произведенным расчетам, сбережения населения в наличных деньгах расходуются в среднем со скоростью примерно 170—180 дней, то есть оборачиваются около двух раз в год.

Сбережения на вкладах носят более длительный характер, чем сбережения в наличных деньгах. За 1964 г. оборачиваемость денег на вкладах в сберегательных кассах составила в среднем 570 дней, то есть более полутора лет.

По мере роста благосостояния населения оборачиваемость средств на вкладах замедляется. В 1952 г. оборачиваемость вкладов¹ составляла 332 дня, в 1958 г. — 396 дней. До войны, в 1940 г., деньги на вкладах оборачивались со скоростью в 215 дней².

С учетом денег на вкладах и в облигациях 3% займа общий размер денежных остатков у населения на 1 января 1965 г. был равен 27,18 млрд. руб., что соответствует расходам населения на покупку товаров и оплату услуг за 3,1 месяца, в том числе остатки наличных денег были равны 1,2-месячному расходу, а денежные остатки в безналичной форме 1,9-месячному расходу.

На 1 января 1941 г. остатки денежных средств населения составили 2,90 млрд. руб., то есть были равны расходам на покупку товаров и оплату услуг за 1,7 месяца, в том числе наличных денег было 2,08 млрд. руб., или 1,2-месячного расхода, и на вкладах и в облигациях свободно обращающегося займа — 0,82 млрд. руб., или 0,5-месячного расхода.

При оценке этих цифр следует иметь в виду, что обеспеченность денежных средств населения запасами товаров народного потребления в торговле по сравнению с довоенным временем возросла. Запасы товаров в оптовой и розничной торговле составили к началу 1965 г. свыше 33 млрд. руб., что на 22% больше, чем все денежные остатки населения, и в 3,3 раза больше, чем количество наличных денег у населения.

До войны запасы товаров в торговле были лишь равны всем остаткам денежных средств населения, а по отношению к остаткам наличных денег составляли не более 140%. При этом запасы товаров в опте и рознице обеспечивали розничный товарооборот в среднем только на 61 день, а в настоящее время на 133 дня.

В целом остатки денежных средств у населения, и особенно наличных денег, не являются в настоящее время большими. Это подтверждается и сравнительными данными о денежном обращении по ряду зарубежных стран.

Соотношение денежной массы в обращении и денежных средств на вкладах населения с расходами населения на покупку товаров и оплату услуг в 1963 г. составляли:

¹ Точнее было бы — средний срок хранения вкладного рубля. — Примеч. составителя.

² Пропуск показателя в оригинале заполнен составителем.

в млрд. единиц соответствующих валют

	Денежная масса в обращении	Остаток средств на вкладах населения	Итого (на конец года)	Расходы населения на покупку товаров и оплату услуг (за год)	Денежные остатки населения (в месяцах расхода)	
					в наличных деньгах	в наличных деньгах и вкладах
ГДР	4,51	23,06	27,57	57,4	1,0	5,9
Венгрия	10,5	12,9	23,4	104,5	1,2	2,7
Польша	33,9	34,1	68,0	302,3	1,4	2,7
США (без денег в банках и за границей)	27,4	136,3*	163,7	375,0	0,9	5,3
Англия (без денег в Банке Англии)	2,40	7,93**	10,33	19,66	1,5	6,4

* По 17 штатам и без вкладов в банках.

** Без вкладов в банках.

В Польше и Венгрии соотношение суммы денежной массы в обращении и вкладах населения с расходами населения на оплату товаров и услуг близко к соответствующим данным по СССР (3,1 месяца). В ГДР, а также в США и Англии этот показатель примерно вдвое выше, что отражает более медленную оборачиваемость денежных средств населения, чем в СССР. Если же принять во внимание, что приведенные данные по США и Англии не учитывают средств населения на вкладах в банках и в ценных бумагах, то действительная оборачиваемость средств в этих странах является еще более медленной. Здесь решающую роль играет относительно высокая доля сбережений в общей сумме денежных остатков населения. В Польше остатки денег на вкладах составляют по отношению к денежной массе около 100%, в Венгрии — 123%, в ГДР они выше наличной денежной массы в 5,1 раза, в США — в 3,3 раза. В СССР это соотношение (включая 3% заем) — 1,7 раза.

Для оценки состояния денежного обращения в СССР важное значение имеет уровень покупательной силы рубля. В послевоенный период она изменилась следующим образом.

% к среднегодовому уровню за 1940 г.

	В государственной и кооперативной торговле	На колхозном рынке	Покупательная сила рубля с учетом колхозного рынка
1947 г.	33,6	27,0	31,7
1952 г.	62,1	96,2	66,2
1958 г.	70,9	102,0	73,0
1961 г.	72,5	95,2	74,1
1964 г.	70,8	82,0	71,4

В 1947 г., до денежной реформы, покупательная сила рубля снизилась по сравнению с довоенным временем более чем в 3 раза. К 1953 г. покупательная сила рубля возросла более чем вдвое и продолжала повышаться вплоть до 1961 г., когда она составила 74 процента от довоенной. В последующие годы проявилась тенденция к некоторому снижению покупательной способности рубля, но главным образом за счет цен колхозного рынка, хотя общий уровень государственных розничных цен к результате повышения цен на продукты животноводства также несколько возрос, тогда как по контрольным цифрам семилетки¹ уровень государственных цен должен был снизиться на 4,6% от уровня 1958 г., а рыночные цены — на 25%.

В результате всех указанных изменений покупательная сила рубля в 1964 г. составила 71% от довоенного уровня.

Снижение покупательной силы денег по сравнению с довоенным уровнем было перекрыто повышением заработной платы и денежных доходов колхозников, что наряду с развитием общественных фондов потребления обеспечило повышение реальных доходов населения хотя и в меньших размерах, чем предусматривалось семилетним планом.

Данные показывают, что общее количество денежных средств у населения СССР к началу 1965 г., в том числе наличных денег в обращении, можно в целом признать соответствующим потребностям обращения² при данном уровне доходов населения и цен.

¹ Имеется ввиду семилетний план развития народного хозяйства СССР на 1959—1965 годы. — Примеч. составителя.

² Здесь и далее выделено составителем.

Обеспечение соответствия между количеством денег в обращении и потребностями оборота достигалось в истекшие годы в условиях значительных трудностей в сбалансировании денежных доходов и расходов населения, которые были вызваны неблагоприятными пропорциями в развитии экономики, сложившимися в ходе выполнения семилетнего плана.

Переход на укрупненный масштаб цен с 1 января 1961 г. и внедрение в оборот крупных купюр денежных билетов уменьшенного формата изменили условия хранения населением своих денежных сбережений. Почти вдвое уменьшились аккредитивные операции сберегательных касс. Снизилась стимулы к хранению на вкладах относительно мелких сумм сбережений. При общем снижении темпов прироста сбережений со 164,4% в 1953—1958 г. до 88,9% в 1959—1964 г. темп прироста сбережений в наличных деньгах за последние шесть лет повысился с 52,1 до 143,7%, а прирост сбережений в безналичной форме (главным образом на вкладах) снизился с 218,8 до 76,4%. Доля сбережений в наличной форме на 1 января 1965 г. составила 75,8%.

Денежные остатки распределяются по социальным группам населения следующим образом (расчетные данные):

	На конец года (в млрд. руб.)			Прирост в %	
	1952 г.	1958 г.	1964 г.	1953—1958 гг.	1959—1964 гг.
Рабочие и служащие (включая пенсионеров)					
Всего денежных остатков	4,96	12,06	21,98	+143,1	+82,3
в том числе:					
наличные деньги	2,08	3,53	7,29	+69,8	+106,7
во вкладах и в облигациях 3% займа	2,88	8,53	14,69	+196,2	+72,2
Крестьяне					
Всего денежных остатков	1,48	3,42	5,20	+131,1	+52,0
в том числе:					
наличные деньги	1,33	2,29	2,86	+71,7	+24,7
во вкладах и в облигациях 3% займа	0,15	1,13	2,34	+653,3	+107,1

Удельный вес денежных остатков у рабочих и служащих в общей сумме денежных остатков у населения на 1 января 1965 г. составил 81% и у крестьян — 19%. Удельный вес в наличных деньгах у рабочих и служащих составил 72%, и у крестьян — 28%.

У рабочих и служащих высок удельный вес денежных остатков на вкладах и в облигациях 3% займа — 86%, а у крестьян — лишь 14%.

Обращает на себя внимание значительное снижение темпов прироста остатков наличных денег у крестьян за последние шесть лет. Это объясняется в первую очередь динамикой денежных доходов крестьян за рассматриваемый период. Денежные доходы крестьян (включая доходы от рынка) за последние шесть лет увеличились лишь на 11,5%, тогда как за предыдущие шесть лет они возросли на 60,8%.

Кроме того, на изменение распределения денежных остатков по социальным группам населения сказывалось преобразование колхозов в совхозы, в связи с чем денежные остатки, ранее числившиеся у крестьян, переходили в группу рабочих и служащих по мере сокращения числа колхозных дворов.

Выпуск денег в обращение сосредоточивается, как правило, в сельских районах. При этом за 1958—1964 гг. отставание развития торговли и услуг в сельских районах от спроса населения увеличилось. Об этом свидетельствуют данные о распределении выпуска и изъятия денег по городам и районам:

	1958 г.	1964 г.	Изменения против 1958 г.	
			увеличение эмиссии	увеличение изъятия денег
Выпуск денег в обращение в целом по стране	+535	+746	211	—
в том числе:				
выпуск денег в обращение в сельских районах	+1408	+1933	525	—
изъятие денег в городах и рабочих поселках	—965	—1424	—	459
выпуск денег в обращение в полевой сети Госбанка	+92	+237	145	—

Из этих данных видно, что в сельских районах за 1958—1964 гг. возросла эмиссия денег на 525 млн. руб., а в городах — увеличилось изъятие денег на 459 млн. рублей.

Такое положение имеет место в результате того, что план розничного товарооборота и рыночные товарные фонды до настоящего времени распределяются по областям и районам без учета денежных доходов населения.

При планировании сельской торговли, в частности, недостаточно учитывается большой рост доходов населения, занятого в совхозах, а также повышение потребительского спроса села на продовольственные товары.

II квартал 1965 г.

Исполнитель: Е.Ф. Плескановский¹

РГАЭ, ф. 2324, оп. 28, д. 2031, л. 298—302, 327—329, 337—338, 347.

¹ Заместитель начальника Управления по исполнению кассового плана Правления Госбанка СССР. — Примеч. составителя.

II. ДЕНЕЖНОЕ ОБРАЩЕНИЕ В ПЕРИОД РЕФОРМ (1965—1970 годы)

О СОСТОЯНИИ ДЕНЕЖНОГО ОБРАЩЕНИЯ В СССР

(проект совместного доклада Госплана СССР, Минфина СССР и Госбанка СССР)

Показатели развития экономики и финансов СССР свидетельствуют об устойчивости денежного обращения в нашей стране. Это подтверждается стабильностью покупательной силы рубля, систематическим ростом вкладов населения в сберегательные кассы, что говорит о доверии к советским деньгам. Благодаря устойчивости денежного обращения, оплата труда играет важную роль в стимулировании работников производства.

Однако недостаточные темпы роста производства товаров народного потребления и их отставание от растущих денежных доходов населения отрицательно влияли на денежное обращение.

В 1965 г. в условиях повышенного роста денежных доходов населения произошла крупная эмиссия денег, несмотря на некоторое увеличение темпов роста производства товаров народного потребления. Несоответствие между ростом денежных доходов населения и товарооборота складывается и в текущем — 1966 г., что вызывает дальнейший повышенный выпуск денег в обращение.

Эти тенденции, если они не будут предусмотрены, могут в дальнейшем неблагоприятно сказаться на покупательной силе рубля.

III. Проблемы удовлетворения платежеспособного спроса населения и обеспечения устойчивости денежного обращения в 1966 и 1967 годах

Положение в денежном обращении обострилось в связи со значительным сверхплановым ростом денежных доходов населения. По предварительной оценке, денежные доходы населения за 1966 г. могут превысить плановые расчеты на 2,5—3 млрд. рублей.

В этих условиях происходит большой рост остатков денежных средств у населения как во вкладах в сберегательных кассах, так и особенно в наличных деньгах.

По произведенным Госпланом СССР предварительным расчетам на 1967 г. недостаток товаров для удовлетворения спроса населения определяется в 5,5 млрд. рублей. Однако, в связи с ожидаемым более высоким уровнем денежных доходов населения недостаток товарных ресурсов в 1967 г. может быть еще больше.

Для обеспечения устойчивости денежного обращения и преодоления наметившихся крайне неблагоприятных тенденций необходимо осуществить ряд мероприятий.

1. Форсировать развитие производства товаров народного потребления, для чего нужно тщательно рассмотреть вопрос о более рациональном использовании имеющихся мощностей по производству товаров в требуемом ассортименте, обеспечении быстрейшего ввода в действие предприятий и цехов по производству товаров народного потребления, а также пересмотреть в сторону увеличения предварительную программу строительства в отраслях, производящих товары для населения.

В период подготовки проекта директив не удалось сбалансировать полностью денежные доходы населения с товарными ресурсами на ближайшие годы пятилетки. При намеченных на 1966—1970 гг., с учетом сырьевых ресурсов и производственных мощностей, объемах производства сохранится на все годы пятилетки весьма напряженное положение с удовлетворением спроса населения на ткани, одежду и обувь.

Весьма важной проблемой является полное удовлетворение спроса населения на лесные и строительные материалы.

Учитывая крупное отставание в развитии отраслей, производящих товары для населения, необходимо пойти на выделение дополнительных ресурсов в целях ускоренного развития отраслей группы “Б” и создание специальных организационных условий, обеспечивающих первоочередность выполнения строительной программы в этих отраслях.

Представляется целесообразным также рассмотреть вопрос о дополнительных мерах материального стимулирования производства товаров народного потребления на предприятиях тяжелой промышленности.

2. Уже сейчас следует изыскать товарные ресурсы, необходимые для полного обеспечения товарооборота в 1967 г., за счет расширения производства товаров народного потребления.

В 1967 г., по видимому, не представится возможным обойтись без значительного увеличения импорта народного потребления и сырья для их производства. В связи с этим, необходимо в кратчайший срок рассмотреть вопрос об экспортно-импортном плане на 1967 г. под этим углом зрения.

3. Разработать мероприятия по расширению привлечения средств населения по линии кооперативного и индивидуального жилищного строительства, за счет расширения туризма и развития других услуг населению.

4. Ввиду того, что одной из существующих причин возникших затруднений в денежном обращении является большой сверхплановый рост фондов заработной платы, целесообразно обязать министерства и ведомства СССР, Советы Министров союзных республик рассмотреть вопрос о состоянии расходования фондов заработной платы на подведомственных предприятиях и принять строгие меры по предотвращению неправильного расходования средств.

II квартал 1966 г.

Исполнитель: Е.Ф. Плескановский¹

РГАЭ, ф. 2324, оп. 28, д. 2188, л. 198, 211, 213—218.

¹ Заместитель начальника Управления денежного обращения Правления Госбанка СССР. — Примеч. составителя.

О КРУПНОЙ ЭМИССИИ ДЕНЕГ В ОТДЕЛЬНЫХ СОЮЗНЫХ РЕСПУБЛИКАХ И О МЕРАХ ПО ЕЕ ОГРАНИЧЕНИЮ

(аналитический доклад)

В связи с разработкой проектов плана развития народного хозяйства на 1968 и 1969—1970 гг. Правление Госбанка считает необходимым предусмотреть в плане меры, необходимые для обеспечения правильного соотношения между денежными доходами и расходами населения, дальнейшего укрепления денежного обращения и повышения покупательной способности рубля.

В плановых расчетах баланса денежных доходов и расходов населения на оставшиеся годы пятилетки необходимо обеспечить полный учет денежных доходов населения по союзным республикам, правильное определение покупательных фондов населения и соответствующих им объемов розничного товарооборота с тем, чтобы на этой основе улучшить удовлетворение платежеспособного спроса населения на товары и услуги и предотвратить миграцию денег, вызываемую недостаточным развитием товарооборота и услуг.

В этих целях Госбанк просит Совет Министров СССР:

1. Поручить Советам Министров союзных республик:

- провести глубокий анализ выполнения в 1967 г. плана по денежным доходам населения в целом по республике, краям, областям и районам, выявить причины сверхпланового роста фонда заработной платы и денежных доходов населения из других источников, принять меры к полному возмещению допущенных перерасходов фондов заработной платы и предотвращению перерасходов фондов в дальнейшем;
- принять меры к обеспечению полного удовлетворения платежеспособного спроса населения, возросшего в связи со сверхплановым ростом денежных доходов, путем увеличения производства и поставки в торговлю товаров народного потребления и улучшения торгового обслуживания населения;
- рассмотреть ход выполнения планов платных услуг для населения и строительства предприятий бытового обслуживания, принять меры к безусловному выполнению планов развития всех видов услуг населению как в городе, так и на селе;
- заслушать доклады госпланов, министерств торговли и других ведомств республики о проводимой ими работе по выполнению постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 2 января 1959 г. “О повышении ответственности партийных, советских и хозяйственных органов союзных республик за состояние денежного обращения, обеспечению товарооборота необходимыми товарными фондами и усилению контроля за использованием фондов заработной платы” и принять меры, направленные на обеспечение предусмотренных в плане пропорций между денежными доходами и расходами населения и экономное расходование фондов заработной платы.

2. Обязать Министерство торговли СССР и Центросоюз совместно с Советами Министров союзных республик разработать и осуществить мероприятия:

- по улучшению изучения спроса населения на товары народного потребления и усилению на этой основе требований к промышленности по развитию производства товаров, потребности населения в которых не удовлетворяется, а также по обеспечению размещения товарных запасов по стране с учетом особенностей спроса населения в отдельных республиках, областях и районах;
- по улучшению работы потребительской кооперации по закупкам у населения излишков сельскохозяйственных продуктов и реализации их в городах с тем, чтобы усилить влияние на формирование цен на городских рынках и обеспечить снижение их;
- по обеспечению выполнения планов капитального строительства и ввода в действие магазинов, баз, складов и других торговых объектов;
- по устранению недостатков в организации торговли и обеспечению:
 - повышения культуры торгового обслуживания населения, более широкому внедрению прогрессивных форм торговли;
 - бесперебойной продажи товаров народного потребления, имеющихся в торговле в достаточном количестве;

- работы торговых предприятий в удобное для населения время;
- проведения ремонта помещений торговых предприятий, ревизий и переучетов, связанных с закрытием магазинов, в кратчайшие сроки.

3. Поручить Госплану СССР и Советам Министров союзных республик при составлении проекта плана развития народного хозяйства СССР на 1968 г. и последующие годы пятилетки обеспечить полный учет денежных доходов населения и предусмотреть проведение мер, направленных на полное удовлетворение спроса населения на товары и услуги и установление планов розничного товарооборота и рыночных товарных фондов по союзным республикам, краям, областям и районам в соответствии с растущими денежными доходами и покупательными фондами населения.

6 июля 1967 г.

А.Посконов¹

Исполнитель: Е.Ф. Плескановский²

РГАЭ, ф. 2324, оп. 28, д. 2310, л. 138, 151, 153—155.

¹ Председатель Правления Госбанка СССР. — Примеч. составителя.

² Заместитель начальника Управления денежного обращения Правления Госбанка СССР. — Примеч. составителя.

БАЛАНС ФИНАНСОВЫХ РЕСУРСОВ И ЗАТРАТ ГОСУДАРСТВА ЗА 1961—1966 ГОДЫ

(аналитическая записка)

6. Средства населения в объеме финансовых ресурсов государства занимают сравнительно небольшое место: в 1961 г. они составляли 7,2% всех ресурсов, а в 1966 г. — 9,6%.

За шесть лет средства населения повысились почти вдвое. Рост этот сопровождался значительными изменениями в их структуре: доля добровольных платежей населения увеличилась в 2,1 раза, тогда как доля обязательных платежей (налоги и сборы) относительно снизились — с 81,2% в 1961 г. до 60% в 1966 году.

Если принять в расчет также платежи населения по имущественному и личному страхованию, учтенные в доходной части баланса финансовых ресурсов в составе прибыли Госстраха, то общая сумма всех средств населения составит соответственно в 1961 г. 7,9 млрд. руб., или 7,7% всех ресурсов, а в 1966 г. — 15,3 млрд. руб., или 10,1%, а соотношение между обязательными и добровольными платежами в этом случае останется без изменения.

За 1961—1966 гг. вклады населения в сберегательных кассах возросли более чем в 2 раза и составили к концу 1966 г. 22,9 млрд. рублей.

Недостаточно привлекались средства населения путем реализации 3% внутреннего выигрышного займа. За шесть лет было привлечено через займы лишь 683 млн. руб., при этом расходы на выплату выигрышей за этот период составили 387 млн. рублей.

Взносы населения на строительство жилых домов через жилищно-строительную кооперацию за 1962—1966 гг. составили 1,2 млрд. руб. при одновременной выдаче кредитов Сбербанком СССР на строительство жилых домов, осуществляемое кооперативами, в размере одного миллиарда рублей. Таким образом, кредитование проходило по существу за счет привлеченных средств. Следует отметить, что этот источник привлечения средств используется далеко недостаточно при наличии возможностей для значительного его расширения. Достаточно указать на то, что при росте доходов рабочих и служащих и большой потребности в жилье, размеры ежегодно привлекаемых средств за период 1964—1966 гг. оставались почти стабильными на уровне 300—330 млн. рублей.

7. В качестве одного из доходных источников в балансе финансовых ресурсов учтена также эмиссия денег. За 1961—1966 гг. сумма денег в обращении увеличилась на 9,7 млрд. руб., или в 2,7 раза.

Рост этот сопровождался увеличением денежной массы, находящейся на руках у населения, с 7,3 млрд. руб. в 1961 г. до 14,6 млрд. руб. в 1966 г., или в 2 раза, тогда как денежные доходы населения за этот период возросли на 56%.

Основной причиной излишней эмиссии денег явилось несоответствие между денежными доходами населения и объемом розничного товарооборота и услуг. Следует отметить, что приведенные цифры характеризуют положение, которое создалось в условиях значительного прилива вкладов населения, что несколько ослабило напряжение в денежном обращении.

4 января 1968 г.

Заместитель начальника ЦСУ СССР

Л. Володарский

РГАЭ, ф. 1562, оп. 33, д. 6638, л. 21, 25—27, 34.

ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ПРАВЛЕНИЯ
ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА СССР
тов. ПОСКОНОВУ А.А.

О СОСТОЯНИИ ДЕНЕЖНОГО ОБРАЩЕНИЯ В СССР

(аналитический доклад)

Денежное обращение в СССР складывается в условиях неуклонного подъема всех отраслей народного хозяйства, роста национального дохода, денежных доходов населения, розничного товарооборота и повышения на этой основе благосостояния трудящихся.

Настоящий доклад имеет целью показать изменения в денежном обращении за послевоенный период, причины этих изменений в увязке с показателями развития народного хозяйства, дать анализ денежных доходов и расходов населения, характеристику денежной массы в обращении по функциональному назначению и группам населения, территориального размещения эмиссии денег, миграции денег и осветить задачи в работе по денежному обращению.

Поскольку период, предшествующий денежной реформе, а также 1948—1949 гг., когда происходило заполнение каналов денежного обращения после реформы, являются не характерными, анализ денежного обращения дается, главным образом, за 1951—1968 годы.

Основные показатели денежного обращения

После денежной реформы 1947 г., ликвидировавшей последствия войны в области денежного обращения, происходило заполнение каналов денежного обращения наличными деньгами, которое было в основном закончено к концу 1949 года.

По расчетам Госбанка к 1950 г. количество денег в обращении примерно соответствовало потребностям товарного и денежного оборота.

На 1 января 1951 г. в обращении находилось 3,3 млрд. рублей.

На 1 января 1968 г. количество денег в обращении составило 17,4 млрд. руб., т.е. увеличилось за 17 лет в 5,3 раза.

Наличный денежный оборот, проходящий через кассы банка, в 1967 г. возрос против 1950 г. в 3,4 раза, скорость возврата денег в кассы замедлилась в 1,7 раза и в 1967 г. составила 51,2 дня против 29,9 дня в 1950 году.

Изменение количества денег в обращении по отдельным периодам в сравнении с размером наличного денежного оборота характеризуется следующими данными:

	1951—1955 гг.	1956—1959 гг.	1960—1965 гг.	1966—1967 гг.
Выпуск денег в обращение в среднем за год, — в млн. руб.	277	502	1016	2349*
— в % к предыдущему периоду	—	181	202	231
Оборот денег через кассы банка в среднем за год, — в млрд. руб.	92,7	131,1	183,4*	243,4
— в % к предыдущему периоду	—	142	140	133
Скорость возврата денег в кассы банка, в днях	31,6	34,5	38,6*	49,5*
Процент покрытия кассового расхода за счет эмиссии денег	0,62	0,81	1,17	2,04
Прирост количества денег в обращении, в % к денежным доходам населения	0,5	0,65	0,9	1,6
Количество денег в обращении на душу населения (по данным на конец периода, в руб.)	23,7	31,6	54,7	73,4
Количество денег в обращении на 100 рублей розничного товарооборота (в рублях)	9,2* ¹	9,7*	10,9*	14,0

¹ Знаком “*” здесь и далее в докладе обозначаются цифры, уточненные в процессе доработки доклада по замечаниям Председателя Правления Госбанка СССР А.А. Посконова и заместителей Председателя Борычева И.И., Карабекова В.И., Кудрявцева А.А., Свешикова М.Н. и Ушакова В.И.

С 1961 г. темпы прироста количества денег в обращении повысились. Увеличился разрыв между темпами роста наличного денежного оборота и количества денег в обращении, повысилась доля эмиссии в покрытии кассового расхода, замедлилась оборачиваемость денег. Особенно резко эти факторы проявились в последние годы.

Эти процессы в денежном обращении связаны в первую очередь с изменениями в развитии экономики страны и в основных пропорциях хозяйства.

I. Условия развития денежного обращения

Народное хозяйство СССР развивается высокими темпами. За 1951—1967 гг. производство национального дохода увеличилось в сопоставимых ценах в 4,2 раза, валовая продукция промышленности в 5,5 раза, валовая продукция сельского хозяйства в 2 раза.

Однако темпы развития хозяйства СССР за этот период были не одинаковыми: в период с 1961 по 1965 г. они замедлились, что видно из следующих данных:

	Среднегодовые темпы прироста, %			
	1951—1955 гг.	1956—1960 гг.	1961—1965 гг.	1966—1967 гг.
Национальный доход, использованный на потребление и накопление	9,5	8,2	5,9	7,1
Валовая продукция промышленности	13,2	10,4	8,6	9,2*
Валовая продукция сельского хозяйства	4,1	5,9	2,3	4,8*
Ввод в действие основных фондов	12,8	13,0	6,3	7,9*
Капиталовложения	12,4	12,9	6,3	7,5*
Производительность труда в промышленности	8,2	6,5	4,6	6,1*
Реальные доходы в расчете на одного работающего	8,1	6,3	3,6	6,0*
Денежные доходы населения	7,0	8,1	7,2	8,9*
Розничный товароборот в ценах соответствующих лет	6,7	9,4	6,1	8,6

В 1961—1965 гг. снизились темпы роста валовой продукции промышленности и сельского хозяйства, производительности труда, национального дохода, капиталовложений, реальных доходов населения.

За этот же период произошли существенные изменения в пропорциях развития народного хозяйства:

- уменьшилась доля фонда потребления в национальном доходе;
- увеличился разрыв между темпами роста производства средств производства и производства предметов потребления;
- ухудшилось соотношение между темпами роста производительности труда и темпами роста средней заработной платы;
- сократилась доля прироста валовой продукции промышленности, получаемая за счет роста производительности труда;
- снизилась эффективность общественного производства.

Это видно из следующего:

а) распределение национального дохода на фонд потребления и фонд накопления характеризуется следующими данными:

	В процентах к использованному национальному доходу	
	фонд потребления	фонд накопления
1950 г.	76,1	23,9
1955 г.	74,3	25,7
1960 г.	73,2	26,8
1961 г.	71,6	28,4
1962 г.	72,3	27,7
1963 г.	74,6	25,4
1964 г.	72,6	27,4
1965 г.	73,7	26,3
1966 г.	73,5	26,5
1967 г.	73,8	26,2

Доля фонда потребления в национальном доходе в 1961, 1962 и 1964 годах составляла 71,6—72,6% и была на 2—3 пункта ниже, чем в предшествующие годы. Только в 1965 г. эта доля повысилась до 73,7% и в 1967 г. — до 73,8%.

б) темпы роста производства средств производства и производства предметов потребления составили:

	1955 год в % к 1950 году	1960 год в % к 1955 году	1965 год в % к 1960 году	1967 год в % к 1965 году
Валовая продукция всей промышленности	185	164	151	119,6
в том числе:				
Группа "А"	191	171	158	120,3
Группа "Б"	176	150	136	117,1

	Среднегодовые темпы прироста, %			
	1951—1955 гг.	1956—1960 гг.	1961—1965 гг.	1966—1967 гг.
Группа "А"	13,8	11,3	9,6	9,7
Группа "Б"	12,0	8,5	6,3	8,2

Если в 1951—1955 гг. темпы роста производства по группе "А" превышали темпы роста производства по группе "Б" на 19,7%, в 1956—1960 гг. — на 42,0%, то в 1961—1965 гг. это превышение составило 61,1%. Только за последние два года темпы роста производства средств производства и производства предметов потребления сблизились — превышение составило 18,7%.

В связи с увеличением разрыва между темпами роста производства по группе "А" и группе "Б" до 1966 г. происходило снижение доли предметов потребления в совокупном общественном продукте:

	Распределение совокупного общественного продукта на средства производства и предметы потребления — в процентах к итогу	
	средства производства	предметы потребления
1950 г.	54,5	45,5
1955 г.	57,2	42,8
1960 г.	60,2	39,8
1965 г.	61,4	38,6

Это связано с тем, что капиталовложения в отрасли, производящие товары народного потребления, в период после 1960 г. увеличились незначительно, что видно из следующих данных:

млрд. руб.

	1960 г.	1965 г.	1966 г.
Капиталовложения в народное хозяйство — всего	35,91	48,73	52,17
в т.ч. промышленность	12,67	17,68	18,51
из них: группа "А"	10,73	15,50	16,20
группа "Б"	1,94	2,18	2,31
Удельный вес в общих капиталовложениях в процентах:			
Промышленность	35,3	36,3	35,5
в том числе: группа "А"	29,9	31,8	31,1
группа "Б"	5,4	4,5	4,4

За 1961—1965 гг. среднегодовой темп прироста капиталовложений составил 6,9%, в том числе в группу "А" — 7,6%, группу "Б" — всего 2,3%.

в) прирост средней заработной платы на каждый процент роста производительности труда за последнее время повысился. При этом намеченное планом соотношение между темпами роста производительности труда и темпами роста средней заработной платы не соблюдается:

	Прирост средней заработной платы на каждый процент роста производительности труда (в %)	
	по плану	фактически
1960 г.	0,38	0,47
1965 г.	0,27	0,62*
1966 г.	0,32	0,67
1967 г.	0,44	0,64

г) прирост валовой продукции промышленности за счет роста производительности труда составил:

в 1951—1955 гг.	68%
в 1956—1960 гг.	72%
в 1961—1965 гг.	61%
в 1966 г.	60%
в 1967 г.	72%

д) производство национального дохода на 1 рубль основных производственных фондов в 1951—1955 гг. увеличивалось на 2,1% в среднем за год, а в 1956—1960 гг. фондоотдача снижалась на 1% в среднем за год и в 1961—1965 гг. на 2,7% в среднем за год. В 1966—1967 гг. она снизилась в среднем за год на 1,5%, при этом в промышленности фондоотдача в 1966—1967 гг. была на уровне 1965 года.

Увеличение удельного веса фонда накопления и снижение фондоотдачи были обусловлены в значительной мере ростом государственных централизованных капитальных вложений, которые превышали объемы, намечавшиеся планом.

Возрастание капитальных вложений не сопровождалось соответствующим увеличением производства продукции из-за длительных сроков строительства, распыления средств по многим объектам, роста остатков незавершенного строительства. Эффективность вложений снижалась также вследствие удорожания строительства против первоначальных смет. Вместе с тем, многие из введенных в эксплуатацию объектов на протяжении продолжительного периода не достигали проектной мощности.

На увеличение удельного веса фонда накопления в тот период сказалось также омертвление значительных товарно-материальных ценностей в сверхнормативных запасах. В промышленности к началу 1966 года по балансам отдельных предприятий сверхнормативные остатки товарно-материальных ценностей, не прокредитованных банком, составили 2,2 млрд. рублей. Процесс накопления сверхплановых запасов товарно-материальных ценностей продолжался как в 1966, так и в 1967 годах. Остатки неустановленного оборудования в капитальном строительстве составили на 1 января 1968 г. 3,8 млрд. руб., в том числе сверхнормативные остатки — 1,5 млрд. рублей.

Снижение эффективности основных фондов и замораживание товарно-материальных ценностей в сверхплановых запасах сокращали возможности увеличения доходов государства, из оборота отвлекались значительные денежные средства, что усиливало напряжение в финансовом балансе страны.

Снижение темпов развития хозяйства, отставание сельскохозяйственного производства, ухудшение использования основных производственных фондов, изменение основных пропорций в хозяйстве оказали отрицательное влияние на бюджет страны, темпы роста реальных доходов населения и состояние денежного обращения.

В 1961—1964 гг. было отложено проведение ряда мероприятий по повышению уровня жизни народа, предусмотренных контрольными цифрами семилетнего плана — на сумму 10,1 млрд. руб. в расчете на 1964 год. Кроме того, в отдельные годы была использована часть валютных резервов страны для импорта сырья и товаров народного потребления.

Не было обеспечено предусмотренное контрольными цифрами семилетнего плана повышение покупательной силы рубля. Более того, в 1962—1964 гг. было произведено повышение государственных розничных цен на продукты животноводства и значительно выросли цены колхозного рынка.

Несмотря на это возникли большие трудности в сбалансировании денежных доходов и расходов населения, удовлетворении спроса населения на товары и услуги, выросла эмиссия денег, замедлилась их оборачиваемость.

В 1961—1965 гг. темпы роста денежных доходов населения значительно опережали темпы роста розничного товарооборота: при росте денежных доходов населения в среднем за год на 7,2%, розничный товарооборот увеличился на 6,1%.

В результате принятых мер в 1966—1967 гг. повысились темпы роста промышленного и сельскохозяйственного производства, производительности труда, национального дохода, реальных доходов населения.

Однако трудности в денежном обращении, вызванные нарушением пропорций развития хозяйства в предыдущие годы и напряжением в бюджете, не ликвидированы. Эти трудности усилились. Растет неудовлетворенный спрос на товары и услуги, увеличивается спекуляция отдельными товарами, замедляется оборачиваемость денег.

II. Денежные доходы и расходы населения

Денежные доходы населения в 1967 г. составили 151,7* млрд. руб. и увеличились против 1950 г. в 3,3 раза. Покупательные фонды населения возросли еще больше — в 3,6 раза, так как в 1950 г. значительная часть доходов изымалась за счет финансовых мероприятий — займов, налогов.

Розничный товарооборот в 1967 г. составил 122,3 млрд. руб. и возрос против 1950 г. в 3,4 раза.

Количество денег в обращении, как указывалось, увеличилось за этот период в 5,3 раза, остатки вкладов населения в сберегательных кассах в 14,5 раза.

Среднегодовой прирост покупательных фондов населения за 1951—1967 гг. составил 7,9%*, розничного товарооборота 7,5%, количества денег в обращении 10,2%, вкладов в сберегательных кассах 17,0%.

Темпы роста денежных доходов населения, розничного товарооборота, денежной массы в обращении и вкладов в сберкассах, по годам за указанный период характеризуются следующими данными:

	В процентах к предыдущему году				
	денежные доходы населения	покупательные фонды населения	розничный товарооборот	количество денег в обращении	остаток вкладов в сберкассах
1951 г.	8,1	4,8*	5,6	2,7	18,3*
1952 г.	5,9	4,6*	3,6	7,2	20,6*
1953 г.	5,0	11,9*	9,4	5,0	46,1*
1954 г.	9,0	11,6*	11,4	19,6	25,1*
1955 г.	5,0	1,0*	3,6	2,7	11,0
1956 г.	8,6	9,8*	8,8	16,0	18,8*
1957 г.	10,3	14,7*	14,1	3,6	26,4*
1958 г.	5,9	7,8*	8,3	9,5	8,2
1959 г.	6,9	7,7*	7,1	8,5	15,3*
1960 г.	5,9	5,9*	9,5	-12,3	8,5*
1961 г.	7,0	7,9*	3,1	33,9	7,0
1962 г.	7,8	8,0*	8,0	20,3	9,2*
1963 г.	5,1	4,7*	5,7	9,0	9,8*
1964 г.	5,5	4,9*	5,1	7,4	12,3*
1965 г.	11,0	11,4*	8,8	16,9	19,2
1966 г.	9,4	9,4*	7,9	19,6	22,4
1967 г.	8,5*	8,2*	9,4	14,6	17,3*
1968 г. (оценка)	10,8*	11,3*	9,5*	15,2*	19,6*

До 1954 г. денежное обращение складывалось в условиях ограниченного развития товарно-денежных отношений в хозяйстве, особенно на селе, низкого уровня доходов колхозного крестьянства, пенсионеров, а также значительных групп рабочих и служащих.

Рост реальных доходов населения в эти годы шел, главным образом, за счет снижения розничных цен на товары народного потребления, что давало выигрыш в первую очередь для тех групп населения, которые получали более высокие доходы. У широких групп трудящихся с более низкими доходами формирование денежных остатков, в особенности сбережений, происходило в незначительных размерах, так как они почти полностью расходовали свой заработок на приобретение продуктов питания и одежды.

Скорость возврата денег в кассы банка в 1951—1953 гг. составляла 29,3—31,7 дня, т.е. была значительно быстрее, чем в довоенном 1940 г., когда она составляла 47 дней.

Начиная с 1954 г. темпы роста денежных доходов населения значительно повысились, что связано с проведенными мероприятиями по подъему всех отраслей хозяйства и повышению уровня жизни народа.

В 1954 г. повышены закупочные цены на сельскохозяйственные продукты.

С 1 октября 1956 г. введен закон о пенсионном обеспечении.

С 1 января 1957 г. повышена заработная плата низкооплачиваемым рабочим и служащим, установлен минимум заработной платы.

В 1957 г. снижены суммы подписки на массовые займы, а с 1958 г. прекращен выпуск этих займов.

В 1958 г. осуществлен переход от системы обязательных поставок сельскохозяйственных продуктов к государственным закупкам, повышены закупочные цены на сельскохозяйственные продукты, расширена практика контрактации государством продукции у колхозов.

В 1959—1961 гг. проведено упорядочение заработной платы с повышением ее минимума до 40—45 руб. в месяц в сфере материального производства.

В 1960—1961 гг. снижены налоги с заработной платы рабочих и служащих.

С конца 1964 г. начато и в 1965 г. закончено повышение минимума заработной платы до 40—45 руб. в месяц в непроизводственных отраслях.

В 1965 г. повышены закупочные цены на сельскохозяйственные продукты, введено пенсионное обеспечение колхозников.

В 1966 г. введена гарантированная оплата труда в колхозах.

Все эти меры привели к большим изменениям в денежном обращении, в объеме и структуре денежных доходов и расходов населения.

1. Значительно расширились товарно-денежные отношения в хозяйстве, особенно на селе, в частности, после реорганизации машинно-тракторных станций, отмены натуральной оплаты за работы, выполнявшиеся МТС, отказа от системы обязательных поставок сельхозпродуктов.

На протяжении всего периода проходила денатурализация отношений в сельском хозяйстве. Большое значение при этом имела организация новых совхозов на целинных землях и преобразование части колхозов в совхозы, что повысило товарность сельского хозяйства, а также введение гарантированной оплаты труда в колхозах.

2. На основе мероприятий по подъему сельского хозяйства шел интенсивный рост денежных доходов сельского населения. При этом темпы роста денежных доходов сельского населения значительно опережали темпы роста денежных доходов городского населения.

3. В значительной мере осуществлен переход от административных, чисто финансовых мер в стимулировании материального производства, к мерам экономического характера, что сопровождалось повышением роли стоимостных факторов в развитии экономики и расширением товарно-денежных отношений как в городе, так и на селе.

4. Повышение благосостояния трудящихся производилось в первую очередь по низкооплачиваемым группам населения, что привело к расширению круга лиц, имеющих не только денежные остатки для обслуживания потребностей текущего оборота, но и к значительному росту сбережений как на вкладах в сберегательных кассах, так и в форме наличных денег.

Произошли существенные изменения в структуре денежных доходов населения:

в процентах

	1950 г.	1965 г.	1967 г.
Денежные доходы населения — всего	100	100	100
в том числе:			
заработная плата — всего	79,3	73,3	71,3*
из нее заработная плата в совхозах	2,4	6,0	5,8*
доходы от колхозов	3,0	7,2	8,6
доходы от продажи сельскохозяйственных продуктов государству и кооперации	1,9	3,2	3,4*
пенсии и пособия	7,7	10,7	10,6*

Эти данные показывают, что значительно повысился удельный вес доходов сельского населения — от колхозов и совхозов и от продажи сельскохозяйственных продуктов государству.

В 1967 г. фонд заработной платы в совхозах, доходы от колхозов и продажи сельскохозяйственных продуктов государству и кооперации, пенсии колхозникам составили 28,45 млрд. руб. и увеличились против 1950 г. в 8,4 раза при росте валовой продукции сельского хозяйства за этот период в два раза.

Следует особо отметить, что коренным образом изменилась структура денежных доходов крестьян. Если в 1950 г. на доходы (поступления) от обмена товарами и услугами с другими группами населения у крестьян приходилось 44,3% общих доходов, то в 1965 г. 11,0%, а в 1967 г. только 8,2%.

Фонд заработной платы рабочих и служащих за 1951—1967 гг. увеличился в 3,3 раза, в том числе за 1951—1965 гг. в 2,8 раза и за 2 года текущей пятилетки на 14,7%.

Основными факторами его роста явились: увеличение за 17 лет среднегодовой численности рабочих и служащих в два раза и среднемесячной денежной заработной платы — в 1,6 раза.

При этом опережающими темпами увеличивалась численность и средняя заработная плата в совхозах и строительстве. За 1950—1967 гг. среднегодовая численность рабочих и служащих совхозов возросла в 3,6 раза, в строительстве — в 2,1 раза, а среднемесячная заработная плата соответственно — в 2,2 и 2 раза. Быстро росла численность и заработная плата в торговле и в непроемственных отраслях народного хозяйства.

В 1951—1965 гг. рост среднегодовой численности рабочих и служащих преобладал над увеличением среднемесячной заработной платы:

в процентах

Годы	Среднегодовой рост	
	численности рабочих и служащих	среднемесячной заработной платы
1951—1955	4,5	2,3
1956—1960	4,25	2,3
1961—1965	4,4	3,6
1951—1965	4,4	2,7

С 1965 г. положение изменилось: значительно повысились темпы роста средней заработной платы и снизились темпы прироста численности рабочих и служащих в хозяйстве:

в процентах

Годы	Среднегодовой рост	
	численности рабочих и служащих	среднемесячной заработной платы
1965	4,9	6,1
1966	3,6	3,8
1967	3,2	4,2*
1965—1967	3,9	4,7
1968 (план)	3,6*	5,0

Численность рабочих и служащих в народном хозяйстве до 1966 г. росла высокими темпами и была значительно больше, чем намечалось планом, что в значительной мере вызвано невыполнением планов по производительности труда.

Особенно снизились темпы роста производительности труда в 1961—1965 годах:

в процентах

Годы	Среднегодовой рост производительности труда:	
	в промышленности	в строительстве
1951—1955	8,2	8,2
1956—1960	6,5	9,0
1961—1965	4,6	5,3
1966—1967	6,0	5,75*

В настоящее время фонд заработной платы преимущественно увеличивается за счет роста средней заработной платы. При этом среднегодовая численность рабочих и служащих в последние годы складывается на уровне ниже планового, а среднемесячная заработная плата значительно превышает плановые проектировки:

Год	Среднегодовая численность рабочих и служащих (млн. человек)			Среднемесячная денежная заработная плата (в руб.)		
	план	фактически	% к плану	план	фактически	% к плану
1965	76,0	76,9	101,2	93,8	95,6	101,9
1966	79,8	79,7	99,9	96,6	99,2	102,7
1967	83,0	82,3	99,2	100,6	103,4	102,8

Значительное возрастание средней заработной платы рабочих и служащих в последние годы связано с проведением крупных мер по дальнейшему упорядочению и повышению заработной платы (особенно в 1965 и 1968 годы), усилением роли премий, перевыполнением планов роста производительности труда.

Рост среднемесячной заработной платы за счет проведенных мер по упорядочению и повышению заработной платы составил:

Годы	Рост среднемесячной заработной платы в процентах к предыдущему году	
	всего	в том числе за счет проведенных мероприятий
1964	2,9	0,4
1965	6,1	3,8
1966	3,8	0,4
1967	4,2	0,4
1968 (план)	5,0	4,6

Удельный вес премий в фонде оплаты труда в 1964 г. составлял 5%. в 1965 г. — 5,9%, в 1966 г. — 6,7%.

В планировании производства, труда, фондов заработной платы и в использовании фондов до настоящего времени много существенных недостатков.

В результате плохой организации труда многие предприятия допускают перерасходы фондов заработной платы.

Денежные доходы колхозников за 1951—1967 гг. увеличились в 2,8 раза, в том числе от государственных, кооперативных и общественных организаций в 4,6 раза, из них от колхозов в 10,2 раза.

По пятилетним периодам рост денежных доходов колхозников сложился следующим образом:

в процентах за период

Годы	Всего доходов (поступлений)	В том числе доходы (поступления) от государственных и кооперативных организаций	Из них доходы от колхозов
1951—1955	145	178	255
В среднем за год	7,7	12,25	20,6
1956—1960	121	151	172
В среднем за год	3,9	8,5	11,4
1961—1965	127	132	164
В среднем за год	4,9	5,8	10,5
1966—1967	127	131	142
В среднем за год	12,6	14,5	19,1
1951—1965	222	356	720
В среднем за год	5,5	8,8	14,1

По среднегодовым темпам роста денежных доходов колхозников резко выделяются 1951—1955 и 1966—1967 гг. — годы осуществления мероприятий по крутому подъему сельскохозяйственного производства, усилению стимулирующей роли денежной оплаты труда.

Выручка сельхозартелей от реализации продукции (денежный доход) в 1951—1955 гг. увеличилась в 2,2 раза. В 1966—1967 гг. по сопоставимому кругу колхозов выручка сельхозартелей возросла на 25,8%.

На базе роста денежных доходов колхозов в эти годы значительно увеличилась оплата труда колхозников. Если в 1950 г. на один человеко-день в колхозах выплачивалось 0,82 руб., то в 1955 г. — 1,23 руб., или на 50% больше. В 1967 г. оплата труда колхозников деньгами и продуктами достигла 3,34 руб., увеличившись в 4,1 раза против 1950 г. и на 24,6% против 1965 года.

Продолжался процесс сокращения натуральной части общей суммы выдач на оплату труда. Удельный вес денег в совокупном фонде оплаты труда колхозников достиг в 1967 г. 92% против 40% в 1953 г. и 69% в 1960 году.

В связи с введением гарантированной оплаты труда колхозников, исходя из тарифных ставок соответствующих категорий работников совхозов, достигнуто существенное сближение уровня оплаты труда работников колхозов и совхозов. В 1967 г. средний заработок колхозников в месяц составил 63 руб., или 75% от среднемесячной заработной платы работников совхозов, тогда как еще в 1965 г. он находился на уровне 68,5%. При этом один день труда колхозников в 1967 г. оплачивался лишь на 9% ниже, чем в совхозах.

Производительность труда в колхозах росла в 1951—1965 гг. гораздо медленнее темпов увеличения оплаты труда. При росте оплаты одного человеко-дня деньгами и продуктами за этот период в 3,2 раза, производительность труда в колхозах увеличилась лишь в 2,2 раза. Указанная тенденция сохранилась и в годы текущей пятилетки.

При общем росте денежных доходов населения от государственных и кооперативных организаций в 3,3 раза выплата пенсий и пособий за период 1951—1967 гг. увеличилась в 4,6 раза.

Это связано с увеличением пенсий по закону от 1956 г. и введением пенсионного обеспечения колхозников.

На 1 января 1968 г. численность лиц, получающих пенсии, достигла 32,3 млн. человек, в том числе 9,1 млн. человек получают в настоящее время пенсии по закону о пенсиях и пособиях членам колхозов. Если же учесть пенсионеров офицерского состава, пенсионеров-колхозников, получающих пенсии от колхозов, а также то, что в некоторых семьях рабочих, служащих, военнослужащих и колхозников, потерявших кормильца, пенсия назначается на несколько человек, то общая численность лиц, получающих пенсии, составляет на начало текущего года 35 млн. человек.

Только за два года текущей пятилетки численность пенсионеров, состоящих на учете в органах социального обеспечения, увеличилась на 3,2 млн. человек, или на 11%, в том числе пенсионеров-колхозников на 1,3 млн. человек, или на 16,7%. Средний размер месячных пенсий за этот же период возрос на 3,9%, в том числе пенсионеров-колхозников — на 1,6%.

Структура денежных расходов населения

в процентах к итогу

	1950 г.	1965 г.	1967 г.
Денежные расходы населения — всего	100	100	100
В том числе:			
покупка товаров в государственной и кооперативной торговле	73,0*	77,7	77,3
оплата услуг	7,4*	9,5	9,3*
обязательные платежи и добровольные взносы	16,2	8,5	8,7
прирост вкладов в сберегательных кассах	0,7	2,4	2,6*

Из этих данных видно, что в расходах населения значительно сократился удельный вес обязательных платежей — за счет отмены подписки на заем и снижения налогов и существенно повысился удельный вес расходов на покупку товаров в государственной и кооперативной торговле, оплату услуг и взносов на вклады в сберегательных кассах.

Розничный товарооборот

За 1951—1967 гг. розничный товарооборот увеличился в 3,4 раза, среднегодовой прирост товарооборота составил 7,5%.

Развитие товарооборота по отдельным периодам характеризуется следующими данными:

	Темпы роста розничного товарооборота в %	
	за пятилетие	в среднем за год
1951—1955 гг.	138,2	6,7
1956—1960 гг.	156,5	9,4
1961—1965 гг.	134,5	6,1
1966—1967 гг.	118,0	8,6

Высокими темпами товарооборот рос в период 1956—1960 гг., что связано с проведенными в тот период мерами по повышению благосостояния трудящихся. В 1961—1965 гг. темпы роста товарооборота снизились, а за последние два года вновь значительно поднялись. При этом рост товарооборота в 1967 г. составил 9,4%.

В структуре розничного товарооборота произошли большие изменения:

	Удельный вес в %	
	продовольственных товаров	непродовольственных товаров
1950 г.	58,4	41,6
1955 г.	54,4	45,6
1960 г.	54,3	45,7
1963 г.	57,4	42,6
1964 г.	57,7	42,3
1965 г.	57,3	42,7
1966 г.	57,0	43,0
1967 г.	56,5	43,5

В период с 1951 по 1960 г. проходило повышение доли непродовольственных товаров в общем объеме товарооборота, что связано со снижением в 1950—1952 гг. розничных цен на товары и проведенными с 1954 г. мерами по повышению благосостояния народа.

С 1961 г. начался обратный процесс — повышение доли продовольственных товаров в товарообороте, что вызвано повышением спроса на продукты питания как городского, так и сельского населения вследствие реорганизации части колхозов в совхозы, уменьшения выдач колхозникам продуктов в счет оплаты труда, уменьшения, в связи с необоснованными ограничениями до 1965 г. личных подсобных хозяйств, поступлений продуктов от этих хозяйств, сокращения привозов сельскохозяйственных продуктов на колхозные рынки. Кроме того, большое влияние на этот процесс оказало повышение с середины 1962 г. розничных цен на продукты животноводства. В этот же период значительно повысились цены на колхозном рынке. Часть рабочих и служащих испытывала напряжение в бюджете, что приводило к повышению доли расходов на питание и сокращению доли расходов на покупку непродовольственных товаров.

Продажа непродовольственных товаров в 1963—1964 гг. увеличилась очень незначительно, что привело к росту запасов указанных товаров в розничной торговой сети. Это, в свою очередь, оказывало отрицательное влияние на развитие производства непродовольственных товаров.

Изменение продажи непродовольственных товаров и их запасов в торговой сети за эти года характеризуется следующими данными:

	1962 г.	1963 г.	1964 г.	Прирост за два года
Продажа непродовольственных товаров (млрд. руб.)	37,7*	38,6	40,3	2,6*
Запасы товаров в розничной торговле на конец года (млрд. руб.)	16,0	18,0	19,5	3,5
Запасы в днях	146	160	164	18

За 1963—1964 гг. продажа непродовольственных товаров увеличилась на 2,1 млрд. руб., а запасы их в торговой сети — на 3,5 млрд. руб., в опте — на 0,9 млрд. руб., а всего на 4,4 млрд. рублей.

В результате проведенных за последние три года мероприятий по повышению уровня жизни народа и снижения в 1964—1965 гг. цен на некоторые непродовольственные товары, положение изменилось: запасы непродовольственных товаров резко снизились и по многим товарам они значительно ниже норматива.

До 1965 г., в связи с отставанием сельскохозяйственного производства, в стране были большие трудности с удовлетворением спроса населения на продовольственные товары — во многих городах и районах торговля хлебом, крупой, макаронными изделиями, мясными продуктами, маслом, молоком и другими продовольственными товарами проходила с большими перебоями. Начиная с 1961 г. до конца 1964 г. из года в год росли цены колхозного рынка на продукты растениеводства и животноводства. Индекс цен колхозного рынка в 1965 г. по отношению к 1960 г. составил 125%.

С конца 1964 г. положение со снабжением населения продовольственными товарами значительно улучшилось. В настоящее время спрос на основные продукты питания в основном удовлетворяется. За 1966—1967 гг. цены на колхозном рынке стабилизировались и по сравнению с 1964 годом несколько снизились.

Однако и сейчас в продаже недостает ряда продовольственных товаров — рыбы, мяса, молока, высококачественных кондитерских изделий, фруктов, вина и других товаров.

Значительно хуже обстоит дело со снабжением населения непродовольственными товарами.

Спрос на многие непродовольственные товары не удовлетворяется. В продаже недостает одежды, обуви, тканей, головных уборов, трикотажных изделий, мебели, бытовых машин, электротоваров, строительных материалов, посуды и других товаров.

Особенно обострился вопрос с удовлетворением спроса населения в последние годы. В 1965—1968 гг. в связи с проведенными мерами по развитию народного хозяйства, усилению материальной заинтересованности трудящихся в результатах труда, повышению их благосостояния очень высокими темпами растут денежные доходы населения.

Темпы роста поставки товаров в торговую сеть складываются ниже темпов роста денежных доходов населения и розничного товарооборота:

	В % к предыдущему году		
	денежные доходы населения	поставка товаров в торговую сеть	розничный товарооборот
1965 г.	111,0	107,0	108,8
1966 г.	109,4	106,7	107,9
1967 г.	108,5*	109,8*	109,4

В результате этого снизились запасы товаров в днях товарооборота, ухудшилось удовлетворение спроса населения, увеличилась спекуляция товарами.

Запасы товаров в опте и рознице характеризуется следующими данными:

	1950 г.	1965 г.	1966 г.	1967 г.
Запасы в опте и рознице на конец года — всего в млрд. руб.	9,63	35,0	35,7	37,8
в том числе:				
продовольственные товары (млрд. руб.)	4,44	13,6	14,5	15,4
непродовольственные товары (млрд. руб.)	5,19	21,4	21,2	22,35
Запасы, в днях товарооборота, — всего	105	127	121	114
в том числе запасы в розничной торговой сети (в днях)	70	96	90	84
из них:				
продовольственные товары (в днях)	42	53	53	49
непродовольственные товары (в днях)	104	145	131	123

Запасы товаров в опте и рознице в днях товарооборота на 1 января 1968 г. сократились до 114 дней против 127 дней на 1 января 1966 г. В розничной торговой сети запасы продовольственных товаров в днях товарооборота за два года снизились на 4 дня, непродовольственных товаров — на 22 дня.

Оборот по продаже непродовольственных товаров за 1966—1967 гг. увеличился на 20%, а запасы их всего на 4%.

По данным ЦСУ СССР доля покупок непродовольственных товаров у частных лиц семьями рабочих промышленности составила в 1967 г. 6,4%. семьями крестьян 13,2%. По сравнению с 1966 г. покупка непродовольственных товаров у частных лиц увеличилась в семьях рабочих на 15,0%, в семьях колхозников на 20,6%.

Спекулятивная наценка на товары в ряде городов достигает очень больших размеров. Например, на рынке районного центра Чилик Алма-Атинской области в I квартале 1968 г. женские шерстяные кофты продавались по 45 руб. при государственной цене в 23 руб., перчатки кожаные по 9 руб. за пару при цене в 4 руб. 50 коп., детские спортивные костюмы по 12—15 руб. при цене в 6 рублей.

В г. Гайсин Винницкой области дамские туфли, розничная цена на которые 22 руб., продаются на рынке по 38 руб. за пару, плащи из ткани болонья при розничной цене в 50 руб. продаются за 75 руб., шубы из цигейки вместо 170 руб. продаются по 250—270 рублей.

В г. Чиждуване Бухарской области Узбекской ССР платки женские черные с национальной расцветкой продаются на рынке по 60—65 руб., а розничная цена на эти платки 20—25 рублей.

Наряду с недостатком товаров в торговле, развитию розничного товарооборота препятствует недостаточность торговой сети во многих городах и районах.

Даже с учетом того, что в СССР магазины более крупные, чем в других странах, торговая сеть не соответствует задаче развернутой торговли и значительно отстает от уровня других стран.

В условиях недостатка торговых предприятий государственные планы капиталовложений и строительно-монтажных работ по торговле и общественному питанию систематически не выполняются:

- в 1964 г. план выполнен на 88%,
- в 1965 г. на 93%,
- в 1966 г. на 93%,
- в 1967 г. на 97%.

В организации торговли имеют место серьезные недостатки — в продаже часто отсутствуют товары, имеющиеся в достаточных количествах. На складах и базах задерживается продвижение товаров в розницу, наблюдаются массовые факты закрытия магазинов и баз на переучет товаров, низка культура торговли.

Платные услуги

Платные услуги для населения составили в 1967 г. 13,97 млрд. руб. и увеличились против 1950 г. в 4,1 раза. Увеличение платных услуг по отдельным видам характеризуется следующими данными:

млрд. руб.

	1950 г.	1960 г.	1965 г.	1967 г.	1967 г. в % к 1950 г.
Расходы населения на оплату услуг	3,37	8,25	11,87	13,4*	413*
в том числе:					
квартиплата и коммунальные платежи	0,72	1,89	3,01	3,57*	498*
оплата бытовых услуг	0,30	0,52	0,56	0,74*	242*
расходы на кино, театры и другие зрелища	0,49	1,05	1,23	1,33	273*
расходы на железнодорожный, воздушный и водный транспорт	0,86	1,72	2,30	2,83*	326*
расходы на автомобильный и местный транспорт	0,38	1,61	2,62	3,00	793*

Темпы развития платных услуг опережают темпы роста денежных доходов населения и розничного товарооборота. Однако потребности во многих видах услуг удовлетворяются в недостаточной мере. Предприятия бытового обслуживания размещены неравномерно и сконцентрированы главным образом в крупных городах. Качество выполнения заказов вызывает во многих случаях нарекания трудящихся.

Систематически не выполняются планы строительства предприятий бытового обслуживания, тогда как действующая сеть их недостаточна. На каждые 100 тыс. жителей в 1967 г. приходилось лишь 16,6 мастерских и приемных пунктов по ремонту и пошиву обуви, 18,4 мастерских по ремонту и пошиву швейных, меховых и кожаных изделий, 10,4 мастерских по ремонту бытовых приборов и металлоизделий, 1,5 мастерских по ремонту и изготовлению мебели.

Вследствие недостаточного развития бытовых услуг, население в ряде районов страны, особенно в сельской местности, вынуждено широко пользоваться услугами частных лиц. По данным обследований семейных бюджетов, расходы рабочих на пошив и ремонт одежды и обуви у частных лиц в 1967 г. составили 22,7% от общих расходов на эти цели, расходы колхозников — 63,2%.

При пользовании внутригородским транспортом и пригородным автотранспортом население испытывает трудности. Недостает автобусов и такси, большое количество машин простаивает из-за недостатка автопокрышек, длительных сроков ремонта, неукomплектованности штата водителей.

Недостаточно развито транспортно-экспедиционное обслуживание населения — доставка багажа на дом, предварительная продажа билетов на проезд с доставкой их пассажирам.

Медленно увеличиваются доходы государственной киносети от демонстрации кинофильмов. Это, в первую очередь, связано с выпуском на экраны посредственных кинофильмов, недостаточностью киносети на селе, плохой организацией проката и рекламы фильмов.

IV. Проблемы сбалансирования денежных доходов и расходов населения в 1966—1970 годах

За 1961—1965 гг., как указывалось выше, снизились темпы производства, что сказалось на объеме национального дохода, нарушились пропорции между отраслями производства, снизился фонд потребления национального дохода.

В текущем пятилетии темпы развития хозяйства страны повысились, улучшились основные пропорции в хозяйстве, однако итоги работы за предшествующее пятилетие отрицательно отразились на бюджете страны и денежном обращении.

Проведены меры по повышению благосостояния трудящихся. Только в 1968 г. население дополнительно получит 6 млрд. руб. за счет повышения минимума заработной платы и других мер. Денежные доходы населения растут очень высокими темпами: за 1966—1968 гг. рост доходов составит 30,3%, или 9,2% в среднем за год. Ни в один из предшествующих периодов не было таких высоких темпов роста денежных доходов населения.

Розничный товарооборот за этот период, исходя из оценки, возрастет на 128,3%, или 8,7% в среднем за год.

В результате такого отставания темпов роста товарооборота от темпов роста денежных доходов населения резко увеличился разрыв между денежными доходами и расходами населения:

млрд. руб.

	Выпуск денег в обращение	Прирост вкладов в сберкассах	Выпуск денег и прирост вкладов в % к денежным доходам населения
1966 г.	2,48	4,19	4,8
1967 г.	2,21	3,95	4,1
1968 г. (оценка)	3,05*	5,26*	4,9*
За 3 года	7,74*	13,40*	4,6*

Если в 1956—1960 гг. прирост остатка денег на руках у населения и на вкладах в сберкассах составлял 1,7% к денежным доходам населения, в 1961—1965 гг. — 2,7%, то в 1966—1968 гг. он составит 4,5%. Значительно замедлилась скорость возврата денег в кассы банка, вырос остаток сбережений населения в наличных деньгах.

В условиях растущего неудовлетворенного спроса населения на товары, увеличивающейся перепродаже товаров — все это вызывает большую тревогу.

По предварительным расчетам, недостаток рыночных товарных фондов в 1968 г. составляет более 5 млрд. руб., в 1969 г. — 12 млрд. руб., в 1970 г. — 13 млрд. рублей.

Трудности в сбалансировании денежных доходов и расходов населения в последнее время усугубляются тем, что в плановых расчетах систематически занижается объем денежных доходов населения, и в связи с этим в период составления планов развития народного хозяйства Госплан СССР неправильно ориентирует себя и хозяйство при определении объемов производства товаров, рыночных товарных фондов и розничного товарооборота.

Превышение денежных доходов населения составляет:

млрд. руб.

	Против контрольных цифр пятилетнего плана	Против плана на год
1965 г.	—	3,63
1966 г.	4,95	4,95
1967 г.	7,39*	3,65*
1968 г. (оценка)	13,95*	4,19*

В связи таким превышением расчетов по денежным доходам населения, встает необходимость изыскания в ходе исполнения планов ресурсов для увеличения розничного товарооборота. На протяжении последних лет торгующим организациям систематически устанавливаются дополнительные задания по розничному товарообороту. Однако эти оперативные меры не дают возможности обеспечить необходимое сбалансирование денежных доходов и расходов населения и большая часть сверхплановых доходов оседает на руках у населения в наличных деньгах, или на вкладах в сберкассах. Это видно из следующих данных:

млрд. руб.

	1965 г.	1966 г.	1967 г.
Превышение годового плана по денежным доходам населения	3,63	4,95	3,65*
Покупка товаров в торговой сети сверх утвержденного плана	0,73	0,72*	2,43*
Сверхплановый прирост вкладов в сберкассах	1,57	1,49	-0,55*
Увеличение остатка денег на руках у населения	1,83	2,65	2,10*

В целях обеспечения устойчивости денежного обращения необходимо проведение дополнительных мер по значительному улучшению соотношения между денежными доходами и расходами населения в 1968—1970 гг. Основная задача заключается в увеличении производства товаров, улучшении удовлетворения спроса населения на товары и услуги, расширении ассортимента и повышении качества товаров народного потребления.

V. Территориальное размещение эмиссии денег

Для сбалансирования денежных доходов и расходов населения в целом по стране и ограничения на этой основе эмиссии денег потребностями хозяйственного оборота важное значение имеет проведение местными партийными, советскими и хозяйственными органами мер, направленных на обеспечение правильного соотношения между денежными доходами и расходами населения республики, края, области.

В соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров и СССР от 2 января 1959 г. Советы Министров республик и обл(край) исполкомы обязаны составлять и периодически рассматривать расчеты баланса денежных доходов и расходов населения с тем, чтобы обеспечивать правильное соотношение между денежными доходами и расходами населения, планами товарооборота и товарными фондами.

Работа, проводимая в союзных республиках, краях и областях, оказывает определенное влияние на денежное обращение. Однако во многих районах страны не обеспечивается должное сбалансирование доходов и расходов населения, т.к. темпы роста денежных доходов населения значительно опережают темпы роста розничного товарооборота. В результате этого населения не имеет возможности по месту жительства купить необходимые товары, вынуждено выезжать за товарами в другие города и районы, что приводит к крупной эмиссии денег, миграции денег, замедлению их оборачиваемости.

По расчетам Управления денежного обращения Правления Госбанка СССР вывоз денег и их ввоз по союзным республикам за период, истекший после изменения в 1961 г. масштаба цен и обмена денег, характеризуется следующими данными:

млн. руб.

	Количество денег в обращении на 1.01.1961	Выпуск денег (+), изъятие денег (-) за 1961—1967 гг.	Миграция денег за 1961—1967 гг.		Количество денег в обращении на 1.01.1968
			ввоз денег в республику	вывоз денег из республики	
РСФСР	3010	+3722	2327*		9059*
Украинская ССР	1200	+3997		1413*	3784*
Белорусская ССР	186	+436		9*	613*
Узбекская ССР	253	+679		214*	718*
Казахская ССР	238	+1606		1129*	715*
Грузинская ССР	179	+568		275*	472*
Азербайджанская ССР	107	+368		97*	378*
Литовская ССР	126	+72	151*		349*
Молдавская ССР	63	-103	254*		214*
Латвийская ССР	106	-482	633*		257*
Киргизская ССР	50	+103		6*	147*
Таджикская ССР	63	+29	77*		169*
Армянская ССР	54	+254		148*	160*
Туркменская ССР	43	+427		307*	163*
Эстонская ССР	76	-54	156*		178*
Итого	5754	+11 622	3598*	3598*	17 376

Особенно ухудшилось соотношение между денежными доходами и расходами населения за последние годы в ряде союзных республик, что видно из данных о доле покрытия кассового расхода за счет эмиссии:

	Эмиссия в процентах к расходам населения			
	1964 г.	1965 г.	1966 г.	1967 г.
Украинская ССР	1,62	3,27	3,52	3,40
Белорусская ССР	0,36	2,01	3,41	2,14
Узбекская ССР	2,33	2,90	6,26	4,49
Казахская ССР	3,77	4,19	5,39	4,51
Грузинская ССР	4,09	7,14	8,32	6,03
Азербайджанская ССР	3,29	5,80	6,47	4,98
Армянская ССР	2,95	5,64	6,49	6,15
Туркменская ССР	5,79	8,71	12,63	12,61

В 1967 г. в целом по стране из каждых 100 руб. основных денежных доходов населения на покупку товаров в государственной и кооперативной торговле затрачивалось 76,2 рубля. В ряде республик удовлетворение спроса населения на товары было значительно ниже:

	Покупка товаров в рублях на 100 руб. доходов
Украинская ССР	74,4
Казахская ССР	74,7
Грузинская ССР	69,1
Азербайджанская ССР	75,5
Армянская ССР	71,3
Туркменская ССР	69,0

Из-за недостатка нужных товаров в торговой сети указанных республик население вынуждено подчас приобретать необходимые товары в других районах страны, в частности, в Москве, Ленинграде и других крупных городах. Это создает неудобства для населения, вызывает справедливые нарекания граждан, замедляет оборачиваемость денег.

Значительное отставание товарооборота и услуг от растущего спроса населения имеет место во многих областях Российской Федерации.

Выпуск денег в обращение в Российской Федерации за ряд лет характеризуется следующими данными:
млн. руб.

	Выпуск денег в обращение	Процент покрытия расхода денег из касс Госбанка за счет эмиссии	Изъятие денег из обращения по г. Москве	Выпуск денег в обращение в Московской обл. и 7 обл., граничащих с ней ¹	Выпуск денег в обращение по РСФСР без г. Москвы и прилегающих областей	Процент покрытия расхода денег за счет эмиссии без г. Москвы и прилегающих областей
1965 г.	335	0,6	–1264	431	1168	2,5
1966 г.	500	0,8	–1458	453	1505	3,0
1967 г.	495	0,7	–1590	415	1670	3,0

Из приведенных данных видно, что в г. Москве увеличивается изъятие денег из обращения, а на всей территории РСФСР растет эмиссия.

Особенно неблагоприятно обстоит дело с удовлетворением спроса населения на товары и услуги в сельской местности, население которой зачастую вынуждено приобретать необходимые товары и пользоваться услугами в городах.

Денежные доходы сельского населения от колхозов, по заработной плате из совхозов, от продажи сельскохозяйственных продуктов государству и по пенсиям в 1967 увеличились против 1950 г. в 8,4 раза, а розничный товарооборот в сельской местности возрос на этот период только в 3,3 раза. Товарооборот на душу населения в сельской местности значительно ниже, чем в городах: в 1967 г. товарооборот на душу населения в городах и поселках городского типа составил 727 руб., а в сельской местности всего 266 руб., или был ниже в 2,7 раза.

Поэтому эмиссия денег сосредоточена, как правило, на селе, а в городах производится изъятие денег из обращения. В 1967 г. в сельских районах было выпущено в обращение 4,4 млрд. руб., а в городах изъято из обращения 2,2 млрд. рублей.

В результате отставания темпов роста розничного товарооборота от темпов роста денежных доходов населения некоторые союзные республики испытывают трудности с обеспечением расчетов наличными деньгами по заработной плате, оплате труда колхозников и по другим платежам и часто обращаются с просьбами о сверхплановой эмиссии денег.

VI. Количество денег в обращении и соответствие его потребностям оборота

На 1 января 1968 г. в обращении находилось 17,88 млрд. руб., а без денег, выпущенных в конце декабря 1967 г., для досрочной выплаты заработной платы по срокам, приходящимся на 1 и 2 января 1968 г., денежная масса в обращении составила 17,38 млрд. рублей.

За 17 лет (1951—1967 гг.) денежная масса в обращении увеличилась в 5,3 раза при росте национального дохода в 4,2 раза, покупательных фондов населения в 3,5 раза и розничного товарооборота в 3,4 раза.

Если бы количество денег в обращении увеличилось в темпах, соответствующих темпам роста национального дохода, денежных доходов населения и розничного товарооборота, то оно должно было бы составить:

	Национальный доход	Денежные доходы населения (с учетом влияния отмены подписки на заем)	Розничный товарооборот в фактических ценах
Темпы роста — 1967 к 1950 г.	в 4,2 раза	в 3,5 раза	в 3,4 раза
Количество денег на 1.01.1968, исчисленное исходя из указанных темпов роста (млрд. руб.)	13,91	11,69	11,26
Фактическое количество денег в обращении на 1.01.1968 (млрд. руб.)	17,38	17,38	17,38
Превышение фактической суммы над исчисленной (млрд. руб.)	3,47	5,69	6,12

¹ Калининградская, Ярославская, Владимирская, Тульская, Рязанская, Калужская, Смоленская.

Этот расчет не дает права сделать вывод об излишке денег в обращении в указанных суммах, т.к. произошли коренные изменения в структуре денежных доходов и расходов населения, в уровне благосостояния трудящихся, которые совершенно закономерно требовали увеличения количества денег в обращении в более высоких темпах, чем темпы роста денежных доходов населения и розничного товарооборота.

Однако, по расчетам Управления, в настоящее время имеется излишек денег в обращении в сумме около 2 млрд. руб. и состояние денежного обращения вызывает тревогу.

Особенно усилился разрыв в темпах роста денежной массы в обращении по сравнению с темпами роста денежных доходов населения и розничного товарооборота в период после 1960 года.

Если с 1951 по 1959 г. включительно денежная масса возрастала в среднем на 8% в год при росте денежных доходов населения в среднем на 7,2% в год, розничного товарооборота на 7,9%, то в последующие восемь лет (1960—1967 гг.) денежная масса ежегодно росла на 12,7% при росте денежных доходов населения на 7,2% и розничного товарооборота на 7,9%.

В последние три года (1965—1967 гг.) среднегодовой прирост денежной массы составил 17% при росте денежных доходов населения на 9,6% и розничного товарооборота на 8,8%, т.е. темпы роста денежной массы в обращении были почти в два раза выше темпов роста денежных доходов и розничного товарооборота. При этом из года в год нарастает неудовлетворенный спрос населения на товары и услуги, расширяется круг дефицитных товаров.

Анализ денежной массы в обращении показывает следующее.

Из общего количества денег в обращении на 1 января 1968 г. в 17,38 млрд. руб. в кассах банка и организаций находилось 0,70 млрд. руб., а остатки наличных денег у населения определились в 16,8 млрд. рублей.

Часть денег, находящихся у населения, обслуживает его текущие расходы и размеры ее определяются как периодичностью поступления доходов, так и структурой использования их на приобретение товаров и оплату услуг. В остальной части наличные деньги, находящиеся у населения, являются сбережениями.

По ориентировочным расчетам деньги для текущих расходов (оборотная касса населения) составляли на начало 1968 г. 6,94 млрд. руб., а сбережения в наличных деньгах — 9,74 млрд. руб., или 58,4% количества денег, находящегося у населения.

Но это не все сбережения — подавляющую часть своих сбережений население хранит на вкладах в сберегательных кассах и Госбанке и в облигациях 3% внутреннего выигрышного займа: сумма этих сбережений достигла к началу 1968 г. 28,65 млрд. рублей.

Изменения количества денег у населения по функциональному назначению за ряд лет характеризуются следующими данными:

	На 1 января (млрд. руб.)					Среднегодовые темпы роста (%)		
	1960 г.	1965 г.	1966 г.	1967 г.	1968 г.	1956— 1959 гг.	1960— 1964 гг.	1965— 1967 гг.
Остатки наличных денег у населения	6,33	10,13	11,96	14,61	16,72	9,1	9,9	18,2
в том числе оборотная касса	3,25	4,74	5,39	6,32	6,94	7,4	7,8	13,5
Сбережения в наличных деньгах	3,08	5,39	6,57	8,29	9,78	11,1	11,9	22,0
Вклады и 3% заем	11,14	17,03	20,21	24,60	28,64	16,5	8,9	18,9
Всего денег и вкладов	17,47	27,16	32,17	39,21	45,36	13,5	9,2	18,6
в том числе все сбережения	14,22	22,42	26,78	32,89	38,42	15,2	9,6	19,7
Удельный вес сбережений в общей сумме денег у населения (%)	81,4	82,5	83,2	83,9	84,7			

За восемь лет при росте денежных доходов населения в 1,8 раза остатки наличных денег на руках у населения увеличились в 2,6 раза, в том числе в оборотной кассе в 2,1 раза, сбережения наличными деньгами в 3,15 раза. Общая сумма сбережений в наличных деньгах, на вкладах и в облигациях 3% займа возросла за этот период в 2,8 раза, удельный вес сбережений в общей сумме денег и вкладов на 1 января 1968 г. составил 84,7% против 81,4% на 1 января 1960 г.

Таким образом темпы роста сбережений населения значительно опережали темпы роста денежных доходов и темпы роста оборотной кассы.

В условиях значительного подъема благосостояния народа более высокие темпы роста сбережений населения в определенной мере являются закономерными. Однако повышенные темпы роста сбережений в наличной денежной форме частично связаны с неполным удовлетворением спроса населения на товары и услуги.

Сбережения населения в наличных деньгах в последние годы в известной мере представляют собой спрос, вызванный недостатком товаров, их плохим качеством и ассортиментом, неправильным размещением товаров по районам страны.

Скорость возврата денег в кассы банка за последние годы значительно замедлилась, что видно из следующих данных:

в днях

1950 г.	29,9
1955 г.	33,6
1959 г.	34,9
1960 г.	33,0
1961 г.	32,1
1962 г.	37,9
1963 г.	41,1
1964 г.	41,8
1965 г.	43,3
1966 г.	47,6
1967 г.	51,2

Замедление возврата денег в кассы банка связано:

- с изменением структуры денежных доходов населения, в частности с опережающими темпами роста денежных доходов крестьян, у которых деньги оборачиваются значительно медленнее, чем у рабочих и служащих;
- с повышением благосостояния трудящихся, в результате чего увеличились сбережения, началось повышение удельного веса непродовольственных товаров в товарообороте. При этом особенно быстрыми темпами растет продажа товаров длительного пользования — холодильников, телевизоров, радиоприемников, покупка которых требует предварительного накопления денег;
- с неполным удовлетворением спроса населения на товары и услуги, в результате чего на руках у населения задерживаются деньги.

Купюрный состав денежной массы в обращении, его изменения свидетельствуют о том, что в обращении задерживаются банковские билеты крупных достоинств, и замедление возврата денег в кассы банка происходит за счет банковских билетов:

	Возврат денег в кассы банка по отдельным их достоинствам (в днях)				
	1965 г.	1966 г.	1967 г.	изменения за два года	
				в днях	в % за период
Монета	119,2	138,0	146,5	27,3	22,9
Казначейские билеты — всего	23,3	24,1	24,4	1,1	4,7
в том числе:					
достоинством 1 руб.	23,2	23,5	24,0	0,8	3,4
достоинством 3 руб.	19,8	20,6	20,6	0,8	4,0
достоинством 5 руб.	25,5	26,4	26,9	1,4	5,5
Банковские билеты — всего	67,2	76,7	84,2	17,0	25,3
в том числе:					
достоинством 10 руб.	50,1	57,8	63,4	13,3	26,5
достоинством 25 руб.	108,4	122,3	131,9	23,5	21,7
достоинством 50 руб.	177,3	231,1	238,7	61,4	34,6
достоинством 100 руб.	214,1	242,4	278,5	64,4	30,1
Итого:	43,3	47,6	51,2	7,9	18,2

Оборачиваемость купюр 25-рублевого достоинства в 1967 г. достигла 132 дней, 50-рублевого — 239 дней, 100-рублевого — 278 дней, скорость возврата этих купюр замедлилась за два года на 22—35%. Несомненно, что денежные билеты этих достоинств в значительной мере откладываются в сбережениях населения.

Произведенный Управлением денежного обращения расчет оборачиваемости в оборотной кассе населения и в сбережениях показывает следующее:

	Скорость обращения в среднем за год (в днях)				
	1965 г.	1966 г.	1967 г.	прирост за два года	
				в днях	в % за период
Остатки денег у населения					
I. Наличные деньги					
а) оборотная касса	20,2	22,4	23,6	3,4	16,8
б) сбережения	134,7	155,7	179,8	45,1	33,5
Итого:	36,8	41,6	44,9	8,1	22,0
II. На вкладах в сберкассах	665,0	696,5	721,5	56,5	8,5
III. Всего	82,9	93,0	101,1	18,2	22,0
в т.ч. все сбережения	322,0	358,8	391,4	69,4	21,6

Общее замедление оборачиваемости денег в наличной форме составило за два года 8,1 дня, или 22%, в том числе оборачиваемость сбережений замедлилась на 45 дней, или 33,5%, что вызвало прирост денежной массы в обращении примерно на 3 млрд. рублей за два года, или по 1,5 млрд. рублей в среднем за год.

Сбережения на вкладах замедлили оборачиваемость за два года на 8,5%, т.е. значительно меньше, чем в наличных деньгах.

Замедление оборачиваемости денег в сбережениях по годам составило:

в % к предыдущему году

	1965 г.	1966 г.	1967 г.
В наличных деньгах	103,5	115,6	115,5
На вкладах	106,9	104,7	103,6

Оборачиваемость сбережений в наличных деньгах в 1966 г. замедлилась на 21 день, или на 15,6%, в 1967 г. — на 24 дня, или на 15,5%. Замедление же оборачиваемости сбережений на вкладах в 1966 г. составило 4,7%, в 1967 г. — 3,6%.

Анализ оборотов по вкладам показывает, что в 1966—1967 гг. повысилось расходование денег со вкладов: *млрд. руб.*

	1965 г.	1966 г.	1967 г.
Поступило на вклады	13,14	15,91	17,44
в % к доходам населения	10,3	11,4	11,5
Выдано со вкладов	10,12	11,72	13,48
в % к расходам населения	8,2	8,8	9,3

Есть основание считать, что в 1967 г. часть сбережений со вкладов была использована населением для покупки товаров, в том числе за счет ранее отложенного спроса. В 1967 юбилейном году в продажу поступили товары повышенного качества, в расширенном ассортименте, за счет чего темпы роста товарооборота были несколько выше темпов роста денежных доходов населения (товарооборот вырос на 9,4%, денежные доходы населения на 8,3%).

Денежные остатки на руках у населения распределены неравномерно.

Данные обследований бюджетов семей рабочих, служащих и колхозников, проводимые ЦСУ СССР, показывают, что в семьях рабочих остатки денег в последние годы составляют 53—66 руб., а в семьях крестьян 126—179 рублей. При этом за последние годы очень высокими темпами росли остатки денег в семьях крестьян:

	Остатки денег на начало года по данным бюджетных обследований			
	в семьях рабочих промышленности		в семьях крестьян	
	в рублях	в % к предыдущему периоду	в рублях	в % к предыдущему периоду
1961 г.	45,0	97,8	51,5	83,0
1966 г.	52,8	112,1	126,1	123,3
1967 г.	57,9	109,7	165,5	131,2
1968 г.	66,6	115,0	179,1	108,2

В то же время остатки денег на вкладах в семьях крестьян значительно ниже, чем в семьях рабочих и служащих, но за последние годы и они значительно увеличились:

Вклады в среднем на душу населения:

руб.

Годы	Всего	В том числе	
		в городе	на селе
1950	10	23	2
1955	27	51	8
1960	50	81	20
1965	81	112*	44
1966	98	133*	56
1967	115	151	67

Наряду с неравномерным распределением денежных остатков между рабочими, служащими и колхозниками существует большая неравномерность в распределении их между отдельными группами городского и сельского населения.

Анализ вкладов в сберегательных кассах по их размерам показывает, что на крупных вкладах свыше 1000 руб. находится 52,1% общей суммы вкладов, тогда как по количеству счетов на эти вклады приходится 11,6%. При этом увеличение доли крупных вкладов за последние годы продолжается:

Группировка вкладов населения по размерам вкладов

	До 10 руб.	От 10—50 руб.	От 50—100 руб.	От 100—300 руб.	От 300—1000 руб.	От 1000—2500 руб.	Свыше 2500 руб.
В % к общему количеству вкладов							
1950 г.	50,7	14,1	9,7	14,8	9,2	1,3	0,2
1960 г.	38,6	12,0	10,7	19,7	15,7	2,9	0,4
1965 г.	28,2	11,7	8,6	20,4	22,9	7,1	1,1
1966 г.	25,0	11,6	8,6	20,4	24,4	8,5	1,5
1967 г.	22,2	12,1	8,8	20,3	25,0	9,7	1,9
В % к общей сумме вкладов							
1950 г.	1,2	3,6	6,7	24,7	42,7	17,2	3,9
1955 г.	0,8	2,6	5,1	23,4	43,9	19,0	5,2
1960 г.	0,6	2,0	4,4	20,2	43,6	21,9	7,3
1965 г.	0,3	1,0	2,0	12,3	39,9	32,0	12,5
1966 г.	0,3	0,9	1,8	10,9	37,8	33,8	14,5
1967 г.	0,2	0,8	1,7	9,8	35,4	35,2	16,9

VII. Бюджет, кредит и денежное обращение

Кредитный характер эмиссии денег предопределяет тесную взаимосвязь кредита и денежного обращения. В связи с этим представляется необходимым рассмотреть структуру ресурсов Госбанка:

в млрд. руб. на начало года

	По годовым отчетам			1965 г. в процентах к 1960 г.	1967 г. в процентах к 1965 г.
	1961 г.	1966 г.	1967 г.		
Всего ресурсов краткосрочного кредитования	48,4	76,7	98,8	158,4	128,8
в том числе:					
средства государственного бюджета	9,8	9,3	8,7	95,6	93,6
<i>удельный вес</i>	<i>20,1</i>	<i>12,2</i>	<i>8,8</i>		
средства хозяйства	10,8	15,7	26,2	145,6	166,7
<i>удельный вес</i>	<i>22,3</i>	<i>20,5</i>	<i>26,5</i>		
вклады населения в сберегательных кассах	10,9	18,7	26,9	171,7	143,5
<i>удельный вес</i>	<i>22,5</i>	<i>26,6</i>	<i>27,2</i>		
эмиссия	5,9	13,1	17,9	223,0	136,4
<i>удельный вес</i>	<i>12,1</i>	<i>17,1</i>	<i>18,1</i>		

В 1961—1965 гг. прирост кредитных ресурсов Госбанка происходил в основном за счет эмиссии денег и вкладов населения в сберегательных кассах. Происходил процесс абсолютного и относительного сокращения средств государственного бюджета, используемых для краткосрочного кредитования хозяйства. Снизилась доля средств хозяйства, привлеченных Госбанком для краткосрочного кредитования.

За два года текущей пятилетки в ресурсах Госбанка, используемых для краткосрочного кредитования, значительно возросли средства хозяйства. Однако прирост кредитных ресурсов по-прежнему происходил преимущественно за счет вкладов населения в сберегательных кассах и эмиссии денег. Продолжался процесс сокращения средств государственного бюджета, используемых для краткосрочного кредитования хозяйства. Только за указанный период средства союзного бюджета по исполнению за прошлые годы сократились на 1,3 млрд. рублей.

В результате на начало 1968 г. средства населения в сберегательных кассах и эмиссия составили 45,3% всех ресурсов Госбанка, предназначенных для краткосрочного кредитования, против 43,7% на начало текущей пятилетки и 34,6% на 1 января 1961 г. Удельный вес эмиссии в совокупных ресурсах краткосрочного кредитования достиг 18,1% против 12,1% на начало 1961 года.

За последние годы бюджет страны испытывает напряжение, что отрицательно отражается на денежном обращении.

Превышение доходов над расходами по союзному бюджету в 1966 г. составило только 0,1 млрд. руб., в 1967 г. — 0,3 млрд. рублей.

Остатки средств на счетах союзного бюджета сокращаются: на 1 января 1966 г. они составляли 9,3 млрд. руб., на 1 января 1968 г. — 8,7 млрд. рублей.

Особенно значительно снижаются средства на счетах бюджета по исполнению за прошлые годы, т.к. бюджет прибегает к использованию этих средств: в 1965 г. было использовано 2,15 млрд. руб., в 1966 г. — 1,3 млрд. руб., в 1967 г. — 0,85 млрд. руб., а всего за три года — 4,3 млрд. рублей.

Сокращение средств на счетах бюджета имеет место несмотря на то, что часть расходов, покрывавшихся обычно бюджетом, начиная с 1965 г. покрывается за счет ресурсов Госбанка. Сумма таких кредитов на 1 января 1966 г. составила 1,1 млрд. руб., на 1 января 1967 г. — 3,2 млрд. руб., на 1 января 1968 г. — 6,3 млрд. рублей.

VIII. О покупательной силе рубля

Одним из важнейших показателей денежного обращения является покупательная сила рубля.

Покупательная сила рубля характеризуется уровнем государственных розничных цен, цен колхозного рынка и тарифов на услуги.

Изменение индекса цен и тарифов за 1959—1967 гг. характеризуется следующими данными:

индекс (1958 год = 100)

	Общий уровень	В том числе:			
		в государственной и кооперативной торговле	на колхозном рынке		в сфере платных услуг, оказываемых населению
			включая торговлю кооперации по ценам местных рынков	без торговли кооперации по ценам местных рынков	
1958 г.	100,0	100,0	100,0	100,0	100
1959 г.	99,3	99,3	97,8	98,0	100
1960 г.	98,5	98,3	98,9	100,5	100
1961 г.	98,4	97,8	106,9	108	100
1962 г.	100,0	99,5	112,5	116	99
1963 г.	101,0	100,4	117,1	123	99
1964 г.	100,3	100,0	125,0	126	99
1965 г.	99,7	99,0	110,8	113	99
1966 г.	98,6	98,3	106,4	110	99
1967 г.	98,7	98,3	107,3	113	99

При рассмотрении этих данных следует иметь в виду, что ЦСУ СССР при определении индекса розничных цен не учитывает повышения цен за счет ассортиментных сдвигов и выпуска товаров повышенного качества.

По данным ЦСУ СССР в 1959—1961 гг. покупательная сила рубля повышалась. В последующие годы (1962—1964) происходило некоторое снижение покупательной силы рубля из-за повышения в 1962 г. цен на продукты животноводства и роста цен на колхозном рынке.

Начиная с 1965 г. вновь началось повышение покупательной силы рубля — в этот период были снижены розничные цены на некоторые товары и произошло снижение цен на колхозном рынке.

В целом за 1959—1967 гг. покупательная сила рубля повысилась (на 1,3%), несмотря на падение ее в обороте колхозной торговли:

Соотношение между остатками денег у населения в наличных деньгах, на вкладах, в облигациях 3% займа и запасами товаров народного потребления в оптовой и розничной торговой сети видно из следующих данных:

млн. руб.

На начало года	Остатки денег у населения (включая вклады и 3% заем)	Запасы товаров в опте и рознице	Запасы товаров в % к денежным ресурсам населения
1951 г.	5,24	9,63	183,7
1956 г.	10,51	12,51	119,0
1961 г.	17,04	24,04	141,0
1965 г.	27,16	33,44	123,1
1966 г.	32,17	34,97	108,7
1967 г.	39,21	35,71	91,1
1968 г.	45,33	37,76*	83,3*

Если до 1967 г. запасы товаров в опте и рознице превышали денежные ресурсы населения, то в последние два года они были ниже этих ресурсов.

Однако следует учитывать, что в руках государства имеются резервные запасы товаров, золотой запас, которые в приведенном выше расчете не учтены. С учетом этого советский рубль имеет под собой твердое реальное обеспечение.

IX. Некоторые показатели денежного обращения СССР в сравнении с другими странами

Рост количества денег в обращении и розничного товарооборота за 1962—1966 (1967) гг. в СССР и ряде других стран характеризуется следующими данными:

	1966 г. в % к 1961 г.		Соотношение между темпами роста количества денег и розничного товарооборота (коэффициент)
	количество денег у населения	розничный товарооборот	
СССР (за 1962—1966 гг.)	201,3	140,8	1,43
СССР (за 1962—1967 гг.)	229,8	153,9	1,49
США (за 1962—1966 гг.)	129,1	135,8	0,95
Англия	128,4	125,0	1,03
Франция	153,2	163,3	0,94
ФРГ	133,3	139,5	0,96
Италия	166,4	145,9	1,14
Швейцария	138,9	146,0	0,95
ГДР	138,5	111,9	1,24
Польша (за 1962—1965 гг.)	128,9	130,3	0,99
Югославия (за 1962—1965 гг.)	226,4	223,7	1,01

Темпы роста количества денег у населения в СССР превышали темпы роста розничного товарооборота за 1962—1966 гг. на 43%, в ГДР — на 24%, в Югославии — на 1%, в Англии — на 3%, в Италии — на 14%. В остальных странах темпы роста розничного товарооборота были выше темпов роста количества денег у населения.

Следует иметь в виду условность сопоставления данных о денежном обращении с другими странами, особенно капиталистическими. В некоторых капиталистических странах имеются инфляционные процессы, растут цены на товары, в то же время в этих странах сильно развито чековое обращение, что относительно уменьшает потребность в наличных деньгах для обращения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изучение состояния денежного обращения в СССР показывает, что оно является в целом устойчивым.

В условиях социалистического планового хозяйства государство имеет возможность регулировать количество денег в обращении в соответствии с потребностями роста наличного денежного оборота.

Население имеет к деньгам доверие. Государственные розничные цены в последние годы имеют тенденцию к снижению, цены на колхозном рынке в 1965—1967 гг. по существу стабилизировались.

Определяющее значение для устойчивости денег имеет тот факт, что население в основном полностью удовлетворяет свои потребности в продовольственных товарах по твердым ценам за счет государственной и кооперативной торговли. Доля колхозного рынка в общем объеме товарооборота снижается: в 1967 г. она составила 3% против 3,3% в 1965 г. и 4,5% в 1960 году.

Однако в настоящее время имеются большие трудности в сбалансировании денежных доходов и расходов населения, вызванные снижением в 1961—1965 гг. темпов развития хозяйства, большим отставанием в тот период сельскохозяйственного производства, нарушением пропорций в развитии хозяйства, недостаточным ростом производства товаров народного потребления.

После указанного неблагоприятного периода в развитии хозяйства началось проведение мероприятий по повышению жизненного уровня населения, хотя за годы текущей пятилетки темпы развития хозяйства повысились и пропорции улучшились, но в денежном обращении имеется ряд отрицательных явлений, связанных в первую очередь с недостатком товаров для удовлетворения растущего спроса населения и недостаточным развитием бытовых услуг.

Не полностью удовлетворяется спрос населения на многие непродовольственные товары, круг дефицитных товаров увеличивается. Имеются недостатки в удовлетворении спроса на непродовольственные товары.

Ассортимент и качество ряда товаров не соответствует растущему спросу населения, запасы непродовольственных товаров в днях товарооборота снижаются, ухудшилась обеспеченность денежных средств населения товарами, неравномерно удовлетворяется спрос населения в городе и на селе, а также в различных районах страны.

Продолжают иметь место серьезные недостатки в организации торговли и обслуживании населения предприятиями, оказывающими платные услуги.

Недостаточное удовлетворение спроса населения на ряд товаров и услуги вызывает спекуляцию товарами, которая в последнее время усиливается, а также приводит к использованию услуг частных лиц, что отрицательно сказывается на уровне реальных доходов населения.

При таком состоянии товарооборота и услуг населения некоторая сумма денег, находящихся на руках у населения, отражает неудовлетворенный спрос. По расчетам Управления она составляет около 2 млрд. рублей. Кроме того, денежные средства накапливаются у спекулятивных элементов.

Анализ поступлений и выдач денег, а также состояние вкладов по их размерам дает основание считать, что денежные остатки на руках у населения распределены неравномерно. Имеется относительно небольшая группа людей, на руках у которых сосредоточились значительные денежные суммы.

В то же время проводимые Партией и Правительством меры направлены на повышение благосостояния широких групп трудящихся и неудовлетворенный спрос этих людей, которые имеют потребность в товарах и услугах, отрицательно отражается на денежном обращении.

В 1968 г. широкие массы населения получают дополнительно 6 млрд. руб. за счет проведенных мер по повышению благосостояния народа.

В связи с этим остро стоит вопрос об увеличении товарных ресурсов за счет наращивания производственных мощностей в легкой и пищевой промышленности, лучшего использования этих мощностей, большего привлечения тяжелой промышленности к производству товаров народного потребления, расширения выпуска товаров на предприятиях местной промышленности. Учитывая крайне напряженное положение с товарными фондами, следовало бы изыскать возможности расширения импорта товаров народного потребления и сырья для их производства.

Имеется большая потребность в расширении услуг для населения. За счет платных услуг можно было бы в определенной мере снизить требования к торговле.

Продолжают остро стоять вопросы экономного расходования денежных средств в хозяйстве, особенно фондов заработной платы.

Госплану СССР следовало бы глубже анализировать складывающиеся соотношения между темпами роста производительности труда и темпами роста средней заработной платы с тем, чтобы предотвратить в дальнейшем нарушение предусмотренных планом пропорций.

Необходимо проведение мер по улучшению планирования производства, труда, фондов заработной платы, денежных доходов населения, рыночных товарных фондов и розничного товарооборота.

Следовало бы рассмотреть вопросы о расширении кооперативного жилищного строительства за счет некоторого ограничения роста государственного жилищного строительства, о дачном строительстве и продаже дач населению, о ценах на водку и водочные изделия.

4 июня 1968 г.

Исполнитель: Ю.И. Кашин¹

РГАЭ, ф. 2324, оп. 28, д. 2427, л. 32—83.

¹ Начальник отдела баланса денежных доходов и расходов населения Управления денежного обращения Правления Госбанка СССР. — Примеч. составителя.

Председателю Правления
Государственного банка СССР
тов. Посконову А.А.

К ДОКЛАДУ О СОСТОЯНИИ ДЕНЕЖНОГО ОБРАЩЕНИЯ

(сопроводительное письмо)

Представляем доклад о состоянии денежного обращения в СССР, доработанный исходя из Ваших указаний, а также с учетом замечаний, высказанных гг. Борычевым И.И., Кудрявцевым А.А., Свешниковым М.Н., Карабековым В.И., Ушаковым В.И.¹

При доработке доклада, в частности, учтены предложения т. Кудрявцева А.А. о более тесной увязке показателей развития народного хозяйства с основной темой — денежное обращение, о дополнении доклада рядом показателей, о перестройке отдельных разделов доклада, о разработке более конкретных предложений.

Учтены замечания т. Свешникова М.Н. о дополнении доклада данными:

- об остатках наличных денег у различных социальных категорий — рабочие и крестьяне;
- о спекулятивном барыше, получаемом в результате перепродажи товаров. Определить абсолютную сумму денег, находящихся у спекулятивных элементов, как это рекомендовал т. Свешников М.Н., пока не представилось возможным из-за отсутствия даже косвенных показателей, которые помогли бы рассчитать эту сумму.

Учтены предложения т. Свешникова М.Н. о конкретизации предложений по укреплению денежного обращения и взяты его предложения о единовременной закупке товаров по импорту, о промышленном производстве домов для крестьян с удобствами, о развитии сети загородных ресторанов, платных домов отдыха, о возможности проведения ряда финансовых мероприятий по мобилизации денежных ресурсов населения.

Учтены предложения гг. Кудрявцева А.А., Борычева И.И., Карабекова В.И., Свешникова М.Н., Ушакова В.И. о более подробном анализе связи денежного обращения с кредитом и бюджетом, о разработке более конкретных предложений по денежному обращению, о введении в доклад ряда дополнительных показателей.

Приложение: доклад на 61 листе².

Начальник Управления денежного обращения

Е.Большакова

РГАЭ, ф. 2324, оп. 28, д. 2426, л. 11—12.

¹ Заместители Председателя Правления Госбанка СССР. — Примеч. составителя.

² Далее приводится текст разделов, переработанных с учетом названных замечаний. — Примеч. составителя.

Бюджет, кредит и денежное обращение

Особенно значительно снижаются средства на счетах бюджета по исполнению за прошлые годы, т.к. они используются на текущие расходы: в 1965 г. было использовано 2,15 млрд. руб., в 1966 г. — 1,3 млрд. рублей.

Сокращение средств на счетах бюджета имеет место несмотря на то, что часть расходов, покрывавшихся обычно бюджетом, начиная с 1965 г. покрывается за счет ресурсов Госбанка:

а) ряду отраслей хозяйства неполностью выделяются оборотные средства на покрытие постоянных неснижаемых остатков материальных ценностей и затрат, необходимых для нормальной производственной деятельности, а по некоторым организациям (например, по торговле в районах Крайнего Севера, осуществляющей досрочный завоз товаров) оборотные средства полностью изъяты и зачислены в бюджет. Эти изъяты в бюджет средства замещены краткосрочным кредитом Госбанка, который практически никогда не будет возвращен.

Кредиты в оборотные средства, подлежащие покрытию за счет бюджета, составляют около 2,5 млрд. руб. и все время увеличиваются;

б) хозяйства работает с хроническим недостатком собственных оборотных средств — на 1 января 1968 г. недостаток оборотных средств имели 68 837 предприятий на сумму 6,1 млрд. рублей.

Сверхплановая прибыль, которую получают предприятия и организации изымается в бюджет и они не могут рассчитываться с Госбанком по ссудам, выданным частично еще по итогам работы за 1965 и 1966 гг. на временное восполнение недостатка собственных оборотных средств.

В результате в практику многократные отсрочки возврата ссуд и краткосрочный кредит превратился в постоянный источник покрытия недостатка собственных оборотных средств в хозяйстве на сумму около 2—2,5 млрд. рублей. По существу, эти разрывы должны покрываться или накоплениями хозяйства, или ассигнованиями из бюджета, как это делалось ранее;

в) в 1967—1968 гг. направляется 4,8 млрд. руб. краткосрочных ресурсов Госбанка (из остатка вкладов населения) на подкрепление ресурсов долгосрочного кредитования Стройбанка и Госбанка, что ранее делалось только за счет ассигнований из бюджета. Использование краткосрочных вкладов населения для предоставления долгосрочных кредитов на срок до 20—25 лет экономически неоправданно;

г) Госбанк участвует в регулировании разниц в ценах на все виды продукции в стране, что в принципе правильно. Однако в последние годы эти кредиты непомерно растут, т.к. в государственном бюджете систематически занижаются ассигнования на покрытие разниц в ценах, и возмещение этих разниц Госбанку в последние годы систематически задерживается на сумму до 1,5 млрд. руб., в том числе из-за перевыполнения планов заготовки убыточной продукции.

Несвоевременно возмещаются также разницы в ценах на экспортную продукцию, задолженность по которым за бюджетом достигает постоянно 700—800 млн. рублей.

В результате всего этого постепенно начинают утрачивать свое значение основные принципы банковского кредита — срочность и возвратность ссуд, подрываются основы кредита.

Практически это означает, что бюджет расходует средства, не считаясь с фактическими доходами, что является одной из причин сложившегося напряжения в денежном обращении.

Покупательная сила рубля и обеспеченность денег

В целом за 1951—1967 гг. покупательная сила рубля повысилась на 24,4%, в том числе в обороте колхозной торговли, включая продажу товаров кооперацией по ценам местных рынков, — на 8%.

Повышение покупательной силы рубля относится к периоду 1951—1953 годов. В последующие годы стабилизация и некоторое повышение покупательной силы рубля чередовались с ее снижением. В результате в 1967 г. покупательная сила рубля оставалась несколько ниже уровня 1954—1955 годов:

индекс (1955 г. = 100)

Годы	Общий уровень цен	В том числе:	
		в государственной и кооперативной торговле	на колхозном рынке, включая торговлю кооперации по ценам местных рынков
1955	100,0	100,0	100,0
1956	100,0	101,0	90,0
1957	99,9	101,0	87,0
1958	104,0	105,0	92,0
1959	103,9	105,0	90,0
1960	100,4	101,0	91,0
1961	99,9	100,0	98,0
1962	102,1	102,0	103,0
1963	103,2	103,0	107,0
1964	103,3	103,0	110,0
1965	102,0	102,0	102,0
1966	100,8	101,0	97,0
1967	100,9	101,0	98,0

Понижение покупательной силы рубля в 1958 г. связано с повышением цен на водку.

Некоторое снижение покупательной силы рубля в 1962—1964 гг. произошло из-за повышения в 1962 г. цен на продукты животноводства и роста цен на колхозном рынке.

Начиная с 1965 г. вновь началось повышение покупательной силы рубля — в этот период были снижены розничные цены на некоторые товары и началось снижение цен на колхозном рынке.

В СССР действует порядок централизованного регулирования кассовых ресурсов: выпуск денег в обращение производится по эмиссионным разрешениям, выдаваемым правлением Госбанка республиканским конторам, а теми — подчиненным учреждениям Госбанка.

Правление Госбанка выдает эмиссионные разрешения на выпуск денег в обращение в пределах суммы эмиссии, разрешенной на тот или иной квартал (месяц) Советом Министров СССР.

Кроме того, в распоряжении Правления Госбанка имеется внутримесячный оборотный кассовый резерв, предельный размер которого устанавливается Советом Министров СССР.

Потребность по внутримесячной эмиссии денег возникает в связи с тем, что поступления денег в кассы банка и их выдачи по отдельным дням месяца распределяются неравномерно. В соответствии с действующим календарем платежей, учреждения Госбанка в период с 1-го по 25-е число каждого месяца должны выдать на заработную плату 96% от месячной суммы, для оплаты труда колхозников — 98% и всю сумму пенсий и пособий. В то же время поступления денег в кассы банка в период с 1-го по 25-е число месяца составляют лишь около 78% от общей суммы поступлений за месяц.

Разрыв внутри месяца между поступлениями денег в кассы банка и их выдачами покрывается за счет внутримесячного оборотного кассового резерва. Возврат этого резерва производится в последние дни месяца, когда платежи в основном уже завершены.

В целях обеспечения своевременных расчетов по заработной плате, оплате труда колхозников и по другим неотложным платежам постоянно проводятся меры по совершенствованию порядка эмиссионно-кассового регулирования. По просьбе Правления Госбанка Совет Министров СССР:

- в 1966 г. предоставил Правлению Госбанка право разрешать конторам Госбанка самостоятельно выдавать денежные подкрепления учреждениям Госбанка за счет и в пределах сумм, вложенных в резервные фонды подчиненными им учреждениями Госбанка;
- разрешил выдавать заработную плату рабочим и служащим по срокам, приходящимся на субботу и воскресенье, перед этими днями — в четверг и пятницу;
- увеличил в 1967 г. лимит остатка денег в оборотной кассе.

Выдача денежных подкреплений конторам Госбанка производится исходя из пятидневной потребности в подкреплениях.

Все эти меры сделали систему кассового регулирования более гибкой, дали возможность улучшить кассовое обслуживание хозяйства.

Однако в отдельных случаях учреждения Госбанка допускают задержки выдачи наличных денег в основном из-за невыполнения кассовых планов, а иногда и из-за недостатков в практике регулирования кассовых ресурсов.

Для того чтобы исключить подобные факты при выполнении кассовых планов необходимо провести следующие дополнительные меры по совершенствованию кассового регулирования.

1. Увеличить лимит остатка денег в кассе банка на 100 млн. руб., с доведением его до 400 млн. руб., т.е. до размера среднедневного расхода денег из касс Госбанка.
2. Установить Правлению Госбанка внутригодовой эмиссионный резерв в сумме 100—200 млн. руб. с тем, чтобы Правление Госбанка могло оказывать за счет этого резерва временную помощь конторам Госбанка с условием возврата использованной суммы резерва до конца года.
3. Предоставить Председателю Правления Госбанка право самостоятельно устанавливать размер внутри-месячного оборотного кассового резерва с тем, чтобы возврат использованной суммы резерва обеспечивался в конце каждого месяца.

Выводы и предложения

Изучение состояния денежного обращения в СССР показывает, что оно является в целом устойчивым.

Однако возникли большие трудности в сбалансировании денежных доходов и расходов населения, вызванные недостаточным ростом производства товаров народного потребления, развития товарооборота и чрезмерными расходами бюджета.

Проведенные за последнее время меры привели к повышению темпов развития хозяйства, улучшению его пропорций, однако это еще не позволило преодолеть трудности и отрицательные явления в денежном обращении, которые связаны в первую очередь с нехваткой товаров для удовлетворения растущего спроса населения и недостаточным развитием услуг. Вследствие этого не полностью удовлетворяется спрос населения на многие непродовольственные товары, расширяется круг дефицитных товаров, имеются недостатки в удовлетворении спроса на продовольственные товары. Ассортимент и качество ряда товаров не соответствуют растущему спросу населения, снижаются запасы непродовольственных товаров в днях товарооборота. Ухудшилось обеспечение денег, находящихся на руках у населения.

Недостаточное удовлетворение спроса населения на товары и услуги вызывает спекуляцию товарами, которая в последнее время усиливается, и это отрицательно сказывается на уровне реальных доходов населения.

Возможности планового воздействия на денежное обращение снижаются в результате того, что Госплан СССР при составлении планов развития народного хозяйства недоучитывает денежные доходы населения. Денежные доходы населения из года в год превышают плановые расчеты на крупные суммы. Несмотря на проводимые в оперативном порядке меры по увеличению рыночных товарных фондов, остаются крупные разрывы между денежными доходами и расходами населения.

Бюджет страны расходует деньги не по средствам, замещая кредитом банка бюджетный дефицит, что в конечном счете приводит к эмиссии денег сверх потребностей наличного денежного оборота.

При таком состоянии финансов, производства товаров народного потребления, товарооборота и услуг некоторая сумма денег, находящихся на руках у населения, — около 2—2,5 млрд. руб., отражает неудовлетворенный спрос.

Анализ поступлений и выдач денег, а также состояние вкладов по их размерам дает основание считать, что денежные остатки на руках у населения распределены неравномерно. Имеется относительно небольшая группа людей, на руках у которых сосредоточились значительные денежные суммы. Кроме того, денежные средства накапливаются у спекулятивных элементов.

Проводимые Партией и Правительством меры направлены на повышение реальных доходов трудящихся, поэтому нельзя считать нормальным то, что остатки денег у них увеличиваются в больших размерах, чем это следовало бы. Неудовлетворенный спрос населения, которое имеет потребность в товарах и услугах, отрицательно отражается на его благосостоянии и на денежном обращении, может привести к тому, что покупательная способность рубля не будет повышаться.

В 1968 г. население получает дополнительно 6 млрд. руб. за счет проведенных мер по повышению благосостояния народа, в 1969 и 1970 гг. намечаются новые меры по повышению жизненного уровня трудящихся.

В связи с этим остро стоит вопрос о мерах по дальнейшему укреплению денежного обращения, так как реальный рост доходов населения можно обеспечить лишь при условии твердого рубля.

В этих целях, по мнению Госбанка, необходимо разработать и осуществить ряд мер как в области производства национального дохода, так и изменения пропорций его распределения, а также форм перераспределения:

1. Обеспечить увеличение товарных ресурсов за счет ускорения темпов наращивания производственных мощностей и увеличения объема производства в легкой и пищевой промышленности, лучшего использования этих мощностей, большего привлечения тяжелой промышленности к производству товаров народного потребления, расширения выпуска товаров на предприятиях местной промышленности, повышения качества товаров народного потребления.

Объем товарооборота и рыночных товарных фондов должен вытекать из реально рассчитанных денежных доходов населения.

Необходимы меры по коренному улучшению организации торговли и торгового обслуживания населения в городе и на селе.

Необходимо проведение мер по улучшению планирования производства, труда, фондов заработной платы, денежных доходов населения, рыночных товарных фондов и розничного товарооборота как в целом по стране, так и в территориальном разрезе. При этом должен быть обеспечен реальный учет доходов населения на стадии разработки плана.

2. Нужны особые дополнительные меры для того, чтобы удовлетворить отложенный из-за недостатка товаров спрос населения на сумму около 2—2,5 млрд. рублей. Эти деньги находятся на руках у широкого круга лиц и предназначены для покупки товаров, в которых есть острая нужда. Для удовлетворения этого спроса необходимо единовременное, сверхплановое поступление в торговлю таких товаров, как одежда, ткани, трикотажные изделия, обувь, строительные материалы, мебель, товары культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода.

Надо дать соответствующие поручения Госплану СССР и министерствам об изыскании таких товаров.

Если изыскать товары на такую сумму не представится возможным, целесообразно рассмотреть вопрос о закупке некоторых дефицитных товаров в других странах. При закупке высококачественных товаров следовало бы установить на них несколько повышенные цены.

3. Имеется большая потребность в ускорении темпов расширения платных услуг населения. За счет платных услуг можно было бы в определенной мере снизить требования к торговле. Госплану СССР следовало бы разработать более широкую программу развития услуг и выделить для этого необходимые материальные и финансовые ресурсы.

Целесообразно поручить Госплану СССР разработать также меры по широкому развитию в районах крупных городов сети загородных ресторанов, платных домов отдыха, спортивных загородных баз и других баз отдыха с взиманием платы за пребывание в них.

4. Целесообразно значительно расширить кооперативное жилищное строительство. В настоящее время многие граждане не могут вступить в кооператив. Ввод в действие жилой площади в жилищно-строительной кооперации в 1965 г. составлял 4,3 млн. кв. метров, в 1966 г. — 4,5 млн. кв. метров, в 1967 г. — 4,3 млн. кв. метров, при плане в 5,2—5,9 млн. кв. метров на год. Ввод площади в жилкооперации составил лишь 13,1% к общей площади жилья, введенной за 1967 год.

Взносы населения в жилкооперацию за последние три года составили 340—390 млн. руб. в год, т.е. по существу стабилизировались. По мнению Госбанка, можно было бы ежегодно привлекать в жилкооперацию денежные средства наиболее обеспеченных семей в сумме до одного миллиарда рублей. Для этого ввод в действие жилой площади в жилкооперации надо увеличить примерно в 2,5 раза против сложившегося в настоящее время уровня.

Целесообразно рассмотреть вопрос о повышении квартирной платы за излишки жилой площади. По единовременному выборочному обследованию ЦСУ СССР, 27% обследованных семей в городах и поселках городского типа в 1967 г. имели жилую площадь выше 9 кв. метров на душу. В то же время 24% семей имели на душу населения менее 5 кв. метров жилой площади.

Повышение ставок за излишнюю жилую площадь в 3—5 раз против существующей нормы дало бы дополнительные поступления денег или позволило бы несколько сократить новое строительство за счет государства, так как если некоторые семьи не захотят платить за излишки жилой площади, можно будет улучшить жилищные условия для семей, которые сейчас стоят на очереди.

5. Можно было бы организовать промышленное производство домов для крестьян, а также дач для городского населения и продажу их за наличные деньги и в кредит. Эти дома и дачи следовало бы оборудовать отопительной системой, а в соответствующих случаях и водопроводом, что будет являться дополнительным источником мобилизации денежных средств.

6. Следует рассмотреть вопрос о сокращении в ближайшие годы капиталовложений в народное хозяйство на 2—3 млрд. руб. в расчете на год. Чтобы не допустить при этом снижения темпов развития народного

хозяйства, надо осуществить меры по быстрейшему использованию накопившихся в хозяйстве запасов неустановленного оборудования и снижению остатков незавершенного строительства.

Вместе с тем, и в условиях предлагаемого ограничения капиталовложений необходимо провести меры по некоторому увеличению их в промышленность группы “Б”. Возможности для этого имеются, так как по удельному весу эти капиталовложения составляют всего 4,4%. Надо при этом учитывать, что бюджет получает крупные суммы доходов от предприятий легкой и пищевой промышленности.

7. Необходимо решительно запретить использование краткосрочных ресурсов Госбанка на цели, которые должны покрываться за счет бюджета. Есть настоятельная необходимость в том, чтобы не только не увеличивать далее эти расходы, но уже в текущем году рассмотреть все взаимоотношения Госбанка с бюджетом, имея в виду восстановление всей суммы ресурсов Госбанка, направленных в последние годы в той или иной форме, на покрытие бюджетных расходов и расходов хозяйства, если это не имеет отношения к краткосрочному кредиту, и установить, что эти ресурсы могут использоваться только по назначению.

Если же не удастся изыскать всю сумму средств для возмещения этих затрат, надо определить недостаток и рассмотреть вопрос о предоставлении временного прямого кредита на покрытие бюджетного дефицита с установлением твердых обязательных сроков его погашения в течение трех-пяти лет.

Необходимо также выработать меры, обеспечивающие недопущение втягивания в любой иной форме краткосрочных кредитных ресурсов Госбанка в покрытие расходов бюджета.

Нуждается в рассмотрении вопрос о размерах допустимого государственного долга населению (вклады, 3% заем), поскольку только за последние три года (1965—1967 гг.) долг по вкладам в сберкассах возрос на 11,2 млрд. руб., т.е. на такую же сумму, как он увеличился за предыдущие десять лет (1955—1964 гг.).

Очевидно, надо прибегнуть к более гибкой политике розничных цен на товары народного потребления с тем, чтобы не повышая общего уровня розничных цен, периодически пересматривать цены на отдельные товары, имея в виду некоторое снижение цен на товары первой необходимости (при наличии их в достатке) и повышение цен на другие товары (например, водку).

8. В настоящее время многие страны широко прибегают к мобилизации финансовых ресурсов на мировом рынке капитала в различных формах там, где это дает экономический эффект. У нас эти вопросы разработаны слабо. Целесообразно было бы поручить Госплану СССР, Министерству финансов СССР совместно с Госбанком изучить возможности мобилизации капиталов на мировом рынке в форме выпуска ценных бумаг на конкретные цели или объекты, но с неперенным условием — что это даст несомненную выгоду для государства.

Следовало бы рассмотреть вопрос о мобилизации средств населения внутри страны в финансовой форме, в частности, путем выпуска денежных обязательств на отдельные цели.

9. Продолжают остро стоять вопросы экономного расходования денежных средств в хозяйстве, особенно фондов заработной платы.

Госплану СССР следовало бы глубже анализировать складывающиеся соотношения между темпами роста производительности труда и средней заработной платы. Чтобы предотвратить в дальнейшем нарушение этих пропорций целесообразно доводить до хозяйства не только фонды заработной платы, но и плановые задания по соотношению между темпами роста производительности труда и средней заработной платы.

Надо пересмотреть существующие в настоящее время многочисленные положения о премировании рабочих и служащих за отдельные показатели с тем, чтобы сократить их число. Тем самым поднимется значение основного вида поощрения — из фондов материального стимулирования.

август 1968 г.

Исполнитель: Е.Б. Большакова¹

РГАЭ, ф. 2324, оп. 28, д. 2427, л. 49—53, 63—73.

¹ Начальник Управления денежного обращения Правления Госбанка СССР. — Примеч. составителя.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ¹

Отказаться от уплаты процентов по вкладам в сберегательных кассах

Расходы на уплату процентов по вкладам в сберегательных кассах характеризуется следующими данными:

млн. руб.

	1960 г.	1965 г.	1969 г.	1970 г. (план)
Сумма начисленных и выплаченных в течение года процентов по вкладам в сберегательных кассах	208	354	731	850

Вклады населения в нормальных условиях воспроизводства представляют собой в основном свободные средства, предназначенные для подготовки будущего спроса. Деньги привлекает в сберегательные кассы как надежность и удобство хранения, так и проценты по вкладам. Причем проценты привлекают, как правило, крупные вклады, владельцы которых получают возможность умножения средств, которые и так являются свободными, образовавшимися сверх сложившихся потребностей семей. При современном уровне вкладов образуется определенный круг лиц, который может в известной степени жить на проценты со свободных средств, что не отвечает принципам социалистического общества, так как углубляет дифференциацию семей по уровню благосостояния за счет присвоения, по сути дела, нетрудовых доходов. На 1 января 1969 г. на вкладах свыше 1000 руб. находилось около 56% всего остатка организованных сбережений населения, причем вклады указанных размеров имело лишь 13,7% владельцев счетов. Примерные расчеты показывают, что именно этой небольшой группе лиц выплачено свыше 2/3 всех процентов по вкладам.

Какой смысл отвлекать громадные средства государства во имя самовозрастания неиспользуемых средств населения? Стимулирование самоотречения от удовлетворения некоторых текущих потребностей, страсти к накопительству? Экономия наличных денежных средств, ускорение их оборачиваемости? Но затраты на содержание вкладного рубля гораздо выше расходов на дополнительное производство и выпуск некоторой суммы денег, которая при отмене процентов не пошла бы на вклады. С точки же зрения кредитных ресурсов для государства безразлично — используются ли средства населения во вкладах или находятся на руках у населения. Весь вопрос лишь в определении сроков, на которые представляется населением кредит (процентный — вклады, беспроцентный — эмиссия).

Каковы возможные последствия отмены процентов по вкладам населения?

Определенная часть в основном срочных вкладов в погоне за процентом переместится в 3% заем, часть вкладов временно может перейти на руки населения, но дополнительного давления на товарный рынок ожидать маловероятно, так как средства на вкладах по своей экономической природе в условиях социализма — это или строго целевой неудовлетворенный спрос из-за отсутствия определенных групп товаров или просто свободные средства, которые не готовы к использованию.

Отлива крупных вкладов маловероятно ожидать и по той простой причине, что их хранение на руках весьма неудобно. Кроме того, денежная реформа 1947 г. была неплохим пропагандистом преимуществ хранения накоплений населения на вкладах. Усиленный приток вкладов при слухах о новой реформе свидетельствует о том, что урок 1947 г. усвоен прочно.

Одновременно с отменой уплаты видимых процентов на вклады населения (останется по существу процент в размере, соответствующем содержанию аппарата сберегательных касс) следовало бы попытаться превратить систему сберегательных касс в инструмент изучения и планомерного формирования будущего покупательского спроса населения.

При правильно поставленной разъяснительной работе целесообразно ввести в качестве обязательного реквизита при оформлении вклада (форма № 13) указание его будущего целевого направления. При соответствующей обработке указанной информации Главным управлением гострудеберкасс и госкредита будет возможно с большим знанием дела направлять развитие промышленности, производящей товары народного потребления.

1969 г.

Исполнитель: Ю.И. Кашин²

РГАЭ, ф. 2324, оп. 28, д. 2650, л. 1—2.

¹ Предложение руководству Госбанка СССР. — Примеч. составителя.

² Начальник отдела баланса денежных доходов и расходов населения Управления денежного обращения Правления Госбанка СССР. — Примеч. составителя.

О ДОХОДАХ НАСЕЛЕНИЯ, ДЕНЕЖНОМ ОБРАЩЕНИИ И ТОВАРООБОРОТЕ

(аналитическая записка)

Период 1959—1969 гг. характеризуется значительным ростом денежных доходов трудящихся СССР.

Доля заработной платы с премиями в доходах всего населения возросла с 71% в 1958 г. до 73% итога в 1968 г., доходы от колхозов остались на уровне 7—8%, а пенсии, пособия и стипендии — на уровне 11—12%; при оценке доли доходов от колхозов следует иметь в виду, что численность колхозных дворов в течение 1959—1968 гг. сократилась на 20%.

В расчете на душу крестьянского населения денежные доходы возросли за 10 лет в 2,2 раза, в то время как денежные доходы на душу всего населения увеличились в среднем в 1,8 раза. Частично это различие в динамике душевого денежного дохода объясняется падением доли натуральных доходов в составе совокупных крестьянских дворов; в связи с денатурализацией хозяйственных отношений в деревне доля натуральных доходов в общей сумме доходов крестьян снизилась с 40% в 1958 г. до 25% в 1968 году. Одновременно значительные изменения произошли в структуре доходов крестьян. Так, доля доходов, полученных от колхозов, возросла с 34% в 1958 г. до 53% в 1968 г., поступления от рыночной торговли снизились с 18 до 8%, а поступления от продажи с.х. продуктов государству и кооперации — с 21 до 14%.

Общий объем денежных расходов населения за тот же период возрастал более медленными темпами.

Весьма значительный относительный и абсолютный рост сбережений, составивших в 1968 и 1969 гг. по 5,8 млрд. руб. ежегодно против 0,7 млрд. руб. в 1958 г. и 3,2 млрд. руб. в 1965 г. происходил в связи с ростом благосостояния народа и отчасти вследствие недостатка товаров, пользующихся повышенным спросом.

Следует отметить сравнительно небольшой объем платных услуг, составляющий лишь 9% от доходов, что объясняется недостаточным развитием общественного автомобильного транспорта, телефонизации городов, туризма, гостиничного дела, недостатками в области производства и проката кинофильмов и все это при том, что квартирная плата, взимаемая по льготному тарифу составляет, включая центральное отопление, лишь 11% от всех затрат на услуги; взносы в жилищно-строительную кооперацию привлекают средства населения в размере, не превышающем одной четверти процента от его доходов.

Имеется некоторый рост личного страхования, но возможности мобилизации средств населения по этому каналу еще используются недостаточно.

Указанные отрицательные особенности расходного бюджета населения способствуют дополнительному росту покупательного фонда, который вследствие недостатка товаров превышает покупку товаров населением в государственно-кооперативной торговле на значительные суммы.

В то время как потребительский платежный оборот увеличился в рассматриваемом периоде вдвое, среднегодовая денежная масса увеличилась без малого в три с половиной раза, что привело к резкому замедлению скорости оборота денег. Так, если в 1958 г. деньги оборачивались 13,6 раза в год, то в 1965 г. количество оборотов снизилось до 10,3 раза, а в 1968 г. количество оборотов упало до 8 раз, т.е. примерно, на 40% по отношению к 1958 году. В 1969 г. замедление скорости оборота денег продолжалось.

Если в течение 1958—1961 гг. среднегодовой размер неотоваренного покупательного фонда¹ составлял, примерно, 13%, то позднее это отношение не опускалось ниже 20% (кроме 1964 г.), а в 1966 г., 1969 г. достигло 25—28%. Столь значительная часть неотоваренного покупательного фонда приводит к нежелательным последствиям в экономике. Большой и все увеличивающийся портфель денежной наличности в условиях недостатка товаров создает благоприятные условия для повышения цен на колхозном рынке, спекуляции дефицитными товарами и взяточничеству части работников торговли.

При рассмотрении вопроса об объеме денежных ресурсов, которыми располагает население нельзя не учитывать денежные сбережения, составляющие весьма значительные суммы, часть которых представляет собой потенциальный покупательный фонд.

Сложившееся соотношение денежных доходов и расходов населения и замедление скорости оборота денег являются следствием того, что финансовые ресурсы государства в форме прибыли, налога с оборота, доходов от внешней торговли и других возрастали на протяжении ряда лет медленнее, чем вложения государства на расширение производства.

¹ Отношение прироста остатка наличных денег к приросту покупательного фонда населения. — Примеч. составителя.

Недостаточный рост финансовых ресурсов по сравнению с ростом вложений и расходов, имевший место в этот период, покрывался не только нормальным, но и излишним выпуском денег, превышением потребности товарного обращения, а также частичным ростом вкладов, образовавшихся из-за недостатка товаров.

В результате в течение 1959—1968 гг. в составе денежных средств, которыми располагает Государственный банк (т.е. пассивов) средства госбюджета возросли на небольшую величину — 1,5 млрд. руб., в то время как вклады населения увеличились за тот же период на 23,7 млрд. руб., а эмиссия денег — на 14,4 млрд. рублей. В связи с большим ростом общественного продукта за указанный период, понадобились весьма значительные кредитные вложения Госбанка. Для удовлетворения таких потребностей, не прибегая к излишнему выпуску денег, следовало бы иметь более значительные остатки средств бюджета на счетах в Госбанке.

Ежегодное подкрепление кредитных ресурсов бюджетными средствами в достаточном размере является необходимым условием нормального функционирования Госбанка в качестве кредитного и эмиссионного центра.

Если бы остатки средств госбюджета на банковском счете сохранились примерно в той же доле от итога пассивов Госбанка, в какой она была в 1958 г. (19%), то размер этих остатков был бы больше фактического в 1968 г. на 11 млрд. рублей. Тогда эмиссия за истекшее десятилетие значительно сократилась бы.

После 1965 г. в связи с ростом доходов произошли серьезные структурные изменения в спросе населения. Между тем нынешний уровень промышленного и сельскохозяйственного производства недостаточен для удовлетворения этого спроса.

В 1970 г. складывается напряженное положение с обеспечением торговли многими продуктами питания.

Начиная со второй половины 1968 г. и по настоящее время значительно повысились цены колхозного рынка, особенно на мясные продукты, картофель и овощи, в то время как на протяжении 1965—1967 гг. и первой половины 1968 г. цены колхозного рынка в целом были стабильны.

Производство и рыночные фонды тканей, одежды, трикотажных изделий и многих других товаров легкой промышленности резко отстают от спроса.

Начиная с 1968 г. и особенно в 1969 г. резко сказывается недостаток сырья.

При общем значительном росте производства товаров культурно-бытового и хозяйственного назначения, спрос населения на эти товары удовлетворяется в недостаточной мере.

Резко не удовлетворяется спрос населения, особенно сельского, на строительные материалы, при этом систематически не выполнялись планы поставки этих товаров в торговлю.

В настоящее время создается напряженное положение в торговле, в том числе мелкими товарами повседневного спроса (галантерея, скобяные и замочные изделия, карандаши, мелкие предметы домашнего обихода, игрушки и т.п.).

Ассортиментная структура производства многих товаров зачастую не соответствует спросу населения.

Качество товаров легкой промышленности по-прежнему остается низким.

ЦСУ СССР считало бы целесообразным поручить Госплану СССР, Госнабу СССР, Министерству финансов СССР совместно с заинтересованными организациями разработать мероприятия, направленные на увеличение товарных ресурсов, имея в виду, в частности, значительное увеличение закупок потребительской кооперацией излишков сельскохозяйственных продуктов, расширение строительства специализированных предприятий по выпуску металлических и других товаров широкого потребления высокого качества, увеличение производства металлических изделий, изделий из пластических масс и других товаров широкого потребления на действующих предприятиях, обеспечить их необходимым сырьем, а также упорядочить цены и ставки налога с оборота на эти товары с тем, чтобы уже в ближайшее время были созданы реальные возможности существенного увеличения выпуска таких товаров по заказам торгующих организаций.

29 декабря 1969 г.

Начальник ЦСУ СССР

В. Старовский

РГАЭ, ф. 1562, оп. 33, д. 6638, л. 32, 34—40, 42—45.

Товарищу КОСЫГИНУ А.Н.

О ДЕНЕЖНОМ ОБРАЩЕНИИ В СССР

(аналитический доклад)

В связи с запиской ЦСУ СССР “О доходах населения, денежном обращении и товарообороте” Правление Госбанка считает необходимым доложить следующее.

Некоторые показатели, характеризующие состояние денежного обращения

Денежное обращение в СССР складывается в условиях неуклонного подъема народного хозяйства, роста национального дохода, денежных доходов населения, розничного товарооборота и повышения на этой основе благосостояния трудящихся.

После реформы 1947 г., ликвидировавшей последствия войны в области денежного обращения, происходило заполнение каналов денежного обращения наличными деньгами, которое было в основном закончено к концу 1949 года.

По расчетам Госбанка, к 1950 г. количество денег в обращении примерно соответствовало потребностям товарного и денежного оборота.

На 1 января 1951 г. в обращении находилось 3,3 млрд. рублей. На 1 января 1970 г. количество денег в обращении составило 22,7 млрд. руб., т.е. увеличилось за 19 лет в 6,9 раза.

Наличный денежный оборот, проходящий через кассы банка, в 1969 г. возрос против 1950 г. в 3,9 раза, скорость возврата денег в кассы замедлилась в 1,9 раза и в 1969 г. составила 57,6 дня против 29,9 дня в 1950 году.

Изменение количества денег в обращении по отдельным периодам характеризуется следующими данными:

	1951—1959 гг.	1960—1965 гг. ¹	1966—1969 гг.
Выпуск денег в обращение в среднем за год:			
— в млн. руб.	377	1016	2502
— среднегодовой прирост в процентах	8,1	11,2	15,6
Оборот денег через кассы банка в среднем за год:			
— в млн. руб.	109,8	183,4	265,1
— среднегодовой прирост в процентах	7,6	6,6	8,5
Скорость возврата денег в кассы банка в днях	32,9	38,3	52,6
Число оборотов денег в среднем за год	11,1	9,5	6,9
Количество денег в обращении на душу населения (на конец периода в руб.)	31,6	54,7	93,4
Процент покрытия кассового расхода за счет эмиссии денег	0,72	1,17	2,00

Из этих данных видно, что в 1951—1959 гг. темпы среднегодового прироста количества денег в обращении незначительно опережали темпы прироста наличного денежного оборота, деньги совершали 11,1 оборота в год (против 7,8 оборота в предвоенном 1940 г.), за счет эмиссии покрывалось 0,72% общего кассового расхода, количество денег в обращении на душу населения на конец 1959 г. составляло 31,6 рубля.

После 1960 г. положение изменилось: возрос разрыв между темпами роста количества денег в обращении и денежного оборота, замедлилась оборачиваемость денег, повысилась доля эмиссии в покрытии кассового расхода, увеличилось количество денег в обращении на душу населения — до 93,4 руб. на конец 1969 года. Особенно остро эти факторы проявились в текущем пятилетии. За 1966—1969 гг. количество денег в обращении увеличилось на 10 млрд. руб., или на 78,9% при росте денежных доходов населения на 40,3% и розничного товарооборота на 37,8%.

Наряду с ростом количества денег в обращении, высокими темпами увеличиваются остатки вкладов населения в сберегательных кассах, а также суммы денег, помещаемые в облигации 3% внутреннего выигрышного займа:

¹ Взят период в 6 лет (с 1960 по 1965 г.), так как 1960 и 1961 гг. по показателям денежного обращения разобщить нельзя — в 1960 г. перед изменением масштаба цен имело место большое изъятие денег из обращения, а в 1961 г. — выпуск денег.

млрд. руб.

	Прирост вкладов в сберегательных кассах		Покупка облигаций 3% внутреннего выигрышного займа	
	за весь период	в среднем за год	за весь период	в среднем за год
1951—1959 гг. (за 9 лет)	8,3	0,9	0,9	0,1
1960—1965 гг. (за 6 лет)	8,7	1,4	0,5	0,1
1966—1969 гг. (за 4 года)	19,7	4,9	1,0	0,2

За 1951—1969 гг. остаток вкладов населения в сберегательных кассах возрос в 20,7 раза и на 1 января 1970 г. составил 38,4 млрд. рублей. При этом только за последние четыре года (1966—1969 гг.) остаток вкладов увеличился в два раза.

Кроме того, на руках у населения на 1 января 1970 г. находилось облигаций 3% внутреннего выигрышного займа на 2,2 млрд. рублей.

Прирост количества денег в обращении, остатка вкладов и облигаций 3% займа по отношению к денежным доходам населения характеризуется следующими данными:

в % к денежным доходам населения

1951—1959 гг. — в среднем за год	2,1
1960—1965 гг. — в среднем за год	2,4
1966 г.	4,8
1967 г.	4,1
1968 г.	5,2
1969 г.	4,8
1966—1969 гг. — в среднем за год	4,8

Из этих данных видно, что если в 1951—1959 гг. на руках у населения, на вкладах и в облигациях 3% займа откладывалось в среднем 2,1% от суммы денежных доходов населения, то в 1966—1969 гг. этот показатель увеличился до 4,8%.

Большой разрыв между денежными доходами и расходами населения и высокая эмиссия денег в значительной мере связаны с отставанием темпов роста производства товаров народного потребления и розничного товарооборота от темпов роста денежных доходов населения:

	Среднегодовые темпы прироста в процентах		
	1951—1960 гг.	1961—1965 гг.	1966—1969 гг.
Денежные доходы населения	7,0	7,25	8,8
Покупательные фонды населения	7,9 ¹	7,4	8,75
Производство по группе “Б”	10,2	6,3	8,25
Розничный товарооборот	8,0	6,1	8,4

В 1951—1960 гг. покупательные фонды населения возрастали в среднем на 7,9% в год, производство по группе “Б” увеличивалось более высокими темпами — на 10,2%, шел процесс накопления товаров народного потребления.

В 1961—1969 гг. темпы роста денежных доходов населения и покупательных фондов опережали темпы роста производства товаров и розничного товарооборота, за эти годы значительно увеличилось количество денег в обращении, замедлилась оборачиваемость денег, сократились запасы товаров в днях товарооборота.

Спрос населения на товары удовлетворяется не полностью. Недостаток многих товаров в торговой сети приводит к нежелательным явлениям в денежном обращении — усилению спекулятивной перепродажи товаров, росту цен на колхозных рынках.

В связи с этим остро встал вопрос о необходимости проведения мер по увеличению производства товаров народного потребления и улучшению удовлетворения спроса населения на товары и услуги.

Об этом и говорится в записке ЦСУ СССР.

¹ Покупательные фонды росли быстрее доходов в связи с отменой с 1958 г. подписки на массовые займы.

Денежные доходы и расходы населения

Денежные доходы населения в 1969 г. составили, исходя из оценки, 179,3 млрд. руб. и розничный товарооборот — 142,8 млрд. рублей.

До 1954 г. денежное обращение складывалось в условиях ограниченного развития товарно-денежных отношений в хозяйстве, особенно на селе, низкого уровня доходов колхозного крестьянства, а также значительных групп рабочих и служащих.

Рост реальных доходов населения в эти года шел главным образом за счет снижения розничных цен на товары народного потребления, что давало выигрыш в первую очередь для тех групп населения, которые получали более высокие доходы. У широких групп трудящихся с более низкими доходами формирование денежных остатков, в особенности сбережений, происходило в незначительных размерах, так как они почти полностью расходовали свой заработок на приобретение продуктов питания, одежды и оплату услуг.

Скорость возврата денег в кассы банка в 1951—1953 гг. составляла 29,3—31,7 дня, то есть была значительно быстрее, чем в довоенном 1940 г., когда она достигала 47 дней.

После 1953 г. темпы роста денежных доходов населения значительно повысились, что связано с ускорением темпов развития экономики страны и проведением мероприятий по повышению уровня жизни народа. Эти мероприятия были направлены как на увеличение доходов колхозного крестьянства, так и на повышение доходов рабочих, служащих, в первую очередь низкооплачиваемых, а также на улучшение пенсионного обеспечения.

Все эти меры привели к большим изменениям в денежном обращении, в объеме и структуре денежных доходов и расходов населения:

1. Значительно расширились товарно-денежные отношения в хозяйстве, особенно на селе. Под влиянием реорганизации машинотракторных станций, отмены натуральной оплаты за работы МТС, отказа от системы обязательных поставок сельскохозяйственных продуктов проходила денатурализация отношений в сельском хозяйстве. Организация новых совхозов на целинных землях и преобразование части колхозов в совхозы повысили товарность сельского хозяйства. На развитие товарно-денежных отношений оказало также влияние введение гарантированной оплаты труда в колхозах.

На основе мероприятий по подъему сельского хозяйства шел интенсивный рост денежных доходов сельского населения. При этом темпы роста денежных доходов сельского населения до 1968 г. опережали темпы роста денежных доходов городского населения.

2. Выдвижение на первый план экономических методов руководства сопровождалось повышением роли стоимостных факторов в развитии экономики.

3. Меры по повышению благосостояния трудящихся проводились в первую очередь по низкооплачиваемым группам населения, что привело к расширению круга лиц, имеющих на руках деньги, к формированию у широких слоев населения не только денежных остатков для обслуживания потребностей текущего оборота, но и к значительному росту сбережений как на вкладах в сберегательных кассах, так и в форме наличных денег.

Изменение в структуре денежных доходов населения характеризуется следующими данными:

в процентах к итогу

	1950 г.	1965 г.	1969 г.
Денежные доходы населения — всего	100	100	100
в том числе:			
заработная плата — всего	79,3	73,3	71,9
из нее зарплата в совхозах	2,4	5,8	5,3
доходы от колхозов	3,0	7,2	7,7
доходы от продажи сельскохозяйственных продуктов государству и кооперации	1,9	3,2	3,1
пенсии и пособия	7,7	10,7	10,9

Эти данные показывают, что значительно повысился удельный вес доходов сельского населения — от колхозов и совхозов, от продажи сельскохозяйственных продуктов государству. В 1969 г. фонд заработной платы в совхозах, доходы населения от колхозов и продажи сельскохозяйственных продуктов государству и кооперации, пенсии колхозникам, по предварительной оценке, составили 31,2 млрд. руб. и увеличились против 1950 г. в 9,2 раза при росте доходов всего населения в 3,9 раза.

Фонд заработной платы рабочих и служащих за 1951—1969 гг. увеличился в 3,9 раза. Основными факторами его роста явились: увеличение среднегодовой численности рабочих и служащих в 2,1 раза и среднемесячной заработной платы — в 1,8 раза.

Среднегодовая численность рабочих и служащих в народном хозяйстве в 1969 году составила 87,9 млн. руб., среднемесячная заработная плата — 117 рублей.

В составе фонда заработной платы резко повысился удельный вес премий. Премии, включаемые в фонд заработной платы, за 1969 г. оцениваются в сумме 11,15 млрд. руб., или 9,1% к фонду.

Общая сумма премий в народном хозяйстве определяется за 1969 г. в 12,9 млрд. руб., или 7,2% от суммы денежных доходов населения. В 1950 г. удельный вес премий в денежных доходах населения составлял 2,5%.

Денежные доходы населения от колхозов в 1969 г. составили 13,9 млрд. руб. против 1,3 млрд. руб. в 1950 г., то есть увеличились более чем в 10 раз. При этом следует учитывать, что численность колхозных дворов за указанный период сократилась на 27%.

Такой рост денежных доходов колхозников обусловлен проведенными Партией и Правительством мероприятиями по подъему сельскохозяйственного производства, укреплению экономики колхозов, повышению материальной заинтересованности колхозников в результатах труда, а также сокращением натуральной части в оплате труда колхозников.

Если в 1950 г. на один человеко-день в колхозах выплачивалось 0,82 руб., то в 1968 г. оплата труда колхозников деньгами и продуктами достигла 3,53 руб. и увеличилась в 4,3 раза.

Удельный вес денег в совокупном фонде оплаты труда колхозников достиг в 1968 г. 94% против 65% в 1960 г. и 40% в 1953 году.

Коренным образом изменилась структура денежных доходов крестьян. Если в 1950 г. на доходы (поступления) от обмена товарами и услугами с другими группами населения у крестьян приходилось 44,3% общих доходов, то в 1965 г. — 11,0%, а в 1968 г. — только 7,6%.

Значительно повысился удельный вес пенсий и пособий в общей сумме доходов населения, что связано с увеличением пенсий по закону от 1956 г. и введением пенсионного обеспечения колхозников. На 1 января 1969 г. численность лиц, получающих пенсии, достигла 39 млн. человек, в том числе 11,6 млн. человек получили пенсии по закону о пенсиях и пособиях членам колхозов.

В структуре денежных расходов населения также произошли большие изменения:

в процентах к итогу

	1950 г.	1965 г.	1969 г.
Денежные расходы населения — всего	100	100	100
в том числе:			
покупка товаров в государственной и кооперативной торговле	73,0	77,7	76,4
оплата услуг	7,5	9,4	9,0
обязательные платежи и добровольные взносы	16,1	8,5	9,1
прирост вкладов в сберегательных кассах	0,7	2,4	3,4

В расходах населения сократился удельный вес обязательных платежей за счет отмены подписки за заем и снижения налогов — и повысился удельный вес расходов на покупку товаров в государственной и кооперативной торговле, оплату услуг и взносов на вклады в сберегательных кассах.

В 1951—1969 гг. розничный товарооборот возрос в четыре раза, в структуре товарооборота произошли следующие изменения:

	Удельный вес в процентах:	
	продовольственных товаров	непродовольственных товаров
1950 г.	58,4	41,6
1955 г.	54,4	45,6
1960 г.	54,0	46,0
1965 г.	57,3	42,7
1968 г.	55,8	44,2

До 1961 г. доля непродовольственных товаров в общем объеме товарооборота увеличилась. С 1961 г. положение изменилось, так как возрос спрос на продовольствие как городского, так и сельского населения вследствие реорганизации части колхозов в совхозы, уменьшения выдач колхозникам продуктов в счет оплаты труда, сокращения поступлений продуктов от подсобных хозяйств, а также привозов сельскохозяйст-

венных продуктов на колхозные рынки. Кроме того, определенное влияние на это оказало повышение с середины 1962 г. розничных цен на продукты животноводства и цен на колхозных рынках.

В результате проведенных за последние годы мероприятий по повышению уровня жизни народа и снижения в 1964—1965 гг. цен на некоторые непродовольственные товары, с 1966 г. удельный вес непродовольственных товаров в общем объеме товарооборота увеличивается.

До 1965 г., в связи с отставанием сельскохозяйственного производства, в стране были большие трудности с удовлетворением спроса населения на продовольственные товары — во многих городах и районах торговля хлебом, крупой, макаронными изделиями, мясными продуктами, маслом, молоком и другими продовольственными товарами проходила с большими перебоями. Начиная с 1961 г. до конца 1964 г. из года в год росли цены колхозного рынка на продукты растениеводства и животноводства. Индекс цен колхозного рынка в 1964 г. по отношению к 1960 г. составил 125%.

С конца 1964 г. положение со снабжением населения продовольственными товарами значительно улучшилось, началось снижение цен колхозного рынка, в 1966 г. они были ниже уровня 1964 г. на 13%. Однако в дальнейшем начался медленный рост цен на продукты колхозной торговли, который значительно усилился в 1969 г. в связи с трудностями в снабжении населения мясом и фруктами. В 1968 г. цены колхозного рынка были на 3% выше, чем в 1966 г., а в 1969 г. на рынках крупных городов они увеличились против 1968 г. на 13%.

В связи с высокими темпами роста доходов населения за последнее время усилились трудности в удовлетворении спроса населения на непродовольственные товары. В продаже недостает многих товаров: одежды, обуви, тканей, головных уборов, трикотажных изделий, мебели, бытовых машин, электротоваров, строительных материалов, посуды и других.

Запасы товаров в днях товарооборота в опте и рознице сокращаются, что видно из следующих данных:

	1950 г.	1965 г.	1966 г.	1968 г.
Запасы в опте и рознице на конец года — всего в млрд. руб.	9,6	35,0	35,7	39,5
в том числе:				
продовольственные товары (млрд. руб.)	4,4	13,6	14,5	15,5
непродовольственные товары (млрд. руб.)	5,2	21,4	21,2	24,0
Запасы в днях товарооборота — всего	105	127	121	114
из них запасы в розничной торговой сети — в днях	70	96	90	84
в том числе:				
продовольственные товары	42	53	53	46
непродовольственные товары	104	145	131	124

Запасы товаров в опте и рознице в днях товарооборота на 1 января 1969 г. составили 114 дней против 127 дней на 1 января 1966 г. В розничной торговой сети запасы продовольственных товаров в днях товарооборота за три года уменьшились на 7 дней, непродовольственных товаров — на 21 день.

Платные услуги для населения составили в 1969 г. 15,96 млрд. руб. и возросли против 1950 г. в 4,7 раза. Удельный вес расходов населения на оплату услуг повысился, однако потребности населения в услугах удовлетворяются далеко не полностью.

Количество денег в обращении и соответствие его потребностям оборота

За 19 лет (1951—1969 гг.) денежная масса в обращении увеличилась в 6,9 раза при росте национального дохода, использованного на потребление и накопление, в 4,8 раза, покупательных фондов населения в 4,3 раза и розничного товарооборота в 4 раза.

Таким образом, количество денег в обращении увеличилось более высокими темпами, чем национальный доход, покупательные фонды населения и розничный товарооборот. Этот процесс в определенной мере закономерен, так как за указанный период произошли коренные изменения в структуре денежных доходов и расходов населения, в уровне благосостояния трудящихся, которые объективно требовали увеличения количества денег в обращении.

Анализ денежной кассы в обращении показывает следующее.

Из общего количества денег в обращении на 1 января 1969 г. в 20,34 млрд. руб. (на 1 января 1970 г. такие расчеты еще не произведены из-за отсутствия необходимых отчетных данных) в кассах банка и организаций находилось 0,83 млрд. руб., а остатки наличных денег у населения составили 19,51 млрд. рублей.

Из этой суммы, по рассчитанным данным, на руках у рабочих и служащих находилось 13,3 млрд. руб. и у крестьян — 6,2 млрд. рублей.

Часть денег, находящаяся у населения, обслуживает его текущие расходы (оборотная касса), размеры ее определяются как периодичностью поступления доходов, так и структурой использования их на приобретение товаров и оплату услуг. В остальной части наличные деньги, находящиеся у населения, являются сбережениями.

Сбережения населения в значительной своей части также используются в конечном счете для покупки товаров и оплаты услуг, но направляются, главным образом, на приобретение товаров длительного пользования и другие единовременные расходы, требующие предварительного накопления денежных средств.

По ориентировочным расчетам, деньги для текущих расходов (оборотная касса населения) составляли на начало 1969 г. 8,0 млрд. руб., а сбережения населения в наличных деньгах — 11,6 млрд. руб., или 59,2% количества денег, находящегося у населения.

Но сбережения в наличных деньгах составляют лишь часть сбережений, так как подавляющую сумму их население хранит на вкладах в сберегательных кассах и Госбанке, и в облигациях 3% внутреннего выигрышного займа; сумма этих сбережений достигла к началу 1969 г. 34,39 млрд. рублей.

Расчет количества денег у населения по функциональному назначению за ряд лет показывает следующее.

	На 1 января, млрд. руб.			Среднегодовые темпы роста, %		
	1960 г.	1966 г.	1969 г.	1956—1959 гг.	1960—1965 гг.	1966—1963 гг.
Остатки наличных денег у населения	6,33	11,96	19,51	9,1	11,2	17,7
в том числе:						
оборотная касса	3,25	5,39	7,96	7,4	8,8	13,9
сбережения в наличных деньгах	3,08	6,57	11,55	11,1	13,5	20,7
Вклады и 3% заем	11,14	20,21	34,39	16,5	10,4	19,4
Всего денег и вкладов	17,47	32,17	53,90	13,5	10,7	18,8
в том числе все сбережения	14,22	26,78	45,94	15,2	11,1	19,7
Удельный вес сбережений в общей сумме денег у населения, в %	81,4	83,2	85,2			

За последние девять лет при росте денежных доходов населения в 2 раза остатки наличных денег на руках у населения увеличились в 3,1 раза, в том числе в оборотной кассе в 2,4 раза, сбережения наличными деньгами в 3,8 раза. Общая сумма сбережений в наличных деньгах, на вкладах и в облигациях займа возросли за этот период в 3,2 раза, удельный вес сбережений в общей сумме денег и вкладов на 1 января 1969 г. составили 85,2% против 81,4% на 1 января 1960 года.

Особенно высокими темпами растут сбережения населения в наличных деньгах за последние года: если в 1956—1965 гг. сбережения в наличных деньгах увеличивались в среднем за год на 12,5%, то в 1966—1968 гг. среднегодовой прирост составил 20,7%.

Купюрный состав денежной массы в обращении и его изменения свидетельствуют о том, что в обращении задерживаются банковские билеты крупных достоинств. Оборачиваемость купюр 25-рублевого достоинства в 1968 г. достигла 129 дней, 50-рублевого — 225 дней, 100-рублевого — 263 дней, скорость возврата этих купюр замедлилась за три года на 19—27%. Несомненно, что денежные билеты этих достоинств в значительной мере откладываются населением в сбережения.

Темпы роста сбережений населения, значительно опережали темпы роста денежных доходов и оборотной кассы. В условиях быстрого роста благосостояния народа более высокие темпы увеличения сбережений населения в определенной мере являются закономерными. Однако повышенные темпы роста сбережений связаны также с неполным удовлетворением спроса населения на товары и услуги, т.к. сбережения населения в наличных деньгах, да и частично на вкладах, представляют собой отложенный спрос, вызванный недостатком товаров.

Денежные остатки на руках у населения распределены неравномерно.

Данные обследований бюджетов семей рабочих, служащих и колхозников, проводимые ЦСУ СССР, показывают, что в семьях рабочих остатки денег в последние годы составляют 50—70 руб., а в семьях крестьян 130—190 рублей. При этом если в 1966—1967 гг. очень высокими темпами росли остатки денег в семьях крестьян, то в последующие годы пятилетки опережающими темпами увеличились остатки денег у рабочих промышленности.

	Остатки денег на начало года по данным бюджетных обследований			
	в семьях рабочих промышленности		в семьях крестьян	
	в рублях	в % к предыдущему периоду	в рублях	в % к предыдущему периоду
1961 г.	44,2	94	51,5	82
1966 г.	53,6	112	126,4	122
1967 г.	58,8	110	164,7	130
1968 г.	66,6	113	179,1	109
1969 г.	73,9	111	192,3	107

Остатки денег на вкладах в семьях крестьян значительно ниже, чем в семьях рабочих и служащих, но за последние годы и они увеличились.

Вклады в среднем на душу населения:

руб.

	Всего	В том числе	
		в городе	на селе
1950 г.	10	23	2
1955 г.	27	51	8
1960 г.	50	81	20
1965 г.	81	112	44
1968 г.	137	182	81

Наряду с неравномерным распределением денежных остатков между рабочими, служащими и колхозниками существует большая неравномерность в распределении их между отдельными группами городского и сельского населения.

Анализ вкладов в сберегательных кассах по их размерам показывает, что на крупных вкладах свыше 1000 руб. находится 55,9% общей суммы вкладов, тогда как по количеству счетов на эти вклады приходится 13,7%. При этом увеличение доли крупных вкладов за последние годы продолжается.

Данные о распределении вкладов по их размерам очевидно нельзя распространить на сбережения в наличных деньгах. Однако и наличные деньги размещены на руках у населения крайне неравномерно.

Большое количество рабочих и служащих быстро расходует деньги, об этом свидетельствуют, в частности, требования о досрочной выплате заработной платы по срокам, приходящимся на праздничные дни, а также широкий круг лиц, прибегающих к покупке товаров в кредит (за год совершают такие покупки около 25 млн. человек).

В то же время у определенной группы людей, имеющих нетрудовые доходы, в частности, от спекулятивной перепродажи товаров, сосредоточены крупные суммы наличных денег. Материалы наблюдений показывают, что спекулятивная наценка на отдельные товары достигает 30—50%, а иногда и 100%.

Спекулятивная перепродажа товаров в определенной мере связана с неравномерным распределением рыночных товарных фондов по отдельным экономическим районам страны. Во многих районах не обеспечивается правильное соотношение между денежными доходами и расходами населения, и темпы увеличения розничного товарооборота значительно отстают от темпов роста денежных доходов населения. В результате этого население не имеет возможности по месту жительства купить необходимые товары, вынуждено выезжать за товарами в другие города и районы или прибегать к услугам спекулянтов, что вызывает недовольство, приводит к крупной эмиссии денег, миграции денег и замедлению их оборачиваемости.

Особенно плохо обстоит дело с удовлетворением спроса сельского населения. Денежные доходы сельского населения от колхозов, по заработной плате из совхозов, от продажи сельскохозяйственных продуктов государству и по пенсиям в 1968 г. увеличились против 1950 г. в 8,9 раза, а розничный товароборот в сельской местности возрос за этот период только в 3,5 раза. В 1968 г. товароборот на душу населения в городах и поселках городского типа составил 782 руб., а в сельской местности всего 291 руб., или был ниже в 2,7 раза.

Поэтому эмиссия денег сосредоточена в настоящее время, как правило, на селе, а в городах производится изъятие денег из обращения. В 1968 г. в сельских районах было выпущено в обращение 5,0 млрд. руб., а в городах изъято из обращения 2,1 млрд. рублей.

Покупательная сила рубля и обеспеченность денег

По данным ЦСУ СССР общий уровень цен в 1968 г. составлял 101,5% по отношению к уровню цен в 1955 году. При этом внутри указанного периода цены колебались — в 1958 г. уровень цен был выше, чем в 1955 г. на 4%, в 1961 г. он примерно соответствовал 1955 г., в 1963 г. вновь поднялся на 3,2 пункта и в последующем несколько понизился.

При рассмотрении данных о покупательной силе рубля следует иметь в виду, что ЦСУ СССР при определении индекса розничных цен не учитывает повышения цен за счет ассортиментных сдвигов и выпуска товаров повышенного качества, хотя анализ средних цен на отдельные товары показывает, что за счет ассортиментных сдвигов эти цены повысились.

Сопоставление общей суммы запасов товаров народного потребления в промышленности, оптовом звене и в рознице с остатками денежных средств у населения в наличных деньгах, на вкладах, в облигациях 3% займа показывает, что соотношение между этими показателями за последнее время ухудшилось:

в млрд. руб. на начало года

	Остатки денег у населения (включая вклады и 3% заем)	Запасы товаров в рознице, опте и промышленности	Запасы товаров в % к денежным ресурсам населения
1951 г.	5,24	9,63	183,7
1956 г.	10,51	12,51	119,0
1961 г.	17,04	24,04	141,0
1965 г.	27,16	33,44	123,1
1966 г.	32,17	34,97	108,7
1967 г.	39,21	35,71	91,1
1968 г.	45,34	37,76	83,3
1969 г.	53,90	39,53	73,4
1970 г.	62,42	41,40	66,3

Условия развития денежного обращения

В стране проведены мероприятия по повышению эффективности общественного производства, подъему всех отраслей хозяйства, улучшению пропорций в развитии хозяйства, повышению материального благосостояния трудящихся.

В результате этих мер в 1966—1968 гг. повысились темпы роста промышленного производства, производительности труда, национального дохода, реальных доходов населения. Однако со второй половины 1968 г. они вновь замедлились. Неблагоприятным был и 1969 г., что в значительной мере связано с погодными условиями и стихийными бедствиями в ряде районов.

ЦСУ СССР докладывает о напряжении в финансовом балансе страны и ухудшении структуры ресурсов Госбанка, в частности, о сокращении наиболее устойчивой доли ресурсов, направляемой на кредитование хозяйства.

Действительно, недостатки в развитии хозяйства отрицательно отразились на бюджете и привели к отвлечению ресурсов Госбанка для покрытия ряда расходов.

К началу 1970 г. значительная часть ресурсов Госбанка, предназначенных для краткосрочного кредитования, направлена на покрытие расходов, которые ранее обеспечивались за счет средств хозяйства или бюджета. Сумма этих средств превышает 15 млрд. руб., из которой направлено на подкрепление ресурсов долгосрочного кредитования по планам Госбанка и Стройбанка — 7,5 млрд. руб., на предоставление займа Минфину — 5,2 млрд. руб. и на покрытие постоянных неснижаемых запасов и затрат в хозяйстве — более 3 млрд. рублей.

Это находится в непосредственной связи с возможностями банка по обеспечению экономически обоснованных потребностей хозяйства в кредите и отрицательно сказывается на денежном обращении, так как требует дополнительной эмиссии денег.

Структура ресурсов Госбанка и ее изменения характеризуются следующими данными:

млрд. руб.

	На 1.01.1961	На 1.01.1966	На 1.01.1970	1965 г. в % к 1960 г.	1969 г. в % к 1965 г.
Всего ресурсов краткосрочного кредитования	48,4	76,7	124,4	158,5	162,2
в том числе:					
средства государственного бюджета	9,8	9,3	6,7	94,9	72,0
удельный вес	20,2	12,1	5,4		
средства хозяйства	10,8	19,4	32,6	179,6	168,0
удельный вес	22,3	25,3	26,2		
вклады населения в сберегательных кассах	10,9	18,7	38,4	171,6	205,3
удельный вес	22,5	24,4	30,9		
специальные средства	5,9	13,1	23,0	222,0	175,6
удельный вес	12,2	17,1	18,5		

На 1 января 1961 г. остатки средств Государственного бюджета (без ассигнований на кредиты по Межправительственным Соглашениям) составляли 9,8 млрд. руб., или 20,2% всех ресурсов Госбанка, а на 1 января 1970 г. они снизились, по предварительным данным, до 6,7 млрд. руб., т.е. до 5,4%. Основными источниками для краткосрочного кредитования народного хозяйства становятся вклады населения — 38,4 млрд. руб., или 30,9% всех краткосрочных ресурсов, средства хозяйства — 32,6 млрд. руб., или 26,2%, и эмиссионные ресурсы — 23,0 млрд. руб., или 18,5%.

За последние годы допускаются серьезные недостатки в планировании денежных доходов и расходов населения. Госплан СССР представляет несбалансированные планы по доходам и расходам населения и, уже в период составления планов, намечает дополнительные задания по розничному товарообороту, которые, как правило, товарными ресурсами не обеспечены и поэтому не выполняются.

В народнохозяйственном плане на 1968 г. дополнительное задание по товарообороту предусматривалось в сумме 2 млрд. руб., на 1969 г. — 1,2 млрд. руб., на 1970 г. — 1,3 млрд. рублей.

Трудности в сбалансировании денежных доходов и расходов населения усугубляются тем, что в плановых расчетах систематически занижается объем денежных доходов населения и в связи с этим не полностью выявляется потребность в товарах для удовлетворения покупательного спроса.

За последние годы денежные доходы населения были значительно выше плановых расчетов, что видно из следующего:

млрд. руб.

	Против контрольных цифр пятилетнего плана	Против плана на год
1965 г.	—	3,63
1966 г.	4,95	4,95
1967 г.	7,34	3,60
1968 г.	13,07	3,31
1969 г. (оценка)	14,01	0,73

В условиях социалистического планового хозяйства и твердых государственных цен на товары имеется возможность регулировать количество денег в обращении и обеспечивать покупательную силу рубля, меры в этом направлении проводятся систематически.

Однако в настоящее время в денежном обращении возникли большие трудности, связанные в первую очередь, с нехваткой товаров. Не полностью удовлетворяется спрос населения на многие непродовольственные товары, расширяется круг дефицитных товаров, недостает и некоторых продуктов питания.

Ежегодно в ходе исполнения народнохозяйственных планов изыскиваются возможности для дополнительной поставки товаров в торговую сеть.

Советы Министров республик и обл(край) исполкомы рассматривают расчеты балансов денежных доходов и расходов населения, кассовых планов Госбанка и проводят меры, направленные на обеспечение правильного соотношения между денежными доходами и расходами населения, расширение товарооборота и услуг.

Госбанк СССР содействует кредитом увеличению производства товаров народного потребления, вносит предложения по улучшению соотношения между денежными доходами и расходами населения как в период

составления планов развития народного хозяйства СССР, так и с квартальными кассовыми планами. Учреждения Госбанка на местах осуществляют контроль за работой промышленных, торговых, бытовых, зрелищных и других предприятий и организаций, разрабатывают меры по увеличению кассовых ресурсов и экономному расходованию денежных средств.

Вместе с тем положение с рыночными товарными фондами в 1970 г. остается напряженным. По расчетам Министерства торговли СССР, недостает товаров на 4 млрд. руб., а с учетом возможного повышения денежных доходов населения товаров может потребоваться на 5—6 млрд. рублей. Поручение Совета Министров СССР об изыскании дополнительного количества товаров на текущий год Госпланом СССР выполняются медленно. Между тем уже для II квартала 1970 г. необходимо увеличение товарных фондов, так как предварительные расчеты показывают, что II квартал складывается с большим разрывом между денежными доходами и расходами населения.

Для ограничения эмиссии денег в 1970 г., кроме изыскания товаров и экономии рыночных товарных фондов следовало бы провести и ряд мер по уменьшению расходов на заработную плату и содержание административно-управленческого аппарата.

В целях укрепления денежного обращения, по мнению Госбанка, необходимо поручить Госплану СССР при разработке плана развития народного хозяйства СССР на 1971—1975 гг. предусмотреть ускорение темпов наращивания производственных мощностей и увеличение объема производства в отраслях, выпускающих товары народного потребления, с тем чтобы обеспечить полное удовлетворение спроса населения.

На основе новой системы планирования и экономического стимулирования у предприятий созданы фонды материального стимулирования, выплаты из которых достигнут в 1970 г. 4,6 млрд. рублей. В последующие годы эти фонды будут увеличиваться. Таким образом, созданы условия для повышения благосостояния народа в зависимости от результатов труда. Учитывая это, следовало бы на ближайшие 2—3 года воздержаться от проведения новых мер по увеличению доходов населения, за исключением самых неотложных. За такой период, при повышении темпов роста производства товаров народного потребления, удалось бы сбалансировать спрос и предложение.

Необходимо проведение дополнительных мер по расширению услуг для населения, укреплению материальной базы предприятий службы быта и улучшению их снабжения.

Целесообразно рассмотреть вопрос о сокращении убытков от эксплуатации жилого фонда, повышении участия населения в жилищном строительстве, о выравнивании цен на отдельные товары народного потребления.

Наряду с этим необходимы дополнительные меры по укреплению плановой дисциплины в хозяйстве, обеспечению экономного расходования средств и особенно фондов заработной платы, повышению ответственности руководителей предприятий и министерств за правильное соотношение между темпами роста производительности труда и заработной платы.

27 января 1970 г.

Заместитель Председателя Правления Государственного банка СССР

В.Воробьев

РГАЭ, ф. 2324, оп. 28, д. 2631, л. 8—27, 32—38.

Председателю Правления
Государственного банка СССР
тов. Свешникову М.Н.

О СОСТОЯНИИ ДЕНЕЖНОГО ОБРАЩЕНИЯ

(аналитический доклад)

На 1 января 1970 г. количество денег в обращении составило 22,7 млрд. руб., то есть увеличилось за 19 лет в 6,9 раза.

Налично-денежный оборот, проходящий через кассы банка, в 1969 г. возрос против 1950 г. в 3,9 раза, скорость возврата денег в кассы замедлилась в 1,9 раза и в 1969 г. составила 57,6 дня против 29,9 дня в 1950 году.

За 1960—1968 гг. при росте денежных доходов населения в 2 раза остатки наличных денег на руках у населения увеличились в 3,1 раза, в том числе в оборотной кассе в 2,4 раза, сбережения наличными деньгами — в 3,8 раза. Общая сумма сбережений в наличных деньгах, на вкладах и в облигациях займа возросла за этот период в 3,2 раза, удельный вес сбережений в общей сумме денег и вкладов на 1 января 1969 г. составил 85,2% против 81,4% на 1 января 1960 года.

Примерный расчет скорости оборота денег в оборотной кассе населения и в сбережениях дает следующие результаты:

	Скорость обращения в среднем за год (в днях)			
	1965 г.	1968 г.	прирост за три года	
			в днях	в %
Остатки денег у населения				
I. Наличные деньги				
а) оборотная касса	20,2	23,5	3,3	16,3
б) сбережения	134,7	202,2	67,5	50,1
Итого:	36,8	49,0	12,2	33,2
II. На вкладах в сберкассах	665,0	776,8	111,8	16,8
III. Всего	82,9	108,7	25,8	31,1
В т.ч. все сбережения	322,0	439,1	117,1	36,4

Общее замедление оборачиваемости денег в наличной форме составило за три года 12,2 дня, или 33%, в том числе оборачиваемость сбережений замедлилась на 67 дней, или 50%, что вызвало прирост денежной массы в обращении примерно на 3,6 млрд. руб. за три года или по 1,2 млрд. руб. в среднем за год.

Сбережения на вкладах замедлили оборачиваемость за три года на 16,8%, т.е. значительно меньше, чем в наличных деньгах.

Замедление оборачиваемость в сбережениях по годам составило:

в % к предыдущему году

	1966 г.	1967 г.	1968 г.
В наличных деньгах	115,6	115,5	112,5
На вкладах	104,7	103,6	107,7

Значительное замедление сбережений в наличных деньгах дает основание считать, что из-за недостатка товаров население предпочитает держать деньги на руках для того, чтобы приобрести товар, как только он появится в продаже.

Вместе с тем со второй половины декабря 1969 г. начался усиленный прилив вкладов, что связано с распространившимися слухами о проведении денежной реформы. Поэтому часть сбережений, хранившихся в наличных деньгах, перемещается на вклады и в облигации 3% займа. Размеры такого перемещения характеризуются следующими данными:

млн. руб.

	Помещено денег на вклады и в облигации 3% займа		
	предыдущий год	текущий год	увеличение
Вторая половина декабря (1968 и 1969 гг. соответственно)	444	754	+310
Январь (1969 и 1970 гг.)	893	1617	+724
Первая половина февраля	456	770*	+314
Итого за весь период	1793	3141	+1348

* Оценка

Кроме того, часть денег направлена в торговлю. Исходя из оценки, рост товарооборота сверх обычного уровня за указанный период определяется в сумме около 450 млн. рублей.

Таким образом, за период менее двух месяцев пришли в “движение” деньги в сумме около 1,8 млрд. руб., или 7,9% количества денег, находившихся в обращении на начало 1970 года.

Процесс этот особо охватил центр РСФСР, западные области Украины, Литву, Армению, Грузию, Узбекистан. Повышенный прилив вкладов продолжается и во второй половине февраля 1970 года.

С учетом всего этого следует считать, что к началу 1970 г. в обращении имелся излишек денег в **размере около 4—5 млрд. рублей.**

Перемещение части денег на вклады не облегчает трудностей в денежном обращении. Изъятие денег из обращения, которое ожидается в I квартале 1970 г., отразится на эмиссионной позиции в дальнейшем.

Как показывает опыт предыдущих лет (1953, 1957 гг.) после подобного единовременного усиления прилива вкладов под влиянием слухов, в последующие два года вклады росли очень медленно, что соответственно отражалось на эмиссионном результате.

Все эти изменения в денежном обращении будут изучены Управлением более детально, но в настоящее время нет еще необходимых для этого отчетных данных.

Конечно, самый лучший способ укрепить денежное обращение — это обеспечить достаток товаров. Однако надо учитывать, что имеющиеся в стране мощности по производству товаров недостаточны, а за короткий отрезок времени их существенно не увеличишь.

Однако необходимо добиться, чтобы при составлении плана на предстоящее пятилетие 1971—1975 гг. Госплан СССР предусмотрел ускорение темпов наращивания производственных мощностей и увеличение объема производства в отраслях, выпускающих товары народного потребления с тем, чтобы обеспечить полное удовлетворение спроса населения.

Однако поскольку за год-два этого сделать нельзя, следовало бы ограничить рост доходов населения. На основе новой системы планирования и экономического стимулирования у предприятий созданы фонды материального стимулирования, выплаты из которых достигнут в 1970 г. 4,6 млрд. рублей. В последующие годы эти фонды будут увеличиваться. Таким образом, созданы условия для повышения благосостояния народа в зависимости от результатов труда. Учитывая это, следовало бы в ближайшие 2—3 года воздержаться от проведения новых мер по увеличению доходов населения, за исключением самых неотложных. За такой период, при повышении темпов роста производства товаров народного потребления, удалось бы сбалансировать спрос и предложение.

Вместе с тем целесообразно было бы рассмотреть ряд вопросов, направленных на лучшее сбалансирование денежных доходов и расходов населения.

1. Применять более гибкую политику цен на товары народного потребления, в первую очередь на товары, не являющиеся предметами первой необходимости:

а) учитывая большие очереди на автомашины и то, что в этих очередях стоят высокооплачиваемые люди, можно было бы повысить цены на легковые автомобили в среднем на 20%, что увеличит выручку в расчете на 1970 г. примерно на 100 млн. рублей.

Можно было бы установить надбавки в размере 50% к розничным ценам за возможность приобрести автомобили в розничной сети вне очереди. При условии продажи половины автомобилей вне очереди ресурсы увеличатся на 150 млн. рублей.

Такие меры не затронут широких трудящихся масс. Они позволят изъять определенную часть нетрудовых доходов и нормализовать положение на рынке автомобилей.

б) повысить цены на водку, ликеро-водочные изделия и коньяк на 10% с одновременным снижением цен на некоторые товары, например, на телевизоры с малым экраном (на 20%). Указанное регулирование цен позволит увеличить кассовые ресурсы в расчете на 1970 г. примерно на 1330 млн. рублей.

2. В связи с ростом народного благосостояния представляется целесообразным пересмотреть порядок выдачи профсоюзными организациями бесплатных и льготных путевок рабочим и служащим, имея в виду предоставлять их только тяжело больным. Это позволило бы сократить дотацию соцстраха примерно на 50% и увеличить поступление средств от путевок на сумму около 150 млн. рублей.

3. Следует рассмотреть вопрос о сокращении убытков государства от содержания жилого фонда.

В этих целях можно бы:

а) взимать квартплату за всю полезную площадь (кухню, коридор), а не только за жилые комнаты.

Это даст дополнительные ресурсы в расчете на год в сумме 422,5 млн. рублей.

б) целесообразно повысить плату за излишки жилой площади с трехкратного до десятикратного размера.

По единовременному выборочному обследованию ЦСУ СССР, 27% обследованных семей в городах и поселках городского типа в 1967 г. имели жилую площадь выше 9 кв. метров на душу. В то же время 24% семей имели на душу населения менее 5 кв. метров жилой площади.

Повышение ставок за излишнюю жилую площадь против существующей нормы дало бы дополнительные поступления денег или позволило бы несколько сократить новое строительство за счет государства, так как если некоторые семьи не захотят платить за излишки жилой площади, можно будет улучшить жилищные условия для семей, которые сейчас стоят на очереди.

в) надо рассмотреть вопрос об отмене льгот, касающихся квартирной платы, в частности, для военнослужащих офицерского состава и персональных пенсионеров.

г) убытки от эксплуатации жилищно-коммунального хозяйства, принадлежащего ведомствам, покрываются сейчас в основном за счет прибыли от основной деятельности, что уменьшает прибыль, подлежащую взносу в государственный бюджет.

В целях экономии финансовых ресурсов и временного ограничения расходов, производимых за счет фондов социально-культурных мероприятий и жилищного строительства, следовало бы средства указанных фондов использовать на покрытие убытков жилищно-коммунального хозяйства.

д) учитывая дальнейший рост материального благосостояния трудящихся, а также большое число желающих лиц вступить в жилищные кооперативы, следовало бы значительно расширить привлечение средств населения для жилищного строительства, сократив соответственно объемы государственных капитальных вложений.

Госбанк исходит из доведения доли жилищно-кооперативного строительства в 1971—1975 гг. до 30% общего ввода в действие жилых домов, т.е. до 135 млн. кв. метров общей площади за предстоящее пятилетие (или 91 млн. кв. метров жилой площади). Исходя из средней стоимости квадратного метра жилой площади в 173 руб. и сохранения первоначального взноса в размере 40%, можно будет привлечь средства населения за 5 лет в сумме 6,3 млрд. руб., что на 50% превышает аналогичные расчеты Госплана.

е) в порядке единовременного изъятия денег из обращения целесообразно организовать продажу жилплощади, введенной за счет государственных капитальных вложений, за наличный расчет.

Продажа в 1970 г. 640 тыс. кв. метров жилой площади (1,5% от планируемого ввода жилой площади за счет государственных капитальных вложений) позволит единовременно привлечь средства населения на сумму примерно 100 млн. рублей.

В 1971—1975 гг. можно было бы продать 2,5 млн. кв. метров жилой площади (1% от планируемого ввода) на сумму 430 млн. рублей.

ж) привлечение средств населения в жилищное строительство можно организовать также в форме оплаты населением ряда работ, определяющих внутренний интерьер квартир с учетом возрастов, вкусов и наклонностей жильцов. Если учесть, что работы по настилу паркета, поклейке обоев, отделке метлахской плиткой и кафелем ванной и санузла и т.п. занимают 0,6—1% от объема капитальных вложений, то можно считать расходы населения на эти работы в 1971—1975 гг. в сумме 450 млн. рублей.

з) следует провести меры по увеличению строительства за счет населения жилых домов в небольших городах и на селе.

Надо рекомендовать колхозам больше привлекать колхозников к жилищному строительству, рассмотреть вопросы строительства жилья в совхозах (содержание которого приносит большие убытки).

Кроме того, целесообразно выполнять строительно-монтажные работы для индивидуальных застройщиков силами государственных или межколхозных строительных организаций.

На 1971—1975 гг. ввод в действие общей площади за счет средств населения планируется в размере 207 млн. кв. метров. Если хотя бы 30% этих работ будет выполнено государственными и межколхозными строительными организациями, то доход этих организаций составит (при стоимости квадратного метра жи-

лой площади в 100 руб.) 6,2 млрд. руб., которые в обычных условиях пошли бы в основном в карман частника.

4. Необходимо решительно запретить использование краткосрочных ресурсов Госбанка на цели, которые должны покрываться за счет бюджета.

Объем кредитных ресурсов Госбанка, использованной на финансирование капитальных вложений, на покрытие финансовых прорывов в хозяйстве, на гарантированную оплату труда колхозам, на покрытие других затрат, которые в нормальных условиях должны осуществляться за счет средств государственного бюджета, а также в форме прямого займа Министерства финансов СССР по состоянию на 1 октября 1969 г. превысил 17 млрд. рублей.

Есть настоятельная необходимость в том, чтобы не только не увеличивать далее эти расходы, но уже в текущем году рассмотреть все взаимоотношения Госбанка с бюджетом, имея в виду постепенное восстановление всей суммы ресурсов Госбанка, направленных в последние годы в той или иной форме, на покрытие бюджетных расходов и расходов хозяйства, если это не имеет отношения к краткосрочному кредиту, и установить, что эти ресурсы могут использоваться только по назначению.

Если же не удастся изыскать всю сумму средств для возмещения этих затрат, надо определить недостаток и рассмотреть вопрос о предоставлении временного прямого кредита на покрытие бюджетного дефицита с установлением твердых обязательных сроков его погашения в течение трех-пяти лет.

Необходимо также выработать меры, обеспечивающие недопущение втягивания в любой иной форме краткосрочных кредитных ресурсов Госбанка в покрытие расходов бюджета.

Нуждается в рассмотрении вопрос о размерах допустимого государственного долга населению (вклады, 3% заем), поскольку за последние четыре года (1966—1966 гг.) только долг по вкладам в сберкассах возрос на 19,7 млрд. руб., т.е. на сумму, значительно превышающую прирост за все предыдущие годы.

В условиях, когда в обращении находится масса денег, превышающая потребности товарного и денежного оборота, а на вкладах имеются средства, отражающие неудовлетворенный спрос населения из-за отсутствия в продаже широкого круга товаров, использование всей суммы налично-денежной эмиссии и прироста вкладов населения в качестве кредитного ресурса означало бы их самовоспроизводство. Неизбежным следствием подобной практики явилось бы усугубление инфляционных тенденций в денежном обращении. Для выхода из замкнутого круга целесообразно средства в сумме излишка денег в обращении и на вкладах не считать ресурсом кредитования и не закладывать в кредитные планы Госбанка.

5. Необходимы меры по упорядочению расходования фондов заработной платы.

В этих целях целесообразно:

- утверждать в народнохозяйственных планах в разрезе министерств и обязать последнее доводить до предприятий предельные соотношения между ростом производительности труда и увеличением средней заработной платы (включая выплату всех видов премий), имея в виду, что 0,5—0,6% роста средней заработной платы на каждый процент увеличения производительности труда является, как правило, достаточным для выполнения стимулирующей роли;
- создать единый фонд премирования, в который направлять все средства для премирования независимо от их источников. Разработать положение о порядке использования общего фонда премирования;
- запретить предприятиям использовать относительную экономию по фонду заработной платы, полученную в предыдущих кварталах;
- установить, что выплата премий инженерно-техническим и руководящим работникам предприятий и организаций может производиться в размерах, не превышающих пяти окладов в год;
- упорядочить нормирование на предприятиях путем более широкого внедрения технически обоснованных норм выработки и систематического пересмотра их на основе внедрения новой техники и прогрессивной технологии. В промышленности действует 27,9% опытно-статистических норм. При невыполнении норм выработки 7,5% рабочих из числа учетных сдельщиков, 22,6% сдельщиков перевыполняют нормы от 150 и выше процентов. Это свидетельствует о беспорядках в нормировании. Необходимо обязать все министерства пересмотреть устаревшие и заниженные нормы. Установить для пересмотра норм реальные сроки. Обеспечить более широкое внедрение технически обоснованных норм. С этой целью установить порядок, при котором нормы выработки на промышленных предприятиях пересматриваются 1 раз в течение одного-двух лет в зависимости от уровня развития механизации, внедрения новой техники, нового оборудования, повышения квалификации рабочих;
- добиться снижения потерь рабочего времени из-за прогулов, простоев и невыходов на работу с разрешения администрации. В 1968 г. потери рабочего времени составили 1,3% к отработанному времени. Сни-

жение потерь рабочего времени хотя бы наполовину дало бы возможность снизить потребность в работающих в промышленности на 150 тыс. человек.

Поскольку одной из основных причин, обуславливающих возникновение простоев, являются организационные неполадки, следует установить порядок, при котором премии работникам, виновным в возникновении простоев, не выплачиваются даже при выполнении производственного плана. Оплату же сверхурочных работ следовало бы производить сверх обычных расценок за счет фонда материального поощрения работников.

С целью борьбы с прогулами, которые составляют не менее 20% потерь рабочего времени, прогульщиков целесообразно лишать отпуска соответственно количеству дней прогула;

— провести ряд мер по снижению текучести как в промышленности, так и в строительстве.

Для борьбы с текучестью рабочей силы целесообразно ввести порядок, когда вопрос об увольнении рабочего или служащего может рассматриваться лишь в случае, если рабочий или служащий проработал на данном предприятии, организации не менее трех лет. При увольнении рабочих и служащих, получивших ведомственную жилую площадь, следовало бы ввести порядок оплаты ее в повышенных размерах с расчетом полного покрытия издержек по эксплуатации жилой площади. Исходя из размеров убытков по эксплуатации ведомственной жилой площади, покрываемых в настоящее время в основном в порядке распределения и прибыли, оплата метра жилой площади для данной категории увольняемых может быть повышена в 3 раза. Указанная мера также способствовала бы закреплению кадров.

6. Надо рассмотреть вопрос об ограничении выдачи долгосрочных и краткосрочных кредитов иностранным государствам.

Поступления средств в погашение этих кредитов значительно меньше сумм, вновь выдаваемых кредитов, что усугубляет финансовое напряжение в стране.

7. Совместно с Минвнешторгом целесообразно проанализировать эффективность импорта и экспорта отдельных товаров. Рассмотреть вопрос о наиболее выгодной продаже отдельных товаров с тем, чтобы закупить больше товаров народного потребления.

8. Государство в ряде случаев несет убытки от стихийных бедствий. Население, как правило, не участвует в покрытии этих убытков.

Возможно создание определенных фондов на покрытие убытков с участием колхозов, совхозов и всего населения (как городского, так сельского).

В связи с неуклонным ростом доходов колхозов представляется возможным повысить долю участия колхозов в пенсионном обеспечении колхозников.

Колхозы отчисляют в централизованный союзный фонд социального обеспечения 4% от валового дохода, что составляет (по данным за 1968 г.) 825 млн. руб., или 42% от расходов на выплату пенсий и пособий колхозникам из централизованного союзного фонда социального обеспечения. При этом доля участия колхозов постепенно снижается: в 1966 г. отчисления колхозов составляли 52% от расходов на выплату пенсий и пособий колхозникам из централизованного фонда, в 1967 г. — 55%, в 1968 г. — 42%, а по расчетам на 1970 г. — только 37%.

Учитывая, что государственный бюджет испытывает напряжение в ресурсах, повышение отчислений колхозов от валового дохода в централизованный союзный фонд социального обеспечения колхозников с 4 до 6% позволит уменьшить расходы государственного бюджета на выплату пенсий и пособий колхозникам по расчету на 1970 г. на 420 млн. рублей.

10. Переход колхозов на денежную оплату труда колхозников и приближение ее к уровню заработной платы соответствующих категорий работников совхозов позволяет поставить вопрос о введении подоходного налога на заработки, составляющие не менее 100 руб. в месяц.

В 1971—1975 гг., по предварительным расчетам, оплату труда колхозников в общественном хозяйстве колхозов в расчете на одного работающего намечается увеличить на 22—25%. При этом среднедушевой совокупный доход колхозников с учетом поступлений от личного подсобного хозяйства будет почти равен доходу работников совхозов.

При введении подоходного налога с колхозников из расчета 9,2—10% со 100 руб. среднемесячной денежной оплаты труда, доход государства составит около 150 млн. руб. в год.

11. С расширением круга отраслей народного хозяйства, в которых разрешено использовать труд пенсионеров с полной выплатой им пенсии и заработной платы, следует решить вопрос об отмене выплаты им пособий по временной нетрудоспособности, так как налицо двойное использование средств бюджета социального страхования. В расчете на 1970 г. это даст экономию в 100 млн. рублей.

12. Рассмотреть вопрос о прекращении уплаты процентов по вкладам в сберегательных кассах¹.

13. Учитывая опыт социалистических стран, можно было бы организовать проведение лотерей двух видов: лотереи спортивных прогнозов “спорт-прогноз” и спортивно-числовой лотереи.

14. Необходимы меры по увеличению платных услуг для населения как за счет расширения сети этих предприятий, улучшения их работы, так и за счет сокращения услуг, оказываемых ими предприятиям и организациям.

В настоящее время ателье, мастерские, прачечные в значительной мере используются для обслуживания предприятий и организаций.

15. Надо рассмотреть порядок мелкооптовой продажи товаров вне рыночным потребителям и ограничить отпуск товаров, которых недостает для снабжения населения.

16. Рассмотреть вопрос о введении платы за пользование землей, находящейся под гаражами индивидуальных владельцев автомашин и под участки в коллективных садах, применительно к нормам земельной ренты, уплачиваемой владельцами индивидуальных дач и специальных наделов.

Под гаражами индивидуального пользования находится в стране, по оперативным выборочным данным, 599 тыс. соток земли.

Исходя из средней нормы платы за 1 сотую часть гектара 1 руб. 20 коп., дополнительное поступление средств составит 718 тыс. руб. в год.

По расчетным данным, садовых участков коллективного пользования в стране насчитывается 918 тысяч. Если предположить, что каждый земельный участок содержит 0,07 га при этой же самой норме платы, дополнительная выручка составит 7,7 млн. рублей.

17. В летнее время на берегах рек, озер, водоемов, морей, в лесу — в местах массового отдыха трудящихся — необходимы стоянки автомашин. В стране, по ориентировочным подсчетам, в индивидуальном пользовании насчитывается 750 тыс. автомашин. Если допустить, что только 1/3 владельцев автомашин пользуются летним отдыхом в выходные дни в местах массового скопления трудящихся, то при плате за стоянку 50 коп. дополнительное поступление средств составит 3 млн. рублей.

Затраты на оборудование 1000 стоянок (нивелировка площадки, утрामбовка и покрытие поверхности площадки песком, деревянные столбы и проволоочная ограда) составят 200 тыс. руб. из расчета не более 200 руб. на каждую. Кроме того, потребуются дополнительный фонд заработной платы для 1000 кассиров-распорядителей в течение 3 летних месяцев в сумме 300 тыс. руб. из расчета 100 руб. в месяц каждому.

Таким образом, чистый доход от платы за стоянку машин можно получить 2,5 млн. рублей.

18. Обязать Министерство путей сообщения разработать меры к недопущению порожних пробегов пассажирских вагонов. В частности, необходимо упорядочить графики движения поездов, имея в виду более полный учет периода массовых отпусков и двух общевыходных дней в неделю. Неупорядоченность графиков движения поездов приводит к фактам, когда только за летние месяцы в г. Ленинграде в поездах, отправленных с Московского вокзала, было более полумиллиона свободных мест, в том числе в поездах южного направления — 180 тысяч.

Уезжающие свободными и тысячи забронированных предприятиями, а также предварительно заказанных, но не полученных гражданами, мест только на Московском вокзале в г. Ленинграде за три летних “пиковых” месяца не было получено 20 тысяч предварительно заказанных билетов. Целесообразно ввести материальную ответственность лиц за предварительный заказ неполученных билетов, например, в сумме 25% стоимости билета. Должна быть предусмотрена также ответственность предприятий и организаций, злоупотребляющих правом бронирования мест.

19. Заметный ущерб несет государство из-за бесплатного проезда на железнодорожном транспорте. Особенно заметно растет число безбилетных пассажиров в периоды сезонного движения населения. Это относится как к пригородному, так и к дальнему сообщению. Только штрафы (которые лишь частично отражают безбилетный проезд пассажиров) растут следующим образом:

1965 г.	1966 г.	1968 г.	9 месяцев 1969 г.
3908 тыс. руб.	4729 тыс. руб.	5460 тыс. руб.	4798 тыс. руб.

В этом отношении надо:

- усилить ответственность проводников и контролеров за допущение бесплатного проезда;
- поднять размеры штрафа.

¹ Подробнее см. с. 48 — предложение об отмене уплаты процентов по вкладам в сберегательных кассах. — Примеч. составителя.

20. Учитывая, что в настоящее время трамваи и троллейбусы ничем не отличаются от автобусов по скорости движения, благоустройству и обслуживанию населения, надо рассмотреть вопрос о введении единого тарифа (5 коп.) на все виды городского электротранспорта.

Это позволит получить дополнительно, по ориентировочным подсчетам, более 200,0 млн. руб. в год.

Необходимо увеличить размеры штрафа за безбилетный проезд на городском транспорте, то есть примерно до уровня стоимости месячного проездного билета (3 рубля), так как существующий штраф в 50 копеек слабо выполняет свою функцию.

Городское транспортное хозяйство несет большие потери выручки — в 1968 г. они составляли 5,84 млн. рублей.

Следует смелее переходить к бескондукторному обслуживанию пассажиров, установке автоматических и полуавтоматических билетных касс. В 1968 г. на выплату заработной платы кондукторам трамваев и троллейбусов государством израсходовано 44,7 млн. руб., то есть сумма во много раз превышающая учтенные потери от безбилетного проезда. Затраты же на установку билетных касс, как правило, незначительны и быстро окупаются.

I квартал 1970 г.¹

РГАЭ, ф. 2324, оп. 28, д. 2651, л. 21, 46—48, 65—82.

¹ *Материал не подписан. — Примеч. составителя.*

В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР

О МЕРОПРИЯТИЯХ ПО СБАЛАНСИРОВАНИЮ ДЕНЕЖНЫХ ДОХОДОВ И РАСХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ И УЛУЧШЕНИЮ ДЕНЕЖНОГО ОБРАЩЕНИЯ

(аналитический доклад)

В соответствии с поручением Президиума Совета Министров СССР Госплан СССР, Министерство финансов СССР, Госбанк СССР, Государственный комитет цен и ЦСУ СССР представляют доклад и предложения об основных направлениях дальнейших экономических мероприятий, которые должны быть предусмотрены в перспективных и годовых планах в целях усиления факторов, способствующих сбалансированию денежных доходов и расходов населения и улучшению денежного обращения в стране.

I

Директивами по пятилетнему плану на 1966—1970 гг. предусматривалось увеличение национального дохода на 38—41%, реальных доходов в расчете на душу населения примерно в 1,3 раза, средней заработной платы рабочих и служащих не менее чем на 20%, денежных и натуральных доходов колхозников от общественного хозяйства колхозов в среднем на 35—40%. Рост розничного товарооборота государственной и кооперативной торговли был определен не менее чем в 1,4 раза.

Фактически за текущее пятилетие с учетом плана на 1970 г. национальный доход возрастет на 39% и будет на уровне задания, предусмотренного Директивами. Рост реальных доходов населения составит 32,5%, средней заработной платы — 25%, доходов колхозников — 41%, объема розничного товарооборота — 49%, т.е. будет выше, чем намечалось пятилетним планом. По сравнению с предыдущим пятилетием темпы роста национального дохода и уровня жизни в текущем пятилетии значительно возросли. За 1961—1965 гг. рост национального дохода составил 33%, реальных доходов населения — 19%, розничного товарооборота — 34%.

Вместе с тем на протяжении ряда лет имелось несоответствие между ростом денежных доходов населения и увеличением товарной массы, направленной для продажи населению. В то время, как денежные доходы населения за 1963—1969 гг. увеличились на 73%, выпуск продукции в отраслях группы “Б” и рыночные товарные фонды возросли на 63%.

Недостаточное увеличение предложения товаров, а также платных услуг в сравнении с ростом денежных доходов населения привело к оседанию у населения значительной массы денег. За 1963—1969 гг. общий объем розничного товарооборота и платных услуг увеличился в 1,7 раза, а количество денег в обращении возросло в 2,4 раза.

К началу 1970 г. в обращении находилось 22,7 млрд. руб., что равно почти двухмесячному объему розничного товарооборота. Между тем на начало 1963 г. остаток денег составлял 9,3 млрд. руб., или 1,2 суммы месячного товарооборота.

Резко замедлилась скорость оборота наличных денег. Если в 1962 г. каждый рубль, выданный из Госбанка, возвращался обратно в среднем через 38 дней, то в 1969 г. продолжительность оборота одного рубля составляла 58 дней, т.е. скорость оборота денег замедлилась в 1,5 раза.

Неполное удовлетворение платежеспособного спроса населения в определенной степени сказывалось и на повышенном приросте средств населения во вкладах в сберегательных кассах.

Если за период с 1956 по 1962 г. ежегодный прирост остатков вкладов составлял в среднем 1 млрд. руб., или около 1,2% к общей сумме денежных доходов населения, то в 1963—1967 гг. соответственные цифры составляли 2,8 млрд. руб., или 2,2%, а в 1968—1969 гг. — 5,8 млрд. руб., или 3,3%. Общий остаток вкладов населения достиг на 1 января 1970 г. 38,4 млрд. руб. и увеличился за период с 1963 по 1969 г. в 3 раза при росте денежных доходов в 1,7 раза.

Конечно, увеличение вкладов населения в сберегательных кассах вызывалось повышением доходов и благосостояния населения. Вместе с тем резкое повышение остатков вкладов несомненно отражает трудности в приобретении необходимых товаров.

В условиях недостаточного удовлетворения покупательского спроса товарные запасы в розничной и оптовой торговле в последние годы относительно снизились. При увеличении товарооборота за 1963—1969 гг. на 66% запасы товаров в оптовой и розничной торговле возросли на 45%.

Возникновение серьезных диспропорций в сфере денежного обращения вызвано, во-первых, значительным превышением денежных доходов населения по сравнению с расчетами к Директивам на 1966—1970 гг., не соответствующим росту производительности труда, и, во-вторых, недостаточным ростом производства товаров народного потребления.

Денежные доходы населения по годам пятилетки в сравнении с плановыми расчетами составили:

млрд. руб.

	1966 г.	1967 г.	1968 г.	1969 г.	1970 г. (план)	Всего за 1969—1970 гг.
По расчетам к Директивам	134,9	144,3	154,1	165,3	179,8	778,4
Фактически	139,8	151,6	167,2	179,3	190,1	828,0
Превышение	4,9	7,3	13,1	14,0	10,3	49,6

Указанное превышение доходов населения произошло главным образом за счет оплаты труда рабочих, служащих и колхозников. В то время, как национальный доход увеличился примерно в размере, предусмотренном в пятилетнем плане, а задание плана по производительности труда даже недовыполнено, рост доходов населения происходил в темпах, превышающих расчеты плана.

Сверхплановый рост денежных доходов населения вызывался, прежде всего, нарушением соотношения между ростом производительности труда и средней заработной платы.

В 1966—1969 гг. на 1% роста производительности труда в промышленности приходилось более 1% повышения средней заработной платы против 0,55% в предшествующей пятилетке. При этом в отдельных отраслях промышленности рост средней заработной платы заметно опережал повышение производительности труда. Еще большее несоответствие между ростом производительности труда и оплаты труда имело место в сельском хозяйстве.

Указанные несоответствия между повышением производительности труда и ростом заработной платы отражают серьезные недостатки в системе оплаты труда. В промышленности и в других отраслях народного хозяйства до сих пор в большом масштабе действуют устаревшие, явно заниженные нормы выработки.

Механизм образования и использования фондов материального поощрения, несмотря на внесенные улучшения, содержит еще ряд недостатков. Размеры отчислений из прибыли в фонды материального поощрения недостаточно увязаны с повышением производительности труда. Действующие системы премирования недостаточно учитывают действительный вклад и достижения отдельных работников производства, премиальные фонды используются часто для уравнительного механического повышения заработной платы.

Превышение фонда заработной платы становится возможным и потому, что министерства, нарушая плановую дисциплину, устанавливают предприятиям низкие задания по реализации продукции на первые кварталы года, а предприятия резко занижают планы роста производительности труда.

При повышении среднемесячной оплаты труда колхозников на 35%, производительность труда выросла на 22%. Это не только результат неблагоприятных климатических условий 1969 г., но и того, что до сих пор в колхозах плохо используется техника и имеются серьезные недостатки в организации труда.

Как указано ранее, за текущее пятилетие объем денежных доходов населения по сумме пяти лет будет больше, чем было определено расчетами к Директивам примерно на 50 млрд. рублей. Однако несмотря на перевыполнение заданий пятилетнего плана по объему розничного товарооборота, только половина этой суммы была покрыта дополнительной продажей товаров населению.

Несмотря на значительный рост объема товарооборота и рыночных фондов, покупательский спрос населения на многие товары не удовлетворялся в значительных размерах. Дополнительные задания по объему товарооборота, которые устанавливались в целях более полного сбалансирования денежных доходов и расходов населения, как правило, не выполнялись.

Общее увеличение товарных ресурсов в 1970 г. по сравнению с 1965 г. за счет сдвигов в ассортименте, выражаемых в повышении средних розничных цен на единицу изделия, а также повышения уровня цен на картофель, овощи и фрукты оценивается в сумме более 8 млрд. руб., или на 3 млрд. руб. больше, чем намечалось в расчетах пятилетнего плана.

С учетом же некоторого возрастания средних цен на импортные товары, которое оценивается в сумме примерно 1,2 млрд. руб., увеличение ресурсов в денежном выражении за счет указанных факторов составит по примерным расчетам 9,2 млрд. рублей.

Отстает ввод мощностей в легкой и пищевой промышленности. Такое положение явилось результатом неудовлетворительного выполнения планов капитального строительства. За 1966—1969 гг. планы выпол-

нялись по Минпищепрому СССР на уровне 76—89%, по Минмясомолпрому СССР — 81—85% и по Минлегпрому СССР — 74—91%. В результате за 5 лет по этим трем министерствам не будут освоены капитальные вложения, примерно, на сумму 900 млн. рублей. Кроме того, тем же министерствам за пять лет было выделено капитальных вложений на 3,5 млрд. руб. меньше, чем предусматривалось расчетами к Директивам.

В социалистической экономике, где основные потребности населения в товарах и услугах удовлетворяются через систему планового розничного товарооборота по устойчивым ценам и тарифам, а колхозная торговля в целом занимает сравнительно небольшое место в удовлетворении покупательского спроса населения, увеличение количества денег в обращении в неполном соответствии с ростом товарооборота и платных услуг не приводит автоматически к понижению покупательной силы рубля.

Вместе с тем при нарастающем увеличении количества денег в обращении и существенном опережении денежной массой платежного оборота возникают отрицательные явления в денежном обращении, которые сказываются на материальных стимулах роста производительности труда.

В последнее время, начиная со второй половины 1968 г., происходит рост цен колхозного рынка. За два года уровень цен в крупных городах повысился на 20%. Городское население, приобретающее товары на колхозном рынке, несет определенные потери.

Неполное удовлетворение покупательского спроса населения приводит также к расширению явлений перепродажи товаров по повышенным спекулятивным ценам. Спекулятивная наценка на товары во многих случаях достигает очень больших размеров.

Население вынуждено в настоящих условиях совершать во все возрастающих размерах поездки в крупные города, чтобы приобрести необходимые товары, что неизбежно связано с дополнительными затратами и создает благоприятные условия для деятельности перекупщиков.

Все эти отрицательные явления в области товарооборота и денежного обращения начинают во все большей степени сказываться на материальной заинтересованности работников в повышении производительности труда, вызывают тенденции рвачества. Усиливается давление на уровень оплаты труда.

Чтобы определить пути нормализации денежного обращения и размеры необходимых товарных ресурсов для преодоления возникших диспропорций в денежном обращении, важно установить величину образовавшегося излишка денег в обращении и неудовлетворенного потребительского спроса населения, отложенного во вкладах в сберегательных кассах.

Многолетняя практика показала, что если платежеспособный спрос населения в целом относительно удовлетворяется, то остатки денег у населения возрастают, примерно, в темпах роста объема розничного товарооборота и платных услуг. Так за период 1951—1959 гг. количество денег в обращении увеличилось в 2 раза при росте товарооборота также в 2 раза, т.е. рост количества денег в обращении соответствовал темпам роста товарооборота.

В рассматриваемый нами период, т.е. в 1963—1969 гг., на основе проведенных мероприятий по повышению доходов населения, в частности низкооплачиваемых групп, колхозников, могло произойти некоторое повышение остатков наличных денег для текущих расходов и сбережений.

Поэтому, если за этот период объем товарооборота и платных услуг увеличился в 1,7 раза, то нормальный рост количества денег в обращении может быть принят в 1,9—2,0 раза.

При таком допущении количество денег в обращении за 1963—1969 гг. должно было возрасти на 9 млрд. руб. и составить на конец 1969 г. 17—18 млрд. рублей. Между тем на 1 января 1970 г. в обращении находилось 22,7 млрд. рублей. Таким образом, **на руках у населения в форме наличных денег в настоящее время имеется излишек в размере 5—6 млрд. рублей.** Начинаясь со второй половины декабря 1969 г. процесс перемещения наличных денег, находящихся у населения, во вклады под влиянием слухов о якобы предстоящей денежной реформе, косвенно подтверждает наличие излишка денег у населения.

С середины декабря 1969 г. по март т.г., т.е. за три с половиной месяца, прирост вкладов увеличился против соответствующего периода предыдущего года более чем в 2 раза и превысил план на 3 млрд. рублей. Это сокращение количества наличных денег в обращении не привело к сжатию покупательского спроса населения на товары. Наоборот, при уменьшении количества денег в обращении произошло повышение темпов роста товарооборота и перевыполнение планового задания по розничному товарообороту.

Анализ прироста вкладов населения в сберегательных кассах позволяет сделать вывод, что и на них отложилась определенная часть неудовлетворенного спроса населения. Прилив средств населения во вклады в

1951—1965 гг. составлял в среднем 1,4% от общей суммы денежных доходов населения, что соответствует примерно, 20% от ежегодного прироста. В 1966—1969 гг. прирост вкладов составлял в среднем 3,2% от доходов населения или 35% от ежегодного прироста доходов.

Существенный рост денежных доходов населения в годы текущей пятилетки должен был сказаться на повышении размеров сбережений населения, помещаемых во вклады в сберегательных кассах. Учитывая значительный рост средней заработной платы и существенное повышение денежных доходов колхозников можно полагать, что в настоящих условиях при нормальном состоянии денежного обращения население могло бы откладывать ежегодно во вклады от своих доходов примерно до 1,8—2,0%.

Исходя из таких размеров ежегодного роста остатков средств населения во вкладах, к концу 1969 г., если бы не были нарушены пропорции в денежном обращении, население могло бы накопить за 1966—1969 гг. 12 млрд. руб. и остаток вкладов к началу 1970 г. составил бы 30 млн. рублей. Это означает, что **при фактическом остатке вкладов на 1 января 1970 г. в сумме 38,4 млрд. руб., около 8—10 млрд. руб. отражают неудовлетворенный спрос населения на товары и платные услуги.**

Для характеристики состояния денежного обращения следует учитывать и то обстоятельство, что имеющиеся данные показывают весьма неравномерное распределение остатка денег и вкладов среди различных групп населения, отчасти связанное с усилением перераспределительных процессов в доходах населения под влиянием трудностей, вызванных нехваткой товаров и недостаточностью развития сферы услуг.

Чтобы нормализовать денежное обращение, учитывая указанные выше размеры допущенного излишка денег в обращении и размеры отложенного спроса во вкладах, а также значительную неравномерность в распределении денежных средств у населения, потребуется определенный период, в течение которого выпуск денег в обращение должен быть резко ограничен. Это означает, что необходимо обеспечить такой рост производства и реализации товаров, чтобы существенно улучшить удовлетворение платежеспособного спроса населения с учетом потребностей различных групп населения. При этом темпы роста товарооборота по отношению к базовому 1970 г. должны быть более высокими, чем темпы роста денежных доходов населения.

Особое значение приобретает правильное прогнозирование структуры спроса населения на отдельные товары и скорейшее преодоление недостаточности отдельных товаров, которая сложилась в последнее время.

Произведенный анализ вместе с тем показывает, что мероприятия по увеличению рыночных товарных фондов должны сочетаться с улучшением дела регулирования доходов населения. Только в этом случае могут быть достигнуты нормальные условия в денежном обращении и укрепление стимулирующей роли советского рубля.

II. Экономические мероприятия, необходимые для сбалансирования денежных доходов и расходов населения

Балансирование доходов и расходов населения в новом пятилетии намечается в условиях некоторого снижения доли фонда потребления в использовании национального дохода. Это создает определенные трудности для обеспечения соответствия между денежными доходами и расходами населения, тем более, что необходимо иметь товарные резервы для постепенного рассасывания накопившегося неудовлетворенного покупательского спроса.

В приведенных показателях на 1971—1975 гг. предусматривается сдержанный рост средней заработной платы относительно повышения производительности труда. Так, если в 1966—1970 гг. рост средней заработной платы на процент увеличения производительности труда в промышленности составит, примерно, 0,9—1%, то в новом пятилетии затраты средней заработной платы на 1% повышения производительности труда в промышленности намечаются в размере 0,6%. При этом, по мнению Госплана, упорядочение заработной платы путем повышения тарифных ставок и должностных окладов должно обеспечиваться на отдельных предприятиях за счет экономии по фонду заработной платы, образующейся в результате осуществления мероприятий по совершенствованию организации труда и улучшения системы премирования.

В целом по народному хозяйству рост средней заработной платы в новой пятилетке намечается на 17% против 25% в 1966—1970 годах.

Минфин и Госбанк считают, что намечаемый Госпланом рост средней заработной платы является заниженным и в силу этого намечаемый объем товарооборота недостаточным.

Для улучшения сбалансирования доходов и расходов населения необходимо в процессе дальнейшей работы над пятилетним планом и в ходе его выполнения обеспечить дополнительное увеличение сырьевых и импортных ресурсов с целью повышения темпов роста производства в отраслях группы "Б" и рыночных

товарных фондов. Это также позволит несколько повысить темпы роста национального дохода и сохранить удельный вес фонда потребления в его использовании.

Вместе с тем особенно важной является проблема недопущения необоснованного увеличения денежных доходов населения. Для этого требуется создание экономического механизма, обеспечивающего правильное соотношение между ростом производительности и повышением средней заработной платы.

О нормативных соотношениях роста средней заработной платы и производительности труда

Многие руководители министерств и ведомств, предприятий и организаций не проявляют должной ответственности за обеспечение необходимого повышения производительности труда, за соблюдение правильного соотношения между увеличением выпуска продукции и ростом фонда заработной платы.

Практика последних лет в условиях внедрения новой системы планирования и экономического стимулирования указывает на необходимость применения метода планового регулирования, а именно установления нормативных соотношений между ростом производительности труда и ростом средней заработной платы.

Внедрение таких соотношений отвечает требованиям хозяйственного расчета, предполагающего широкое применение нормативов затрат труда, материалов и денежных средств. Оно соответствует социалистическому принципу оплаты труда, в основе которого лежит необходимость на каждом этапе развития социалистической экономики обеспечивать обоснованное распределение созданного продукта на необходимый и прибавочный с целью стимулирования труда при одновременном повышении накопления.

При установлении нормативного соотношения между ростом производительности труда и заработной платы предприятие будет заинтересованно принимать более высокие задания по производительности труда и добиваться их перевыполнения, так как каждый дополнительный процент роста производительности труда даст ему право повысить на соответствующую величину заработную плату занятых на предприятии рабочих и служащих.

Установление этого норматива делает одновременно возможным введение определенной формы материальной ответственности предприятий за нарушение планового соотношения между ростом производительности труда и средней заработной платы. В этих целях может быть предусмотрено уменьшение фонда материального поощрения при нарушении принятых в плане нормативных соотношений между повышением производительности труда и заработной платы или направление соответствующей части фонда материального поощрения в резерв предприятия. Эта форма ответственности предприятий соответствует новым экономическим условиям, когда предприятия располагают значительными фондами материального поощрения, использование которых предполагает экономное расходование средств, в том числе фонда оплаты труда.

Таким образом, эта мера одновременно явится шагом вперед в деле увязки образования и использования фонда материального поощрения с показателями роста производительности труда. В этом аспекте требуется также разработать мероприятия по существенному совершенствованию системы премирования с тем, чтобы премии соответствовали результатам труда каждого работника, не превращались в механическую надбавку к заработной плате.

Об оплате труда в колхозах

Госплан СССР в своих расчетах к новому пятилетнему плану предусматривает повышение средней оплаты труда в колхозах на 29% при росте производительности труда колхозников на 32%. Это означает, что на каждый процент роста производительности труда, оплата труда колхозников увеличивается на 0,9%, т.е. в больших размерах, чем предусмотрено повышение оплаты труда в промышленности и других отраслях материального производства в государственном секторе.

Было бы целесообразно, чтобы Министерство сельского хозяйства СССР наметило мероприятия по соблюдению установленного соотношения и в колхозах.

О мероприятиях по увеличению товарных ресурсов для населения

В соответствии с намеченным объемом закупок сельскохозяйственного сырья, промышленного производства группы "Б" и импорта товаров народного потребления рыночные фонды на 1975 г. предварительно определяются в сумме 202,7 млрд. рублей. Эти ресурсы позволяют установить на 1975 г. объем розничного товарооборота государственной и кооперативной торговли не более 200 млрд. руб. (в ценах 1965 г.), т.е. с увеличением против 1970 г. на 30%, или на 5,4% в среднем в год.

При проектируемых рыночных фондах будет удовлетворяться спрос населения на муку, крупу, макаронные изделия, сахар, кондитерские товары, масло растительное, маргарин, картофель, овощи, пиво и некоторые другие товары.

В то же время ограниченные возможности производства все еще не позволят на протяжении следующего пятилетия удовлетворить в достаточной мере спрос населения на мясопродукты, рыбу, сельди, молочные продукты, масло животное, фрукты, ткани, швейные изделия, верхний трикотаж, обувь валяную, меха, ковры, мебель, тяжелые мотоциклы, посуду фарфоро-фаянсовую, пухо-перовые изделия, ювелирные изделия, бумажно-беловые товары, лесные и строительные материалы и ряд других товаров.

Только по указанным товарам намечаемые ресурсы меньше, чем требуется, на общую сумму порядка 7 млрд. рублей.

Складывающиеся на 1970 г. товарные ресурсы недостаточны также для создания в торговле необходимых резервов, в частности:

- восстановления норматива товарных запасов, который в условиях недостатка товаров был снижен с 79 дней в 1963 г. до 71,5 дня в 1970 году;
- создания резерва на мероприятия по ценам. В новой пятилетке в связи со значительным ростом рыночных фондов отдельных товаров (автомобилей, телевизоров и др.) их реализация при данном уровне цен может встретить затруднения. Для создания резерва на мероприятия по ценам потребовался бы товарный резерв в 2—3 млрд. рублей;
- создания резерва товаров на возможные отклонения и несоответствие между спросом и предложением в разрезе отдельных ассортиментных групп товаров. Такой резерв должен был бы составлять 1—2 процента от розничного товарооборота, или 2—4 млрд. рублей.

Таким образом, для создания более нормальных условий в сфере товарно-денежного обращения необходимо было бы иметь товаров в расчете на 1975 г., по крайней мере, еще на 10 млрд. рублей.

Намечаемые объем и структура товарооборота в новом пятилетии могут еще больше усилить неблагоприятные явления в денежном обращении.

В связи с этим представляется необходимым наметить следующие мероприятия в области планирования народного хозяйства и денежного обращения:

1. Должно быть обеспечено безусловное сбалансирование денежных доходов и расходов населения, что предполагает образование достаточных товарных и денежных резервов, реальное определение роста фондов заработной платы и других доходов населения. Для этого также требуется реальное сбалансирование финансовых ресурсов и затрат государства и обеспечение полной увязки распределения материальных ресурсов страны с распределением денежных ресурсов.

2. В расчетах планового баланса денежных доходов и расходов населения следует исходить из стабильности на ближайшие годы объема денежной массы и роста вкладов населения в соответствии с действительными потребностями населения в образовании сбережений.

3. Должен быть серьезно укреплен механизм планового регулирования доходов населения с тем, чтобы возрастание последних находилось в соответствии с ростом промышленного и сельскохозяйственного производства при существенном опережении роста производительности труда по сравнению с увеличением средней заработной платы.

4. Следует изменить подход к распределению материальных ресурсов, имея в виду обеспечить их первоочередное направление для удовлетворения платежеспособного спроса населения (после нужд обороны). Это относится как к товарам, направляемым непосредственно на широкий рынок, так и к сырью, материалам, оборудованию для производства товаров народного потребления.

5. В капитальном строительстве надо создать наиболее благоприятные условия, которые реально обеспечивали бы своевременный ввод в действие новых производственных мощностей в отраслях легкой, пищевой и местной промышленности, а также на предприятиях тяжелой промышленности, производящих товары для населения. Может быть целесообразно создать специализированные строительные организации по строительству предприятий для отраслей легкой и пищевой промышленности.

В процессе выполнения нового пятилетнего плана необходимо изыскать дополнительные возможности для увеличения объема предоставляемых населению платных услуг, обратив особое внимание на развитие ряда услуг, объем которых является пока недостаточным.

В самое ближайшее время необходимо создать в стране систему предприятий по техническому обслуживанию и ремонту транспортных средств, принадлежащих населению. По существу речь идет о создании совершенно новой формы платного обслуживания населения.

Целесообразно также дополнительно рассмотреть вопросы о расширении таких видов платного обслуживания населения, как платные поликлиники и больницы для больных-хроников, платные курсы по подготовке в вузы, по изучению иностранных языков, по кройке и шитью, по подготовке шоферов-любителей и т.д.

О совершенствовании розничных цен

Решение проблемы сбалансирования денежных доходов и расходов населения и нормализации розничной торговли предполагает наряду с другими указанными выше мероприятиями проведение ряда мер по улучшению системы розничных цен на товары и тарифов на услуги. Необходимо обеспечить большую гибкость цен и тарифов.

Существующие цены и тарифы во многих случаях не воздействуют должным образом на расширение выпуска товаров народного потребления и сферы услуг. Поэтому при разработке нового пятилетнего плана должны быть предусмотрены меры по большему использованию системы цен и тарифов для регулирования спроса и производства товаров народного потребления.

С одной стороны, должна учитываться необходимость снижения действующих государственных розничных цен на некоторые товары народного потребления, высокий уровень которых приводит иногда к затруднениям в реализации отдельных товаров и сдерживает дальнейший рост их производства.

С другой стороны, для увеличения объема производства товаров народного потребления и расширения их ассортимента, а также повышения качества товаров необходимо добиться, чтобы производство этих товаров было бы рентабельным для нормально работающих предприятий и обеспечивало бы им прибыль в размерах, соответствующих требованиям новой системы планирования и экономического стимулирования.

В ряде случаев, когда убыточность не может быть устранена полностью за счет снижения издержек производства, целесообразно разрешить Государственному Комитету цен Совета Министров СССР и его органам устанавливать уровень розничных цен на новые товары народного потребления с учетом затрат на производство и необходимой рентабельности.

Одновременно необходимо провести работу по совершенствованию цен на продукцию легкой промышленности и розничных цен на эти товары.

Наряду с этим должно быть улучшено соотношение цен на отдельные товары (лесоматериалы и стандартные дома и некоторые другие строительные материалы, меховые изделия, деликатесы, рыбные товары и некоторые другие товары не первой необходимости).

О самоокупаемости жилищного хозяйства

Убыточность содержания государственного жилищного фонда, включая капитальный ремонт жилых домов, является следствием того, что в настоящее время действуют ставки квартирной платы, установленные еще в 1926 г., когда уровень заработной платы был намного ниже, чем в настоящее время, а дома строились с относительно невысоким уровнем благоустройства.

В настоящее время средняя заработная плата втрое выше заработной платы, для которой устанавливается "потолок" квартирной платы. Средняя квартирная плата, с учетом льгот существующих для некоторых категорий трудящихся (военнослужащих, персональных пенсионеров и др.), составляет в настоящее время 12,5 коп. в месяц за квадратный метр жилой площади. Для возмещения расходов по содержанию жилищного фонда и капитальному ремонту средняя ставка квартирной платы должна была бы быть повышена в 2,8 раза, т.е. до 35 коп., а для достижения полной самоокупаемости, т.е. при включении амортизационных отчислений на реновацию, — в 3,8 раза, или до 48 копеек в месяц за 1 кв. м жилой площади.

Квартирная плата составляет теперь в среднем 1,3% от денежных доходов рабочих и служащих, проживающих в государственных домах (без оплаты отопления и коммунальных услуг, на что расходуется в среднем около 3% бюджета семьи). Если повысить квартирную плату до 35 копеек в месяц за 1 кв. м, то она составит в среднем 4% к доходам семьи, а при повышении до 48 копеек — 5%.

Полным решением проблемы самоокупаемости государственного жилищного фонда явилось бы установление новых повышенных ставок квартирной платы, дифференцированных в зависимости от качества и месторасположения жилища, степени его благоустройства и проживания в общей или отдельной квартире. При проживании в квартире одной семьи должна оплачиваться вся полезная площадь, а не только площадь жилых комнат, как в настоящее время. Следует также упорядочить и относительно повысить оплату излишней площади, т.е. сверх санитарной нормы.

Для компенсации основной массе трудящихся дополнительных расходов по квартирной плате необходимо было бы установить надбавки к зарплате рабочих и служащих, проживающих в государственных домах,

соответственно и к пенсиям. Учитывая ежегодный рост средней заработной платы такую надбавку к зарплате целесообразно было бы установить как временную, примерно на 10 лет, с ежегодным уменьшением ее размера на одну десятую часть. Нормализация квартирной платы не только облегчила бы бремя государства, но также способствовала бы более справедливому использованию жилищного фонда, так как удерживала бы отдельные слои населения от стремления получать от государства или сохранять за собой при изменении состава семьи необоснованно большую жилую площадь.

О расширении кооперативного жилищного строительства

Одним из важных условий улучшения сбалансированности денежных доходов и расходов населения может явиться большее привлечение средств населения на финансирование жилищного строительства.

Государство ежегодно несет большие расходы на строительство жилищного фонда.

Для некоторого ограничения бремени, которое несет государство в связи со строительством и содержанием жилых домов, следовало бы, по нашему мнению, рассмотреть вопрос о расширении жилищно-строительной кооперации.

На протяжении 1966—1969 гг. ввод в действие жилых домов по линии жилищно-строительной кооперации сокращался, составив в 1966 г. 6,7 млн. кв. метров в общей площади, в 1967 г. — 6,5 млн. кв. метров, в 1968 г. — 6,4 млн. кв. метров и в 1969 г. — 6,0 млн. кв. метров. Доля кооперативного строительства во всем объеме государственного и кооперативного строительства жилых домов снизилась с 10,2% в 1966 г. до 8,6% в 1969 году.

В политике жилищного строительства у нас пока отсутствует достаточно точный принцип, каким гражданам государство обязано предоставлять жилища бесплатно и в каких случаях граждане могут улучшать свои жилищные условия лишь путем кооперативного или индивидуального жилищного строительства.

Нужно четко определить, каким категориям трудящихся предоставляется жилплощадь, построенная за счет государственных средств (централизованные и нецентрализованные), с тем, чтобы улучшение жилищных условий трудящихся в обжитых районах страны происходило, в основном, путем кооперативного, а в небольших городах, поселках и сельских местностях также путем индивидуального строительства. В этом случае объем кооперативного жилищного строительства мог бы быть доведен в следующей пятилетке до 120 млн. кв. метров, или до 30% от всей жилплощади, возводимой как по государственному плану, так и для жилищно-строительной кооперации, в том числе в 1975 г. до 30—32 млн. кв. метров, или 40%, вместо 9% в среднем за 1965—1969 годы. При этом потребовалось бы облегчить условия вступления в кооперативы для трудящихся с относительно низкими или средними доходами путем снижения размера первоначального взноса, удлинения срока кредита, предоставления ссуд предприятиями своим рабочим и служащим для уплаты первоначальных взносов из фондов социально-культурных мероприятий и жилищного строительства, а также выдачи ссуд сберегательными кассами.

Для успешного развития стройжилкооперации необходимо в корне изменить отношение исполкомов местных Советов и строительных организаций к этому делу, применяя к последним и серьезные экономические санкции за невыполнение планов строительства домов для жилищно-строительных кооперативов.

Стимулирование поступления средств населения во вклады и по государственному страхованию

С ростом денежных доходов населения, повышением средней заработной платы и оплаты труда колхозников создаются все большие предпосылки для привлечения в каналы государства сбережений населения. Между тем действующие в настоящее время формы стимулирования сбережений как в форме вкладов в сберегательных кассах, так и по линии личного страхования, являются недостаточными.

Во многих социалистических странах с целью стимулирования сбережений применяются разнообразные формы, в частности предоставление кредита вкладчикам, имеющим на протяжении длительного времени устойчивые вклады, преимуществ при вступлении в жилстройкооперацию и др.

С целью сохранения сложившегося в последние годы относительно высокого уровня привлечения средств населения во вклады целесообразно встать на путь применения указанных форм стимулирования, привлечь больше вкладов путем перечисления на счета в сберегательные кассы на строго добровольных началах части заработной платы рабочих и служащих и доходов колхозников.

Особое внимание должно быть уделено развитию личного страхования. Эта форма привлечения в каналы государства свободных средств населения имеет много преимуществ, так как сбережения в полисах по личному страхованию, как правило, имеют длительный и устойчивый характер.

Для получения к 1975 г. указанной суммы платежей необходимо застраховать 51% рабочих, служащих и колхозников против 28% застрахованных в 1969 году.

При этих условиях сбережения населения в личном страховании составят к концу будущей пятилетки около 5 млрд. руб., т.е. будут в 2,4 раза выше, чем к концу текущей пятилетки.

Однако такая программа не является пределом. Даже при ее выполнении государственный долг по этому виду страхования будет составлять лишь 6,2% к сумме средств населения во вкладах.

Опыт других стран говорит о имеющихся значительных резервах расширения поступлений свободных средств населения на личное страхование.

Необходимо и далее расширять формы личного страхования, в частности, ввести смешанное страхование жизни двух лиц, групповое страхование, изучить вопрос о введении государственного страхования гражданской ответственности индивидуальных владельцев автотранспортных средств. Вместе с тем необходимо укрепить материальную базу органов Госстраха.

II квартал 1970 г.¹

РГАЭ, ф. 2324, оп. 28, д. 2751, л. 88—96, 99—116, 123—136.

¹ Материал не подписан. — Примеч. составителя.

СПРАВКА¹

Перенапряжение в области материальных ресурсов с особой ясностью проявляется в переходе за последние 10 лет от дефляционного к существенно инфляционному финансированию.

Этот процесс охватил в первую очередь потребительский сектор, внешне выразился в падении внутренней покупательной силы рубля и характеризуется следующим:

1. Инфляционный процесс в потребительском секторе представляет собой так называемую “подавленную инфляцию”, т.к. происходит при формально медленно изменяющихся или стабильных ценах.
2. Своего пика он достиг в 1966 г. и с тех пор медленно идет на убыль.
3. Преобладающим фактором инфляционного процесса является прямая эмиссия, а инфляционный прирост сбережений играет относительно меньшую роль.
4. Роль эмиссионного дохода как фактора покрытия бюджетного дефицита несколько уменьшилась и более важной стала функция эмиссии, просто как способа выплаты доходов занятым. В 1961—1966 гг. эмиссионный доход составил в среднем 5,4 млрд. руб. в год.

Инфляционный процесс в потребительском секторе был вызван, главным образом, высоким уровнем государственного потребления и чрезмерным спросом на ресурсы, которые не могли быть покрыты за счет нормальных бюджетных источников.

Повышенный государственный спрос исходит из следующих источников:

1. Внешняя программа. В этом случае возрастающему спросу населения не противостоит никакой товарный эквивалент.
2. Выполнение широких программ соцобеспечения означает создание платежеспособного спроса, не подлежащего в основной части налоговому обложению, и лишь в небольшой степени порождает соответствующий эквивалент в виде товаров и услуг.
3. Расширение программ социальных услуг — просвещения, здравоохранения, жилищно-коммунального хозяйства — увеличивает сферу в основном безденежного оборота (9% конечного продукта 1965 г.), которому противостоит растущий объем денежных доходов непроизводственной сферы.
4. Сильно действующими, хотя возможно и в известной степени временными, факторами явились государственные субсидии для радикального улучшения экономических условий сельского хозяйства и дотации, связанной с повышением оптовых цен в 1967 году.

Следствие этого — возрастающий разрыв между размерами создаваемого платежеспособного спроса населения и величиной его покрытия; опережающий рост расходной части бюджета по сравнению с доходной.

Перенапряжение в сфере прямого спроса на ресурсы по-видимому в наибольшей степени способствует развитию инфляционной тенденции.

Это влияние идет по направлениям:

1. Чрезмерная занятость в наибольшей мере увеличивает платежеспособный спрос.
2. Возникший в 1966 г. общий дефицит рабочей силы усиливает эту тенденцию, порождая скрытое повышение ставок заработной платы.
3. Очень быстрый рост платежного спроса деревни в связи со скачкообразным повышением оплаты труда колхозников.
4. Диспропорциональность сферы капвложений усиливает инфляционные тенденции непосредственно благодаря задержке ввода мощностей, покрывающих прямой или косвенно растущий платежеспособный спрос, а также за счет увеличения числа занятых в строительстве.
5. Повышение удельного веса накоплений и капвложений в целом, которое требует соответствующего относительного, а иногда и абсолютного снижения капвложений в производстве предметов потребления.
6. Прямое инфляционное воздействие на потребительский сектор оказал и переход на новую систему стимулирования, увеличивший поступления из поощрительного фонда и не входящие в фонд заработной платы премии пока что в большей мере, чем реальный эффект в них.

Через механизм себестоимости и прибыли инфляционный процесс перешел и в непотребительский сектор и его действие здесь было усилено повышением оптовых и сельскохозяйственных цен и ненормально быстрым ростом прибыли под влиянием экономической реформы. Так инфляция спроса соединилась с инфляцией издержек производства, хотя последняя в основном является следствием первой.

¹ Выписка заместителя начальника Управления денежного обращения Правления Госбанка СССР П.П. Рослякова из материалов исследований, скорее всего, Института экономики АН СССР. — Примеч. составителя.

В непотребительском секторе инфляционный процесс развивается по 5 основным каналам:

1. Прямой рост себестоимости, не связанный с повышением оптовых и сельскохозяйственных цен.
2. Невыполнение плана по качеству.
3. Введение повышенных временных цен на мало изменяющуюся продукцию.
4. Введение новых сметных расценок с начала 1969 г. (рост на 18—20%).

По этим каналам и происходит инфляционный рост прибыли, который нашел синтетическое выражение в устойчивости и даже некотором повышении оптовых цен в 1967 г., которая при других условиях должна была бы понизиться вследствие падающей эффективности производства.

Инфляционный рост прибыли ведет к сокращению разрыва между оптовыми ценами предприятий и розничными ценами, формально остающимися почти стабильными в условиях “подавленной инфляции” и тем самым усиливает давление в сторону повышения розничных цен.

Государственный бюджет отчасти противодействует этому увеличением отчислений от прибылей и введением платы за фонды, однако, это противоречит принципам экономической реформы.

5. Инфляционные накопления остатков средств на текущих счетах предприятий и организаций представляют собой кредитную инфляцию непосредственно возникающую из инфляционного роста доходов населения и прибылей.

Этому инфляционному давлению противостоит относительно уменьшившиеся традиционные источники подавления инфляции.

- 1) прямые налоги и займы в основном исчерпали себя как инструмент антиинфляционной политики;
- 2) при существующем уровне косвенного обложения повторение опыта 1962 г. с прямым повышением цен кажется невозможным;
- 3) после 1966 г. сократились источники поступления средств из сельского хозяйства.

Таким образом, сейчас и в ближайшем будущем госбюджет во все большей мере будет полагаться на акцизы и прямое обложение прибылей, а из новых источников — на обложение производственных фондов и фиксированные платежи. Однако увеличение поступлений из этих источников возможно лишь в случае повышения жизненного уровня, повышения эффективности производства.

Между тем слишком сильное инфляционное финансирование через перераспределение доходов создает угрозу росту жизненного уровня населения и подрывает эффективность экономической реформы.

6. Экономическая реформа 1966—1968 гг. носила половинчатый характер:

- а) перевод хозяйства на новую систему не сопровождался соответствующим развитием оптовой торговли средствами производства. В результате предприятия оказались лишенными достаточной свободы по линии снабжения средствами производства, оставаясь в рамках фондирования;
- б) реформа оптовых цен создала лучшие условия хозяйственной деятельности, но не дала необходимой свободы в маневрировании ценами, номенклатурой и качеством;
- в) перевод на кредитные начала охватил наименее важную часть капиталовложений, и роль Госбанка как по преимуществу административно-хозяйственного, а не экономического центра, в основном сохранилась в неизменном виде;
- г) материально-финансовая база реформы была недостаточна, вследствие чего ее проведение усилило инфляционный процесс;
- д) в ходе реформы не была создана необходимая база локального планирования и управления в виде системы объединений типа трестов и концернов, наделенных широкими экономическими и юридическими правами.

Это создало препятствия при проведении долгосрочной технической политики, т.к. предприятия теперь заинтересованы в максимальной выручке и прибыли, а это порождает, с одной стороны, тенденцию к техническому консерватизму, а с другой — к экономическому хищничеству.

Выводы сводятся к формулировке двух имеющихся вариантов плановой гипотезы на 1971—1975 годы.

1. Наиболее простым, но наименее успешным является вариант плана 1971—1975 гг., предусматривающий проведение в несколько измененном виде экономической политики 1966—1970 гг. В этом случае почти неизбежно инфляционное финансирование со всеми отрицательными последствиями.

2. Более решительный курс на техническое перевооружение хозяйства и повышение жизненного уровня.

Из этого выбора вытекает:

- а) сохранение лишь важных, военных, внешних и социальных программ в минимально необходимом объеме;

- б) переход к темпу экономического роста порядка 6,4—6,8%, т.к. при больших темпах невозможно техническое перевооружение;
- в) переход на этой базе к преимущественно интенсивному типу воспроизводства с понижением на 1971—1975 гг. доли накоплений на 1—1,5% при стабилизации общего удельного веса капвложений в конечном продукте на уровне порядка 32%;
- г) создание на этой основе равновесия в сфере капвложений и капитального строительства. Перевод основной части капвложений на кредитование;
- д) переход к политике высвобождения излишней рабочей силы, выравнивание экономических условий в основных районах;
- е) расширение технической базы сельского хозяйства за счет освободившихся капвложений, сокращение импорта продовольствия и сырья;
- ж) ускорение технической модернизации производства предметов потребления, расширение жилищного строительства;
- з) ускорение темпов роста среднедушевого потребления примерно в 1,5 раза по сравнению с 1966 г. и 1970 г. за счет фонда личного потребления на базе развития сельского хозяйства и группы “Б”;
- и) расширение финансовых ресурсов государства за счет нормальных поступлений при сокращении в 4 раза доли эмиссионного дохода как средства бюджетного покрытия;
- к) такого типа экономическая политика должна по времени несколько опережать темпы проведения экономической реформы, создавая для нее материально-финансовую базу.

Сам процесс углубления реформы должен представлять более последовательный отход от управления предприятиями на основе инструкции и включать перестройку хозяйства на базе трестов и концернов, замену фондирования продажей средств производства, перевод на кредитование основной части капвложений, снятие ограничений на штатные расписания, большую свободу передвижения рабочей силы, предоставление больших экономических и юридических прав хозяйственным объединениям.

Ориентировочно 1970 г.

РГАЭ, ф. 2324, оп. 28, д. 2540, л. 1—9.

Товарищу Косыгину А.Н.

(аналитический доклад Госбанка СССР)

В соответствии с Вашим поручением и в связи с предстоящим рассмотрением основных направлений развития народного хозяйства на 1971—1975 гг., Правление Госбанка считает необходимым доложить следующее.

I. Денежное обращение

1. Важно отметить, что в 1966—1970 гг. по сравнению с предыдущим пятилетием повысились темпы роста национального дохода, производства предметов народного потребления, валовой продукции сельского хозяйства, капиталовложений в народное хозяйство, производительности труда в промышленности и сельском хозяйстве, денежных доходов населения розничного товарооборота и реальных доходов на душу населения.

2. Осуществлены принципиальные структурные сдвиги, означающие поворот производства к более полному удовлетворению потребностей населения. В частности, за годы пятилетки сблизилась темпы роста производства средств производства и предметов потребления, повысилась доля фонда потребления в национальном доходе.

3. Общая сумма прямых расходов государства по повышению уровня жизни народа в расчете на 1970 г. составила около 10 млрд. руб., а всего за пятилетку — почти 24 млрд. рублей.

Кроме того, проведены меры по повышению заинтересованности рабочих и служащих в результатах труда. Выплаты из фондов материального поощрения за 1970 г. оцениваются в сумме 5 млрд. руб., а общий размер премий составит за этот год 13,6 млрд. руб. против 5,2 млрд. руб. в 1965 году. Доля премий в оплате труда в 1970 г. достигла 10,4% против 5,8% в 1965 году.

4. По сумме пяти лет превышение денежных доходов населения против расчетов по Директивам составляет около 53 млрд. руб., в том числе:

— от заработной платы	— на 26 млрд. руб.
— от колхозов и продажи продуктов сельского хозяйства	— на 14 млрд. руб.
— по пенсиям и пособиям	— на 4 млрд. руб.
— других расходов	— на 9 млрд. руб.

Розничный товарооборот государственной и кооперативной торговли по сумме пяти лет превысит расчеты и Директивы на 25 млрд. рублей.

5. Развитие товарно-денежных отношений в городе и на селе, укрепление хозяйственного расчета потребовали значительного расширения сферы применения денег и повышения их роли в экономике.

6. В текущей пятилетке была обеспечена устойчивость рубля. По данным ЦСУ СССР, индекс цен государственной и кооперативной торговли в 1969 г. составил по отношению к 1965 г. 99,6%. В 1970 г. индекс цен несколько повысился. Важнейшим фактором устойчивости рубля является наличие товаров. В целом денежная масса в обращении обеспечена товарами в два раза: на каждый рубль наличных денег в остатке имеются товары почти на два рубля (1 руб. 95 коп.).

Плановый характер нашей экономики и валютная монополия в Советском Союзе являются надежным и верным средством защиты советского народного хозяйства от отрицательного влияния капиталистической экономики. В СССР выпуск денег в обращение и весь денежный оборот базируется на кредитной основе, поэтому у нас не имела место инфляция.

7. Большие изменения произошли в денежных доходах и расходах населения.

В 1966—1970 гг. в сравнении с предыдущей пятилеткой повысился удельный вес денежных доходов населения от колхозов, а также пенсий и пособий. Удельный вес расходов населения на покупку товаров и оплату услуг в 1966—1970 гг. был несколько ниже, чем в предыдущем пятилетии, но одновременно значительно возросла доля средств, направляемых на вклады в сберегательных кассах.

При росте денежных доходов населения за 1966—1970 гг. на 51%, более высокими темпами — на 55% — росли денежные доходы сельского населения.

Продолжается процесс денатурализации отношений в сельском хозяйстве. Если в 1961—1965 гг. доходы колхозников от колхозов деньгами и продуктами составили 46,9 млрд. руб., из них деньгами 77%, то в 1966—1970 гг. из общей суммы доходов в 68,9 млрд. руб. колхозники получили деньгами 93%.

Увеличились расходы государства на выплату пенсий и пособий. Общая сумма этих выплат в 1970 г. оценивается в 21,4 млрд. руб. против 13,7 млрд. руб. за 1965 г., то есть растет за пятилетие на 56,3%. Численность лиц, которым назначены пенсии, составила на 1 июля 1970 г. 40,6 млн. человек.

8. При укреплении в целом советского рубля в денежном обращении возникли определенные трудности, вызванные неполным удовлетворением спроса населения на товары и услуги, некоторым ростом цен на колхозных рынках, усилением спекулятивной перепродажи ряда непродовольственных товаров.

По оценке Госбанка, к настоящему времени в обращении образовался излишек денег в сумме примерно 3—4 млрд. рублей. Определенная часть средств, около 7—9 млрд. руб., находящихся на вкладах в сберегательных кассах, также отражает неудовлетворенный спрос населения. Если бы были изысканы возможности для дополнительного производства товаров в размере 10—13 млрд. руб., это позволило бы вполне нормализовать как удовлетворение спроса, так и денежное обращение.

За 1966—1970 гг. количество денег в обращении увеличилось на 9,6 млрд. руб., или на 76%, остаток вкладов населения в сберегательных кассах — на 27,6 млрд. руб., или в 2,5 раза. К началу 1971 г. в обращении будет находиться 22,3 млрд. руб., на вкладах — 46,3 млрд. руб., государственный долг по 3% внутреннему выигрышному займу составит 2,6 млрд. рублей. Таким образом, остаток всех денежных средств у населения превышает 71 млрд. руб., что соответствует примерно полугодовому объему розничного товарооборота.

Прирост остатка денежных средств у населения во всех формах в 1966—1970 гг. составил 4,6% от суммы денежных доходов (против 2,7% за 1961—1965 гг.), в том числе: в наличных деньгах — 1,2%, на вкладах — 3,3%, в облигациях 3% займа — 0,1%.

Замедлилась оборачиваемость денег: в 1970 г. число оборотов их составит 6,9 против 8,5 оборота в 1965 году.

Возросли цены на колхозных рынках — в 1969 г. их уровень был на 8,6% выше, чем в 1965 году.

Увеличилась спекулятивная перепродажа товаров.

Хотя за пятилетие общий объем услуг значительно возрос, потребности населения в услугах удовлетворяются не полностью.

Неполное удовлетворение спроса на товары и услуги в конечном счете отрицательно отражается на трудовой дисциплине, производительности труда и снижает эффективность материального стимулирования трудящихся.

10. Эффективность общественного производства в 1966—1970 гг. была более низкой, чем намечалось Директивами. В частности, значительно недовыполнены задания Директив по росту производительности труда. Это привело к нарушению соотношения между темпами роста производительности труда и средней заработной платы.

Не выполнены предусмотренные Директивами задания по развитию сельскохозяйственного производства.

Снизилась по сравнению с предшествующим пятилетием отдача основных производственных факторов.

Объем незавершенного строительства увеличился за годы текущей пятилетки более чем в 1,6 раза.

По мнению Госбанка, укрепление денежного обращения явилось бы важнейшей базой здорового и неуклонного развития экономики и, что особенно важно, повышения производительности труда, укрепления трудовой дисциплины и роста эффективности общественного производства.

Исходя из реального положения, на дело укрепления денежного обращения единовременно из национального дохода необходимо затратить 10—13 млрд. рублей. Конечно, сделать это в один год невозможно, но в течение предстоящей пятилетки — это реальная, а главное, необходимая задача.

В этих целях, по мнению Госбанка, практически необходимо было бы в течение пятилетки положительно решить следующие задачи.

1. В балансе предусмотреть превышение денежных расходов населения над доходами примерно на 5—7 млрд. руб. с тем, чтобы в течение предстоящего пятилетия удовлетворить большую часть накопленного спроса, который к началу 1971 г. оценивается в сумме 10—13 млрд. рублей. Рост наличного денежного оборота требует увеличения количества денег в обращении. Но поскольку в настоящее время имеется излишек денег, необходимо обеспечить такие пропорции, чтобы количество денег в обращении за пятилетие не увеличилось.

2. Повысить долю фонда потребления в национальном доходе до 75—76% исходя из того, что национальный доход в 1971—1975 гг. должен расти темпами текущей пятилетки. Такая задача является посильной для экономики. Расчеты показывают, что если бы в 1966—1970 гг. удельный вес фонда потребления в национальном доходе был в среднем на 0,7—0,9 пункта выше, чем он сложился в действительности, то излишка денег в обращении не возникло бы.

3. Резко увеличить капиталовложения в промышленность, производящую товары народного потребления, имея в виду, что расширение производства этих товаров в необходимых для рынка размерах невозможно обеспечить на действующих мощностях.

Необходимо также учесть, что в силу хорошо известных обстоятельств, на протяжении длительного периода времени в эти отрасли хозяйства капиталовложения были незначительны. Поэтому, например, легкая и текстильная промышленность в техническом отношении оснащены хуже, чем другие отрасли хозяйства.

Учитывая трудности с сельскохозяйственным сырьем, необходимо развитие производства синтетических волокон и других искусственных материалов на базе химии.

Особое внимание следует уделить расширению производства товаров массового спроса, которых сейчас в продаже недостает. Это — ткани, одежда, обувь, головные уборы, кожаная и текстильная галантерея, посуда, мебель, строительные материалы, многие товары культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода.

Производство товаров народного потребления необходимо шире развивать в отраслях тяжелой и машиностроительной промышленности.

Необходимо обеспечить в предстоящем пятилетии расширение ассортимента товаров народного потребления и повышение их качества.

5. Решение этих задач потребует не только увеличение производства товаров народного потребления, но и расширения торговой сети, укрепления материально-технической базы торговли.

Важной задачей является коренное улучшение торговли на селе с тем, чтобы обеспечить полное удовлетворение спроса сельского населения и устранить огромную миграцию денег, вызываемую недостатком товаров.

Для улучшения торгового обслуживания населения целесообразно увеличить норматив товарных запасов для торговли, не снижать установленного действующим законодательством фонда уценки товаров (за последние годы 75% этого фонда изымается в бюджет).

Было бы хорошо к концу пятилетки перейти к торговле сезонного характера (весной — товары весеннего сезона, летом — летнего и т.д.), что потребует увеличения товарных запасов.

6. Следовало бы проводить более гибкую политику розничных цен на товары. Хорошо было бы предусмотреть определенную сумму средств (хотя бы 1,5—2 млрд. руб.) на снижение общего уровня цен. Снижение цен целесообразно проводить в первую очередь на товары, производство которых достигло высокого уровня и реализация сдерживается высокой ценой (например, телевизоры, некоторые виды стиральных машин и т.п.).

В этой связи было бы целесообразно рассмотреть вопрос о расширении практики торговли на колхозных рынках совхозов и колхозов и о заключении договоров с ними на поставку товаров в крупные города.

8. Необходимо расширить предоставление услуг населению. В этих целях требуется укрепление материально-технической базы предприятий бытового обслуживания, улучшение снабжения их сырьем и материалами.

Необходимо также полностью удовлетворить потребности рынка в стройматериалах. Следует учесть, что в настоящее время много стройматериалов расхищается из государственных фондов и продается на частной основе.

9. Обеспечить, чтобы стимулирование труда целиком и полностью было поставлено в зависимость от роста производительности труда с таким расчетом, чтобы прирост средней заработной платы на каждый процент роста производительности труда не превышал 0,3—0,4%.

11. Способствовать дальнейшему расширению организованных сбережений населения в сберегательных кассах.

20 ноября 1970 г.

М.Свешников¹

РГАЭ, ф. 2324, оп. 28, д. 2869, л. 235—253.

¹ Председатель Правления Госбанка СССР. — Примеч. составителя.

**III. ДЕНЕЖНОЕ ОБРАЩЕНИЕ ПЕРИОДА
“ИНЕРЦИИ” РЕФОРМ
(1971—1975 годы)**

ДЕНЕЖНОЕ ОБРАЩЕНИЕ

(раздел годового отчета Госбанка СССР за 1971 год)

Денежное обращение в 1971 г. складывалось в условиях дальнейшего развития экономики страны. Количество денег в обращении на 1 января 1972 г. составило 25 345,3 млн. рублей.

По сопоставимым данным, денежная масса в обращении за 1971 г. увеличилась на 2508 млн. руб., или на 11,3 процента. Выпуск денег в обращение в среднем за год за предыдущее пятилетие (1966—1970 гг.) составлял 1912 млн. рублей. При этом за 1966—1969 гг. среднегодовая эмиссия достигала 2502 млн. руб., а в 1970 г. было изъято из обращения 447 млн. руб., что явилось результатом единовременного повышенного поступления денег на вклады в сберегательных кассах.

Остаток вкладов населения в сберегательных кассах за 1971 г. возрос на 6615 млн. руб. против 8203 млн. руб. за 1970 год.

Скорость возврата денег в кассы Госбанка за 1971 г. составила 54,7 дня против 52,3 дня в 1970 г., то есть замедлилась на 2,4 дня.

За ряд лет скорость возврата денег в кассы банка характеризуется следующими данными:

в днях

	1968 г.	1969 г.	1970 г.	1971 г.
I квартал	53,3	57,3	52,1	53,4
II квартал	54,0	58,3	51,8	55,0
III квартал	53,5	57,1	51,6	54,6
IV квартал	53,7	56,6	52,2	54,6
За год	53,8	57,6	52,3	54,7
Число оборотов за год	6,8	6,3	7,0	6,7

Доля денежных доходов населения, направленная на покупку товаров и оплату услуг, в 1971 г. определяется в 85,9 процента против 86,1 процента в 1970 году.

Цены колхозного рынка на сельскохозяйственные продукты в 1971 г. в целом по стране возросли на 1 процент, в крупных городах — на 2 процента. При этом цены на продукты растениеводства были на 3 процента выше, чем в 1970 г., в том числе на картофель — на 12 процентов, а на продукты животноводства цены снизились на 3 процента.

В результате недостатка в торговой сети нужных населению товаров, увеличились факты спекулятивной перепродажи ряда непродовольственных товаров.

Трудности с удовлетворением спроса населения на товары и в денежном обращении вызваны в основном невыполнением заданий народнохозяйственного плана по ряду показателей.

В 1971 г. не было обеспечено намеченное планом соотношение между темпами роста производства по группе “А” и группе “Б”. В соответствии с планом темпы роста производства по группе “Б” должны опережать темпы роста по группе “А” на 10,4 процента, а фактически опережение составило лишь 2,6 процента.

Значительно недовыполнен план ввода в действие новых мощностей и, в частности, по производству товаров для населения.

Денежные доходы и расходы населения на 1971 г. планировались в равных суммах, план не предусматривал увеличения количества денег в обращении.

Фактически денежные доходы населения в 1971 г. превысили плановые расчеты на 0,9 млрд. руб., а плановое задание по розничному товарообороту недовыполнено на 1,16 млрд. руб., и прилив вкладов населения в сберегательные кассы был ниже плана на 0,4 млрд. рублей.

Указанные отклонения от планового баланса и определили эмиссию денег в 1971 г. в сумме 2,5 млрд. рублей.

Эмиссионный результат по сравнению с 1970 г. во всех союзных республиках в 1971 г. ухудшился — возросла эмиссия или сократилось изъятие денег.

Изменения в территориальном размещении эмиссии свидетельствуют об увеличении миграционных потоков денег из села в город. Розничный товарооборот потребительской кооперации, обслуживающей преимущественно сельское население, в 1971 г. возрос на 6,7 процента при увеличении основных денежных доходов сельского населения на 11,1 процента.

В 1971 г. продолжался процесс оседания на руках у населения банковских билетов, особенно крупных купюр. Доля всех банковских билетов в обороте денег, проходящем через кассы банка, составляет 48,9 процента, в то время как удельный вес их в общей сумме денег, находящихся в обращении, достигает 73,8 процента.

Госбанк стремился к дальнейшему повышению уровня экономической работы, изучал процессы в развитии народного хозяйства и изменения в объеме и структуре денежных доходов и расходов населения, под влиянием которых складывалось денежное обращение, добивался совершенствования кассового планирования, разрабатывал предложения по улучшению соотношения между денежными доходами и расходами населения в целом по стране и по союзным республикам, по увеличению рыночных товарных фондов, развитию розничного товарооборота и расширению платных услуг для населения, более экономному расходованию денежных средств в хозяйстве.

Совету Министров СССР были направлены предложения по разработке генерального плана развития народного хозяйства СССР на длительную перспективу.

Систематически производились расчеты распределения денежной массы в обращении по социальным группам населения и функциональному назначению денег, изучалась скорость обращения денег у отдельных групп населения, купюрный состав денежной массы, а также размеры, каналы и причины миграции наличных денег.

В 1971 г. Госбанком изучались возможности наиболее рациональной организации наличного денежного оборота в стране и снижения расходов на ведение кассовых операций, а также перспективы наиболее рационального использования электронной техники и других технических средств для регулирования денежного обращения.

Далеко еще не использованы возможности по дальнейшему совершенствованию методологии планирования и прогнозирования денежного обращения на длительную перспективу, повышению роли плана в регулировании денежного обращения, улучшению организации наличного денежного оборота в стране.

Госбанк принимает меры к устранению этих недостатков.

апрель 1972 г.

М. Свешников¹

РГАЭ, ф. 2324, оп. 28, д. 2815, л. 48—51, 59, 61—71.

¹ *Председатель Правления Госбанка СССР. — Примеч. составителя.*

О СОСТОЯНИИ ДЕНЕЖНОГО ОБРАЩЕНИЯ

(аналитический доклад)

На начало девятой пятилетки денежная масса в обращении составляла 23,07 млрд. руб., по сравнению с 1950 г. она увеличилась в 7 раз при увеличении оборота по оплате товаров и услуг в 4,4 раза.

Внутри указанного периода динамика количества денег в обращении характеризуется следующими данными:

	Прирост в среднем за год			Увеличение денежной массы в обращении в процентах к сумме денежных доходов населения	Скорость возврата денег в кассы Госбанка	
	денежной массы в обращении		покупок товаров и оплаты услуг населением в процентах		в днях	число оборотов
	в млрд. руб.	в процентах				
1951—1959 гг.	0,4	8,1	8,2	0,6	33	11
В том числе:						
1951—1955 гг.	0,3	7,2	7,2	0,5	32	12
1956—1959 гг.	0,5	9,3	9,4	0,6	34	11
1960—1970 гг.	1,4	11,5	7,4	1,1	46	8
В том числе:						
1960—1964 гг.	0,8	10,1	6,3	0,8	37	10
1965—1970 гг.	1,9	12,7	8,2	1,2	51	7

В 1951—1959 гг. денежная масса в обращении увеличивалась в темпах обслуживаемого ею оборота по оплате товаров и услуг.

Указанная закономерная тенденция проявляла себя как в условиях массового снижения цен, но умеренного (6,6% в среднем за год) роста денежных доходов населения в 1951—1955 гг., так и резкого расширения покупательной способности населения в 1956—1959 гг., когда среднегодовые темпы прироста денежных доходов населения возросли по сравнению с предшествующей пятилеткой на 20%, а покупательных фондов в результате отмены подписки на массовые займы — на 46%.

Увеличение денежной массы в обращении составляло 0,4 млрд. руб. в год, или 0,6% от суммы денежных доходов населения.

Скорость возврата денег в кассы Госбанка оставалась относительно стабильной (11—12 оборотов в год), несмотря на то, что происходил процесс значительного повышения в розничном товарообороте доли покупок непродовольственных товаров, а внутри товаров длительного пользования, приобретение которых, как правило, требовало предварительного накопления денег:

(в процентах)

	1950 г.	1955 г.	1959 г.
Доля продажи непродовольственных товаров в общем объеме розничного товарооборота	41,6	45,1	45,4
Изменение доли продажи		+3,5	+0,3
Из них:			
— товаров культурно-бытового и хозяйственного назначения	6,3	9,9	11,0
Изменение доли продажи		+3,6	+1,1

Соразмерное развитие на протяжении девятилетнего периода денежной массы и обслуживаемого ею оборота по покупке товаров и оплате услуг означало, что на начало 1960 г. денежная масса в обращении в основном соответствовала потребностям оборота.

На вкладах населения в сберегательных кассах, представляющих основную форму организованных сбережений, в 1951—1959 гг. откладывалось 1,4% денежных доходов населения, или около 21% их ежегодного прироста. Обороты по привлечению и выдаче вкладов, как правило, превышали остаток средств на вкладах, что означало в среднем полную оборачиваемость остатка вкладов в течение года.

Общей чертой периода 1960—1970 гг. является опережающий рост массы денег в обращении по сравнению с увеличением оборота по оплате товаров и услуг.

Возрастание в этих условиях абсолютных объемов среднегодового увеличения денежной массы в обращении до 1,4 млрд. руб. против 0,4 млрд. руб. в 1951—1959 гг. при резком замедлении скорости возврата денег в кассы Госбанка свидетельствовало о перенасыщении оборота наличными деньгами.

О масштабах указанного процесса дают представление следующие данные:

млрд. руб.

	Увеличение количества денег в обращении (уменьшение –)		Исходя из потребности оборота по оплате товаров и услуг
	фактически	излишек денег в обращении (сужение сферы против нормы –)	
1960—1970 гг.	15,7	7,9	7,8
В том числе:			
1960—1964 гг.	4,3	2,4	1,9
Из них:			
1960 г.	–0,8	0,6	–1,4
1961 г.	2,0	0,2	1,8
1962 г.	1,6	0,7	0,9
1963 г.	0,8	0,5	0,3
1964 г.	0,7	0,4	0,3
1965—1970 гг.	11,4	5,5	5,9
Из них:			
1965 г.	1,8	0,8	1,0
1966 г.	2,5	0,8	1,7
1967 г.	2,2	1,0	1,2
1968 г.	3,0	1,0	2,0
1969 г.	2,3	0,9	1,4
1970 г.	–0,4	1,0	–1,4

Из общего излишка денег в сумме 7,8 млрд. руб., накопившегося за одиннадцатилетний период, 1,9 млрд. руб., или 24%, относятся к 1960—1964 гг., причем уже в 1961 г., то есть сразу после изменения масштаба цен, выпуск денег в обращение в сумме 2 млрд. руб. не только восполнил их сброс населением в 1960 г. перед обменом денег, но и превысил потребности, непосредственно вытекающие из увеличения оборота по оплате товаров и услуг на 0,4 млрд. рублей.

В 1960—1964 гг. перенасыщение оборота наличными деньгами происходило в условиях общего снижения темпов развития народного хозяйства, особенно сельскохозяйственного производства, уменьшения против предшествующего периода темпов роста денежных доходов населения:

в процентах

	Среднегодовые темпы прироста	
	1956—1959 гг.	1960—1964 гг.
Производство национального дохода	9,5	6,7
Валовая продукция промышленности	10,6	8,8
В том числе:		
— группа “Б”	8,8	6,0
Валовая продукция сельского хозяйства	6,8	2,4
Денежные доходы населения — всего	7,9	6,3
В том числе:		
— рабочих и служащих	7,2	7,0
— крестьян	12,5	2,0

Конъюнктура внутреннего рынка в указанный период имела значительные особенности.

В результате опережающих темпов роста товарных запасов по сравнению с увеличением розничного товарооборота к началу 1960 г. в рознице, опте и промышленности скопилось товаров на 23,1 млрд. руб., что в 3,4 раза превышало находящуюся в обращении денежную массу и на 30% — остатки всех денежных средств населения.

Созданные запасы товаров были достаточны для обеспечения торговли на протяжении 122 дней, в том числе продовольственными товарами на 87 дней и непродовольственными — на 156 дней, тогда как на начало 1956 г. товарные запасы в розничной торговле, опте и промышленности обеспечивали, соответственно, 97,57 и 139 дней торговли.

Прочный резерв товарного обеспечения и наличие в обращении денежной массы, соответствующей потребности обслуживаемого ею оборота, при предусмотренных планом масштабах развития экономики являлись теми реальными предпосылками для повышения роли рубля путем изменения масштаба цен и его золотого паритета.

Однако обмен денег в 1961 г. был проведен в условиях более низких параметров развития нашей экономики, чем предполагалось. В результате уже в конце 1961 г. создались большие трудности в снабжении и продовольственными товарами. Запасы их, составлявшие в розничной сети на начало 1960 г. 49 дней торговли, сократились на конец 1961 г. до 45 дней торговли, в том числе мяса и колбасных изделий с 14 дней до 10 дней, масла животного с 28 дней до 17 дней, молока и молочных продуктов с 16 дней до 10 дней, муки, крупы и макаронных изделий с 56 дней до 46 дней торговли.

Вполне определенной в этих условиях была и реакция колхозного рынка. Цены здесь в 1961 г. повысились против 1959 г. на 9,1%, в том числе за 1961 г. — на 8%.

В целом за 1960—1964 гг. цены колхозного рынка возросли на 22,7%, в том числе на продукты животноводства, по данным обследований колхозных рынков крупных городов, — на 41,2%.

В целях нормализации рынка продовольственных товаров уже в 1962 г. цены на мясо и изделия из него в государственной и кооперативной торговле были повышены в среднем на 30%, и масло животное — на 25%, начались значительные закупки продовольствия на валюту и золото за границей.

Индекс цен государственной и кооперативной торговли составил в 1964 г. по отношению к 1959 г. — 101%.

Повышение цен в государственной и кооперативной торговле, а также на колхозных рынках знаменовало появление разрыва между предусмотренной и реально складывающейся покупательной силой рубля.

Значительное увеличение затрат на продукты, составляющие в семейных бюджетах рабочих и служащих весьма заметное место, а также проявившаяся под влиянием этого сдержанность в приобретении товаров непродовольственной группы, особенно товаров длительного пользования (у рабочих и служащих старые представления о “свободных” средствах для приобретения непродовольственных товаров оказались непригодными, а для создания новых — требовалось время, чтобы установилась новая структура бюджетных расходов, темпы же роста доходов крестьян, предъявляющих, как правило, повышенный спрос на промтовары, в эти годы резко замедлились), привели к относительному выталкиванию последних из оборота, что характеризуется следующими данными:

	Доля в общем объеме розничного товарооборота			
	непродовольственных товаров		из них товаров культурно-бытового и хозяйственного назначения	
	в процентах	изменение против прошлого года в пунктах	в процентах	изменение против прошлого года в пунктах
1960 г.	45,6	+0,2	11,5	+0,5
1961 г.	44,7	-0,9	11,5	—
1962 г.	43,8	-0,9	11,4	-0,1
1963 г.	42,1	-1,7	11,1	-0,3
1964 г.	41,8	-0,3	11,1	—

Следствием рассмотренных выше факторов было возникновение весьма противоречивой ситуации, когда при явно недостаточном развитии товарооборота на одной стороне происходил процесс образования излишка денег в обращении, а на другой продолжалось интенсивное накопление запасов непродовольственных товаров, причем общий рост товарных остатков в розничной торговле, опте и промышленности по-прежнему превышал увеличение розничного товарооборота.

Так, при увеличении в 1960—1964 гг. розничного товарооборота на 36% запасы товаров в розничной торговле, опте и промышленности возросли на 45%, в том числе продовольственных, даже с учетом повышения розничных цен, только на 21%, а непродовольственных — на 60%. Основной прирост запасов непродовольственных товаров приходился на три товарные группы — одежду и белье, хлопчатобумажные и шерстяные ткани, а также обувь кожаную. Запасы этих трех групп только в розничной сети торгующих организа-

ций возросли на 4,3 млрд. руб., что составляло 62,8% совокупного прироста запасов непродовольственных товаров.

Общая сумма потребительских товаров в указанных звеньях по-прежнему превышала остатки денежных средств населения в наличных деньгах, на вкладах и облигациях 3-процентного займа.

Следовательно, образовавшийся за эти годы излишек денег по сравнению с потребностями оборота по оплате труда товаров и услуг в сумме 1,9 млрд. руб. имел под собою достаточное товарное обеспечение. Его образование явилось следствием стечения обстоятельств конъюнктурного порядка, а рассасывание не представляло особых трудностей, так как зависело в основном от политики в области доходов и цен.

Анализ основных факторов сбалансирования денежных доходов и расходов населения в 1960—1964 гг. показывает, что, несмотря на недостаточное развитие розничного товарооборота и сферы услуг относительно возросших денежных доходов населения, в указанный период происходил процесс дальнейшего повышения роли этих основных каналов реализации денежных доходов населения:

в процентах

	Доля денежных доходов населения, реализуемых через		
	покупку товаров	оплату услуг	покупку товаров и оплату услуг
1951—1955 гг.	75,0	8,0	83,0
1956—1959 гг.	78,5	8,8	87,3
Изменение против предшествующего периода	+3,5	+0,8	+4,3
1960—1964 гг.	80,6	9,3	89,9
Изменение против предшествующего периода	+2,1	+0,5	+2,6

Реализация в 1960—1964 гг. денежных доходов населения на 90% через оплату товаров и услуг является наивысшим показателем, достигнутым за все послевоенные годы.

Анализ степени реализации денежных доходов населения проливает новый свет на проблему образования излишка денег в обращении в 1960—1964 годах. Повысившаяся степень реализации денежных доходов населения, достижение ею максимума позволяют с большей степенью вероятности предполагать, что кроме уже отмеченных причин конъюнктурного порядка, противоречивые тенденции были прямым отражением ситуации, при которой значительная часть трудящихся жила от зарплаты до зарплаты (ограниченность платежеспособных возможностей, а следовательно и спроса), а группы населения, сосредоточившие вследствие усиления перераспределительных отношений основную часть остатка денег (большие платежеспособные возможности при недостаточности специфического товарного предложения), товары массового спроса как раз не интересовали и они тем самым откладывались в запасах. Последующие изменения конъюнктуры торговли, равно как и анализ распределения вкладов трудящихся, подтверждают это предположение, приобретающее особый интерес с точки зрения проблем сегодняшнего дня.

Значение вкладов населения в качестве фактора сбалансирования денежных доходов населения в указанный период времени существенных изменений не претерпело. На счетах в сберегательных кассах в 1960—1964 гг. население откладывало 1,1% своих текущих денежных доходов, или около 19% их ежегодного прироста.

В рассматриваемый период вклады уже были размещены весьма неравномерно. Более половины вкладчиков (53% всех счетов) имели на начало 1965 г. мелкие вклады до 100 рублей. Наиболее распространенным был счет со складом от 300 до 1000 руб. — 20% счетов, или 41% остатка вкладов. Вклады свыше 1000 руб. имели около 7% вкладчиков, однако, именно на этих счетах было сосредоточено более 40% остатка вкладов, помещенных в сберегательных кассах, в том числе на счетах свыше 2,5 тыс. руб. каждый, принадлежащих лишь 1% вкладчиков, находилось 11,3% остатка вкладов населения.

Образование основной массы излишка денег в обращении (5,9 млрд. руб., или 76%) относится к 1965—1970 годам.

В отличие от 1960—1964 гг., когда излишек денег против потребностей для непосредственного обслуживания оборота по оплате товаров и услуг проявлялся в условиях весьма умеренного роста денежных доходов населения, особенно крестьянского, это были годы массового проведения мер по повышению народного благосостояния, повышения динамичности денежных доходов населения на базе ускорения роста советской экономики, переводимой на новые методы хозяйствования.

С 1 января 1965 г. началось повышение минимума заработной платы до 40—45 руб. в месяц в производственных отраслях, проведение которого было приостановлено в 1964 г. из-за трудностей сбалансирова-

ния денежных доходов и расходов населения. Одновременно в соответствии с законом от 15 июля 1964 г. было введено пенсионное обеспечение членов колхозов.

С учетом указанных мероприятий денежные доходы населения в 1965 г. возросли на 11% против 5,5% в 1964 году.

В расчете на 1970 г. население за счет новых мер получило дополнительно около 10 млрд. рублей.

Кроме того, осуществлены меры по усилению заинтересованности рабочих и служащих в результатах своего труда — общая сумма премий в 1970 г. достигла 13,6 млрд. руб., в том числе выплаты из фондов материального поощрения — 4,6 млрд. руб., тогда как в 1964 г. 4 млрд. руб. равнялась общей сумме премиальных выплат. Доля всех видов премий в фонде заработной платы рабочих и служащих составила в 1970 г. 10,3% против 9% в 1964 году.

В целом среднегодовые темпы прироста денежных доходов населения увеличились в 1965—1970 гг. по сравнению с 1960—1964 гг. с 6,3 до 9%, или на 43%. Таким образом, изменения в динамике денежных доходов населения в 1965—1970 гг. против предшествующего периода в основном аналогичны изменениям в 1956—1959 гг. против 1951—1955 годов.

Однако если в 1956—1959 гг. резко возросшим денежным доходам населения была противопоставлена соответствующая масса товаров и услуг и тем самым обеспечено увеличение количества денег в обращении в полном соответствии с ростом платежного оборота, то в 1965—1970 гг., несмотря на существенное изменение в системе пропорциональности в направлении большего подчинения производства интересам удовлетворения нужд населения, сложившееся в 1960—1964 гг. несоответствие в сфере обращения преодолеть не удалось. Опережающий рост денежной массы в обращении по сравнению с потребностями оборота по оплате товаров и услуг продолжался уже на диспропорциональной базе:

в процентах

	Среднегодовые темпы прироста		
	денежных доходов населения	покупок товаров и оплаты услуг населением	коэффициент соответствия изменения денежной массы потребностям обслуживаемого оборота
1951—1955 гг.	6,6	7,2	1,00
1956—1959 гг.	7,9	9,4	0,99
1960—1964 гг.	6,3	6,3	1,60
1965—1970 гг.	9,0	8,2	1,55

Увеличение денежной массы в обращении составило в 1965—1970 гг. 1,9 млрд. руб. в среднем за год против, соответственно, 0,8 млрд. руб. в 1960—1964 годах. По отношению к денежным доходам населения прирост массы денег в обращении составил 1,2% в среднем за год против 0,6% в 1951—1959 гг., то есть удвоился по сравнению с периодом соразмерного роста денежной массы в обращении и обслуживаемого ею оборота.

При этом в изменении количества денег в обращении выделяются два периода:

	Среднегодовые темпы прироста — в процентах		Изменение количества денег в обращении — в млрд. руб.		Соотношение среднегодовых темпов увеличения денежной массы и обслуживаемого оборота по оплате товаров и услуг
	денежных доходов населения	покупок товаров и оплаты услуг населением	всего за период	в том числе сверх потребностей оборота по оплате товаров и услуг	
1965—1968 гг.	9,8	8,7	9,5	5,9	1,95
1969—1970 гг.	7,5	7,5	1,9	—	0,60

В результате недостаточного предложения товаров и услуг в 1965—1968 гг. абсолютные суммы прироста массы денег в обращении возрастали и достигли максимума, 3 млрд. руб., в 1968 году. На эти же годы массового проведения мер по повышению народного благосостояния относится и нарастание излишка денег в обращении. О степени напряжения в денежном обращении свидетельствует тот факт, что даже в 1941—1947 гг., т.е. в военные и первые послевоенные (до реформы 1947 г.) годы коэффициент опережения денежной массой темпов увеличения оборота по оплате товаров и услуг составлял 1,77.

В последние годы восьмой пятилетки в результате курса на ускорение развития производства потребительских товаров удалось достичь опережающих темпов роста предложения товаров и услуг по сравнению с увеличением денежных доходов населения, что позволяло при прочих равных условиях лишь стабилизиро-

вать ежегодную сумму выпуска денег в обращение на достигнутом в 1968 г. максимуме (выигрыш от дополнительного предложения товаров в полной мере перекрывался нормальным увеличением базового выпуска денег в обращение в меру роста денежных доходов населения).

Фактически в 1969 г. выпуск денег в обращение сократился против предыдущего года на 0,6 млрд. руб., а в 1970 г., по сопоставимым данным, из обращения изъято 0,4 млрд. руб., что соответствовало действию балансирующего фактора на сумму примерно 3,6 млрд. рублей.

Указанным фактором явился в основном (2,9 млрд. руб.) повышенный прилив средств населения в организованные сбережения: в 1969 г. во вклады и облигации 3-процентного займа было привлечено средств населения сверх уровня, достигнутого в предыдущем году, на 0,6 млрд. руб., а в 1970 г. уже на 2,3 млрд. руб. больше, чем в 1969 году. В остальной части в качестве балансирующего фактора выступал нормальный рост обязательных платежей и добровольных взносов.

Анализ количества денег, находящихся в обращении, исходя из потребности их для непосредственного обслуживания оборота по оплате товаров и услуг, дает представление о максимальных границах излишка денег в обращении, так как, предопределяя в основном стабилизацию сбережений относительно денежных доходов населения на уровне базового периода, недоучитывает тем самым нормальный рост сбережений с повышением народного благосостояния.

В условиях соразмерного развития наличной денежной массы в обращении с обслуживаемым ею оборотом по покупке товаров и оплате услуг в 1951—1959 гг. величина прироста наличных денежных сбережений по отношению к денежным доходам населения составляла в среднем 0,27%.

Анализ функционального распределения количества денег в обращении за последующие годы показывает резкое возрастание уровня наличных денежных сбережений населения:

млрд. руб.

	На 1 января 1971 г.	Прирост за период		
		1960—1970 гг.	в том числе:	
			1960—1964 гг.	1965—1970 гг.
Количество денег в обращении	22,24	15,7	4,3	11,4
в том числе:				
— в кассах предприятий, учреждений и организаций	1,03	0,7	0,3	0,3
— у населения	21,21	15,0	4,0	11,1
из них:				
— для текущих расходов	9,29	6,0	1,1	4,9
Наличные денежные сбережения:				
в млрд. руб.	11,92	9,0	2,9	6,2
в % к денежным доходам	6,2*	0,61**	0,56**	0,64**

* К денежным доходам за 1970 г.

** К сумме денежных доходов за период.

Конечно, увеличение средств населения в сбережениях в определенной степени вызывалось ростом доходов и уровня народного благосостояния.

Об изменении за годы восьмой пятилетки распределения семей по уровню совокупного душевного дохода свидетельствуют следующие данные:

	В процентах к итогу	
	1965 г.	1970 г.
Все население	100	100
В том числе с совокупным душевным доходом (руб. в месяц)		
до 50	51,4	23,5
50—75	32,9	34,1
75—100	11,3	23,8
100 и выше	4,4	18,6

Таким образом, при резком сокращении числа семей со среднедушевым доходом до 50 руб. в месяц особенно возросло число семей с совокупным доходом на члена семьи свыше 75 и 100 руб. в месяц.

Повышению уровня сбережений способствовало и дальнейшее увеличение в товарном предложении удельного веса товаров длительного пользования. За 1965—1970 гг. продажа товаров культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода в отличие от периода 1960—1964 гг. вновь стала возрастать темпами, опережающими увеличение розничного товарооборота. Доля их продажи в общем объеме розничного товарооборота государственной и кооперативной торговли изменялась хотя и менее резко, чем в 1951—1959 гг., но достигла в 1970 г. 12,5%, или увеличилась против 1964 г. на 1,4 пункта.

Учет указанных факторов позволяет экспертно оценить нормальный уровень наличных денежных сбережений в 1960—1970 гг. в 0,3—0,4% к уровню денежных доходов населения против 0,27% в 1951—1959 годах. Внесение указанного корректива к базовому уровню наличных денежных сбережений и принятие в сложившихся объемах средств населения для текущих расходов сокращает сумму излишка денег в обращении на начало 1971 г. с 7,8 млрд. руб. до 3—4 млрд. руб., о которых и было заявлено Правлением Госбанка директивным органам.

Неполное удовлетворение платежеспособного спроса населения в 1965—1970 гг. в определенной мере сказалось и на повышенном приросте вкладов населения в сберегательных кассах:

	В млрд. руб.		В процентах к	
	за период	в среднем за год	денежным доходам населения	приросту денежных доходов населения
1951—1955 гг.	3,58	0,72	1,3	20,9
1956—1959 гг.	4,69	1,17	1,5	21,0
1960—1964 гг.	5,65	1,13	1,1	18,7
1965—1970 гг.	30,89	5,15	3,2	39,7

В 1951—1964 гг., то есть на протяжении 14-летнего периода, привлечение средств населения во вклады претерпевало под влиянием изменения в динамике денежных доходов населения незначительные колебания — в среднем в эти годы на вклады поступало 1,3% денежных доходов населения, или 20% среднегодового прироста их.

В 1965—1970 гг. во вклады было привлечено уже 3,2% денежных доходов населения или около 40% прироста их. Среднегодовая сумма прироста средств населения на вкладах возросла в 5 раз по сравнению с периодом 1951—1964 годов. При этом резко замедлилась оборачиваемость вкладного рубля. Если в 1951—1959 гг. оборот по выдаче вкладов в среднем превышал остаток денег на вкладах на начало года, то в 1965—1970 гг. оборот по расходным вкладным операциям составил соответственно лишь около 57% от остатка вкладов на начало года.

Существенный рост доходов населения в 1965—1970 гг. должен был сказаться не только на уровне наличных денежных, но и организованных сбережений. Можно полагать, что при нормальном удовлетворении спроса населения на товары и услуги население могло бы откладывать ежегодно в 1965—1970 гг. 2—2,5% денежных доходов населения. При таком предположении прирост вкладов населения за 6 лет составил бы 19—24 млрд. руб. против 30,9 млрд. руб. фактически. Это означает, что из общего остатка вкладов в сумме 46,6 млрд. руб. на 1 января 1971 г. — 7—12 млрд. руб. отражают, как минимум, неудовлетворенный спрос населения на товары и услуги.

Считается (Г.Каганов), что нормальный процесс роста вкладов характеризуется устойчивостью соотношения двух показателей поступлений денег на вклады по отношению к объему денежных доходов населения и выдач денег со вкладов по отношению ко всему объему денежных расходов населения (без прироста вкладов и приобретения облигаций 3% займа).

Указанные соотношения характеризуются следующими данными:

	Поступления на вклады в % к денежным доходам населения	Выдачи со вкладов в % к денежным расходам населения	Соотношение показателей в %
1951—1955 гг.	7,9	6,7	84,8
1956—1959 гг.	10,9	9,6	88,1
1951—1959 гг.	9,4	8,2	87,2
1960—1964 гг.	9,6	8,7	90,6
1965—1970 гг.	12,4	9,6	77,4

За четырнадцатилетний период, характеризовавшийся постоянством доли отложения доходов населения на вклады, не только сохранялась устойчивость анализируемой пропорции, но и четко проявилась повышен-

ная тенденция соотношения поступлений и выдач денег со вкладов “взвешенного” относительно доходов и расходов населения. В 1965—1970 гг. указанное соотношение резко ухудшилось. Если даже отвлечься от соотношения, сложившегося в особо специфических условиях 1960—1964 гг. и принять за норму (ее можно рассматривать как минимальную) соотношение 1951—1959 гг. (87,2%), то неудовлетворенный спрос на вкладах определится в 1965—1970 гг. в 11 млрд. руб., т.е. в границах экспертной оценки.

Для характеристики состояния денежного обращения следует учитывать и то обстоятельство, что имеющиеся данные показывают весьма неравномерное распределение остатка денег и вкладов среди различных групп населения, отчасти связанное с усилением перераспределительных процессов в доходах населения под влиянием трудностей, вызванных нехваткой товаров и недостаточностью развития сферы услуг.

Социальный разрез денежной массы, находящейся в обращении на начало 1971 г., характеризуется следующими данными:

	В млрд. руб.	В руб. в расчете на душу	В процентах в итоге	
			всего	в расчете на душу
Всего у населения	21,2	86,9	100	100
в том числе:				
— рабочие и служащие	14,7	75,1	69	86
— колхозники	6,5	134,2	31	154

Таким образом, более двух третей денежной массы находится на руках у рабочих и служащих, хотя в расчете на душу населения остатки наличных денег у колхозников в среднем в 1,8 раза превышают остатки рабочих и служащих.

Во многом аналогичные пропорции сложились на начало 1971 г. и в распределении остатка вкладов населения в сберегательных кассах:

	В млрд. руб.	В процентах к итогу	Средний размер вклада в рублях
Общий остаток вклада населения	46,6	100	581
В том числе:			
— рабочие и служащие:	33,1	71	578
<i>из них:</i>			
— <i>рабочие и члены их семей</i>	18,2	39	560
— <i>служащие (включая военнослужащих) и члены их семей</i>	14,9	32	603
— колхозники и члены их семей	7,2	15	664
— прочие	6,3	14	521

Рабочим, служащим и членам их семей принадлежит 71% общего остатка вкладов населения в сберегательных кассах, что в полной мере соответствует доле указанной группы населения и в остатках наличных денег. Колхозные семьи, составляя 20% численности населения, имеют в общем остатке долю 15%, при этом средний остаток вклада колхозной семьи с 1965 г. превысил остаток вклада рабочих, а с 1966 г. и средний остаток вклада служащих.

Приведенные данные, однако, не отражают существующей дифференциации в распределении денежной массы и вкладов внутри социальных групп населения.

Группировка вкладов населения в сберегательных кассах по их размерам показывает, что основная сумма вкладов населения приходится на крупные вклады, держателями которых является сравнительно небольшая часть населения:

	В процентах в итоге					
	количество счетов			остаток вкладов		
	на 1.01. 1965	на 1.01. 1971	изменение в пунктах	на 1.01. 1965	на 1.01. 1971	изменение в пунктах
До 300 руб.	72,9	52,9	–20,0	17,9	7,8	–10,1
От 300 до 1000 руб.	20,4	28,4	+8,0	40,7	28,6	–12,1
От 1000 до 2500 руб.	5,8	14,6	+8,8	30,1	37,2	+7,1
Свыше 2500 руб.	0,9	4,1	+3,2	11,3	26,4	+15,1

При среднем размере вклада в сберегательных кассах на 1 января 1971 г. в сумме 581 руб. около 53% вкладчиков, то есть их основная масса, имели на счетах остатки до 300 руб., или примерно в 2 раза ниже среднего уровня.

В то же время 64% всего остатка вкладов в сберегательных кассах находится на счетах свыше 1000 руб. каждый, принадлежащих лишь 19% всего числа вкладчиков. Наивысшую динамичность за истекшие шесть лет проявили вклады свыше 2500 руб. каждый. При увеличении числа подобных счетов только на 3 пункта, остаток средств на них возрос на 15 пунктов, причем указанные 4% вкладчиков сосредоточили более одной четверти (26,4%) всего остатка вкладов в сберегательных кассах.

Указанные особенности роста вкладов и соответствующие изменения в их экономической группировке позволяют сделать вывод, что определяющим фактором, который способствовал резкому повышению в 1965—1970 гг. сложившейся за предшествующие почти 15 лет нормы сбережений, явилось не проведение мер по повышению народного благосостояния, которое касалось как раз широких масс трудящихся, а развитие перераспределительных отношений, усилившихся в условиях недостаточного предложения товаров и услуг относительно резко возросших денежных доходов населения.

Наличные деньги, по-видимому, размещены на руках у населения также весьма неравномерно. Преобладающее число рабочих и служащих быстро расходует деньги. Об этом свидетельствуют, в частности, требования на досрочную выплату зарплаты по срокам, приходящимся на праздничные дни, увеличение товарооборота после массовых сроков выплаты заработной платы, а также широкий круг лиц, прибегающих к покупке товаров в кредит (за год совершается около 25 млн. покупок).

В то же время у отдельных групп населения, в частности, у лиц с высокими заработками, а также имеющих нетрудовые доходы от спекуляции, хищений, перепродажи товаров, сосредоточены крупные суммы наличных денег.

Степень влияния перераспределительных отношений на группировку остатков наличных денег можно примерно оценить путем сравнения на начало 1971 г. данных о средних остатках наличных денег в расчете на одного рабочего и служащего, а также колхозника с соответствующими показателями бюджетных обследований семей трудящихся:

в руб. в среднем на одно лицо

	По данным			Отклонение	
	распределения количества денег в обращении	бюджетов семей трудящихся	в расчете на одно лицо	распространенное на соответствующую численность населения	
				в млрд. руб.	в процентах к фактическому остатку денег
Все население	86,9	—	—	-13,2	62,3
в том числе:					
— рабочие и служащие	75,1	25,7	-49,4	-9,6	65,3
— колхозники	134,2	59,4	-74,3	-3,6	55,4

Данные показывают, что более 60% остатка наличных денег находится в семьях, которые не охвачены бюджетными обследованиями и, следовательно, являются далеко не типичными для основной массы трудящихся. В 1960 г. на такие семьи приходилось 49% денежной массы в обращении, в том числе на семьи рабочих и служащих — только 44%. Сравнение указанных показателей также свидетельствует о росте перераспределительных отношений, причем этот процесс усилился среди семей рабочих и служащих.

Серьезные трудности в денежном обращении в 1965—1970 гг. проявились в снижении степени реализации денежных доходов населения, особенно их прироста, через покупку товаров и оплату услуг, ухудшении товарного обеспечения денежных средств населения, а также в росте цен на колхозных рынках, давлении на уровень цен государственной и кооперативной торговли, увеличении спекулятивной перепродажи ряда непродовольственных товаров.

Динамика показателя реализации денежных доходов населения через покупку товаров и оплату услуг характеризует, с одной стороны, степень соответствия уровня денежных доходов населения возможностям производства товаров народного потребления и развития сферы обслуживания, а с другой — степень фактического подчинения производства интересам удовлетворения нужд населения:

	Покупка товаров и оплата услуг населением в расчете на 100 руб. денежных доходов населения	В том числе оплата услуг
1951—1955 гг.	83,0	8,0
1956—1959 гг.	87,3	8,8
1960—1964 гг.	89,9	9,3
1965—1970 гг.	86,6	9,1

До 1965 г. показатель реализации денежных доходов населения через покупку товаров и оплату услуг имел тенденцию к повышению.

Особенно резко повысилась степень реализации денежных доходов населения в 1956—1959 гг. в условиях ускорения темпов увеличения денежных доходов населения и еще в большей степени его покупательной способности за счет отмены в 1957 г. подписки на внутренние займы. Динамика анализируемого показателя в 1956—1959 гг. интересна тем, что она складывалась в условиях во многом аналогичных периоду 1965—1970 гг., однако ни быстрый рост денежных доходов населения, ни некоторое повышение относительно доходов сбережений населения не повлекли снижения показателя реализации. Подготовленность производства и сферы обслуживания, достаточное по объему и ассортименту товарное предложение послужили необходимой предпосылкой указанного процесса. В результате было обеспечено соразмерное развитие и денежной массы в обращении.

Повышение степени реализации денежных доходов населения через покупку товаров и оплату услуг в 1960—1964 гг. явилось следствием сочетания ряда конъюнктурных факторов и, в частности, относительно переключения спроса на продовольственные товары в условиях повышения цен на основные из них при одновременном замедлении темпов роста денежных доходов и снижении уровня сбережений населения.

В 1965—1970 гг., несмотря на энергичные усилия и достижение повышенных темпов развития производства потребительских товаров (в 1968—1970 гг. предусматривались народнохозяйственными планами и фактически достигнуты опережающие темпы роста производства предметов потребления по сравнению с производством средств производства), степень реализации денежных доходов населения ежегодно снижалась как через покупку товаров, так и оплату услуг, причем сокращение произошло не только против уровня 1960—1964 гг., но и 1956—1959 годов. Тот факт, что указанный процесс происходил на фоне весьма напряженной конъюнктуры торговли, расширения круга остродефицитных товаров, явное свидетельство неподготовленности производства к обеспечению сложившегося уровня денежных доходов населения.

Неблагоприятная конъюнктура внутреннего рынка в 1965—1970 гг. нашла концентрированное отражение в резком снижении степени реализации ежегодного прироста денежных доходов населения. Если в 1951—1964 гг., то есть на протяжении четырнадцатилетнего периода, из каждых 100 руб. ежегодного прироста денежных доходов население использовало в среднем около 70 руб., то в 1965—1970 гг. — только 43 рубля. Это означает, что реализация дополнительно полученных денежных доходов населения, в частности, низкооплачиваемыми трудящимися, происходила в значительной степени за счет относительного снижения возможностей реализации доходов другими группами населения.

В результате недостаточного предложения товаров в 1965—1970 гг. сократилась обеспеченность торговли товарными запасами, а по ряду товарных групп наблюдался процесс “вымывания” накопленных ранее запасов товаров.

При увеличении за шесть лет розничного товарооборота государственной и кооперативной торговли на 61% общий объем запасов в розничной торговле, опте и промышленности возрос примерно на 37%, в том числе продовольственных товаров — на 59%, а непродовольственных товаров — лишь на 27%. Таким образом, наблюдавшийся в 1951—1964 гг. опережающий рост товарных запасов по сравнению с оборотом розничной торговли сменился обратной тенденцией как по продовольственной (это проявилось уже в 1960—1964 гг.), так и непродовольственной группам товаров. Вследствие этого обеспеченность торговли товарными запасами сократилась со 132 дней на 1 января 1965 г. до 114 дней на начало девятой пятилетки.

Государство было вынуждено пойти на значительное сокращение нормативов запасов основных непродовольственных групп товаров.

Продолжала весьма напряженно складываться торговля мясопродуктами. В торговой сети недоставало и многих других товаров массового спроса.

Население ряда городов и сел было вынуждено совершать поездки в крупные города за необходимыми товарами, что вызывало дополнительные затраты и создавало благоприятные условия для деятельности перекупщиков.

Учет состава покупателей в торговых предприятиях города Москвы показывает, что удельный вес приезжих покупателей в годы восьмой пятилетки увеличивался. При этом, по данным Московского ГУМа, удельный вес приезжих покупателей в его товарообороте 15 декабря 1970 г. составил: по текстильным товарам — 62%, готовому платью — 70%, обуви и мехам — 55%, трикотажу — 61%, галантерее — 53%, спортивным и хозяйственным товарам — 61%.

Увеличилась спекулятивная продажа ряда непродовольственных товаров.

Цены на колхозных рынках крупных городов в годы восьмой пятилетки ежегодно возрастали в среднем на 3,8%.

В целях смягчения несоответствия между развитием покупательной способности населения и товарного предложения в годы восьмой пятилетки был осуществлен ряд мер особого порядка:

- расширен импорт промышленных товаров и сырья для их производства;
- увеличен против заданий плана выпуск водки, ликеро-водочных изделий и вина;
- усилилось влияние ценностных факторов в регулировании спроса и предложения.

Особый характер указанных мер состоял в их вынужденности, так как дополнительные товарные ресурсы нужно было изыскать в весьма сжатые сроки и, как правило, в пределах уже заданной системы пропорциональности относительно объемов производства товаров народного потребления.

Усиление ценностных факторов в регулировании спроса и предложения на внутреннем рынке выразилось как в мероприятиях центральных, так и местных органов, а также в процессе резкого повышения средних розничных цен, происшедшего в определенной мере под непосредственным влиянием острой недостаточности широкого круга потребительских товаров.

Общее увеличение товарных ресурсов в 1970 г. против 1965 г. за счет всех названных мер особого порядка оценивается в сумме около 8 млрд. руб., или в размере 12% от суммы прироста денежных доходов населения за пятилетие.

Процесс повышения средних розничных цен в государственной и кооперативной торговле заслуживает внимания и с позиции его влияния на покупательную силу рубля.

В соответствии с данными ЦСУ СССР об изменении индекса цен государственной и кооперативной торговли покупательная сила рубля в этой основной сфере за 1961—1970 гг. осталась практически без изменения, а за годы восьмой пятилетки даже несколько повысилась.

Однако принимая во внимание резкое изменение средних розничных цен, касающееся основных товаров потребительского набора, а также то, что оно не нашло достаточного отражения в исчисляемых ЦСУ СССР индексах цен как происходившее формально в рамках действующего прејскуранта, можно с полным основанием сделать следующие выводы:

- хотя за указанный период времени покупательная способность населения возросла ввиду опережающего роста денежных доходов населения по сравнению с увеличением средних розничных цен, но покупательная сила рубля относительно потребительского набора товаров уменьшилась;
- разрыв в покупательной силе рубля, исчисляемой на базе общего индекса цен и оцениваемой относительно потребительского набора, тем больше, чем в меньшей степени происшедшие ассортиментные сдвиги и соответствующее им изменение средних розничных цен отражают действительное повышение качественных характеристик новых товаров;
- серьезные недостатки в вопросах установления и соблюдения розничных цен позволяют предполагать, что указанный разрыв в покупательной силе рубля в годы восьмой пятилетки был существенным.

Отрицательные явления в области товарооборота не могли не сказаться на материальной заинтересованности работников в результатах труда, усилилось давление на уровень оплаты труда.

Причина трудностей в денежном обращении в самом общем плане кроется в том, что мероприятия по перераспределению средств в пользу производства предметов потребления осуществлялось в условиях сверхпланового роста денежных доходов населения и более низкой, чем ожидалось, эффективности общественного производства.

Уровень денежных доходов населения в истекшей пятилетке оказался в недостаточной степени управляемым, не достигнуто, в частности, согласованного роста оплаты труда в зависимости от эффективности его затрат.

Наряду с отсутствием в достаточной степени отработанного механизма поддержания выплат из фондов заработной платы на заданном уровне, в комплексе причин, предопределивших диспропорциональность в сфере денежного обращения, следует отметить практику установления уже в предплановый период дополнительных заданий по розничному товарообороту в надежде на изыскание товарных ресурсов для их обеспе-

чения в ходе исполнения планов, а также прямое занижение уровня денежных доходов населения в период разработки народнохозяйственных планов. По сути дела, Госплан СССР представляет на утверждение директивных органов не сбалансированные относительно денежных доходов и расходов населения планы развития народного хозяйства страны. Однако изыскиваемые в ходе исполнения планов дополнительные товарные ресурсы оказываются достаточными лишь, как правило, для обеспечения предусмотренного планом дополнительного задания по розничному товарообороту, а сверхплановым объемам денежных доходов населения противопоставить соответствующую товарную массу практически не удается.

Из 15,6 млрд. руб. сверхплановых денежных доходов населения через покупку товаров в государственной и кооперативной торговле в годы восьмой пятилетки удалось реализовать лишь 1 млрд. руб., или 6,4% общей суммы превышения доходов. Преобладающая же их часть осела на руках у населения или в организованных сбережениях.

Таким образом, предпринятие реального сбалансирования денежных доходов и расходов населения в период разработки планов является одной из коренных предпосылок нормализации денежного обращения в стране.

Достижение необходимого соответствия между денежными доходами и расходами населения, в свою очередь, является составной частью более общей проблемы обеспечения единства материально-вещественного и стоимостного состава общественного продукта и, в частности, сбалансированности доходов и расходов государства.

Анализ ресурсов Госбанка и их использования в годы восьмой пятилетки показывают, что потребности хозяйства в кредите за этот период возросли на 43,14 млрд. руб. и были полностью удовлетворены за счет привлеченных временно свободных средств хозяйства и прироста средств населения на вкладах.

Следовательно, имевший место в 1966—1970 гг. выпуск денег в обращение в сумме 9,56 млрд. руб. не вытекал из потребностей кредитования хозяйства, а был вызван несбалансированностью доходов и расходов государства и таким образом носил бюджетный характер.

Обращает также внимание, что сумма отвлеченных для нужд бюджета кредитных ресурсов в основном корреспондирует с размерами излишка денег в обращении (по максимальному варианту около 8 млрд. руб.) и объемами неудовлетворенного спроса, отложившегося на вкладах населения в сберегательных кассах (9—12 млрд. руб.).

Итоги 1971 г. показывают, что трудности сбалансирования денежных доходов и расходов населения, проявившиеся в годы восьмой пятилетки, не были просто преходящими.

Четко проявилась и особенность проблемы обеспечения необходимого соответствия между денежными доходами и расходами населения. Если в годы восьмой пятилетки в ней отражалась, по существу, проблема реализации сверхплановых денежных доходов населения, то в 1971 г. на первый план выступило отставание в выполнении плановых заданий, прежде всего, по развитию розничного товарооборота и платных услуг, утвержденных на даже несколько заниженный объем денежных доходов населения.

Опережающее увеличение денежной массы в обращении по сравнению с ростом предложения товаров и услуг в 1971 г. означает дальнейшее нарастание напряженности в денежном обращении, накопление неудовлетворенного спроса населения — по экспертной оценке из прироста денежной массы в 2,5 млрд. руб. 1,0—1,5 млрд. руб. являются излишними с точки зрения потребностей оборота по оплате товаров и услуг.

Увеличение количества денег в обращении вне потребностей оборота по оплате товаров и услуг продолжало происходить в условиях весьма сложной конъюнктуры торговли в стране. В частности, при сохранении общего разрыва между темпами роста предложения и спроса по целому ряду товаров усилились затруднения в их реализации, что свидетельствует о расширении и углублении несоответствия ассортимента производства и поставки спросу рынка. Во многих случаях торгующие организации были вынуждены отказываться от выборки выделенных фондов, поскольку ассортимент и качество товаров не отвечали возросшим требованиям покупателей.

При этом само появление сверхнормативных запасов в условиях весьма напряженной конъюнктуры торговли в значительной степени является искусственным. Начинает сказываться произведенное в годы восьмой пятилетки из-за недостаточности товарных ресурсов снижение норматива товарных запасов.

Изменение отношения к производству потребительских товаров создает необходимые предпосылки для улучшения удовлетворения покупательского спроса населения и укрепления на этой основе денежного обращения.

Однако как показывает анализ в 1971—1975 гг. остается острой коренная с позиции денежного обращения проблема — реального определения уровня денежных доходов населения на перспективу и максимального предпринятия в плане их сбалансирования с возможным предложением товаров и услуг.

Госплан СССР недоучитывает денежные доходы населения в расчетах плана на 1973—1975 гг., по оценке Госбанка, на сумму примерно 15 млрд. руб., в том числе (в млрд. руб.):

1973 г. — 3,1

1974 г. — 5,4

1975 г. — 6,4

Изложенное означает, что если не будут изысканы возможности для соответствующего увеличения розничного товарооборота и объемов товарных фондов, эмиссия денег может составить за 1971—1975 гг. около 20 млрд. руб., то есть денежная масса в обращении за пятилетие почти удвоится при увеличении розничного товарооборота на 41,8%.

Произведенные Управлением расчеты показывают, что прирост остатка наличных денег у населения за годы девятой пятилетки допустим в сумме 6—8 млрд. руб., а с учетом предполагаемого использования в обороте, имеющегося на начало девятой пятилетки излишка денег в обращении (3—4 млрд. руб. по минимальному варианту) — вообще нежелателен.

Это означает, что в денежном обращении возможно усиление инфляционных тенденций, причем на конец девятой пятилетки излишек денег в обращении возрастет более чем в 5 раз.

С учетом планируемого Госпланом СССР задания по привлечению средств населения во вклады — 7 млрд. руб. в год или 35 млрд. руб. за пятилетие, общая сумма неудовлетворенного спроса населения (эмиссия денег и вклады) может составить в 1971—1975 гг. 55 млрд. руб. при приросте денежных доходов населения на 94 млрд. рублей. Такое неблагоприятное соотношение недопустимо не только с позиций денежного обращения, но и стимулирующей роли оплаты труда.

Для нормализации состояния денежного обращения в течение определенного периода времени выпуск денег в обращение должен быть резко ограничен.

Исходя из того, что денежная масса у населения размещена крайне неравномерно и полное изъятие излишка денег из обращения означало бы приоритет в удовлетворении спроса высокооплачиваемой группы лиц, в том числе и граждан, паразитирующих на трудностях конъюнктуры внутреннего рынка, необходимо в ближайшей перспективе основное внимание сосредоточить на полном насыщении рынка товарами массового спроса с тем, чтобы в первую очередь удовлетворить спрос основной массы трудящихся и тем самым пресечь дальнейшее развитие перераспределительных отношений в доходах населения.

Поскольку современное состояние денежного обращения при предусмотренных планом на 1971—1975 гг. объемах товарного предложения может поставить под вопрос осуществление в полном объеме социальной программы, целесообразно доложить ЦК КПСС и Совету Министров СССР о возможных последствиях дальнейшего ухудшения состояния денежного обращения в стране.

Принимая во внимание, что практика представления на утверждение директивных органов практически несбалансированных относительно доходов и расходов государства и населения планов развития народного хозяйства находится в явном противоречии с ориентацией на все большее подчинение производства нуждам населения, крайне отрицательные последствия бюджетного характера эмиссии денег, следовало бы войти в Совет Министров СССР с предложением о предоставлении Госбанку СССР, как основному органу, ответственному за состояние денежного обращения, своеобразного, но реального права вето на проекты народнохозяйственных планов, не учитывающих в достаточной мере интересы укрепления денежного обращения в стране.

Требуется подтвердить обязательность соблюдения принципа бездефицитности бюджета как основы здоровой социалистической экономики и, в частности, денежной системы страны, а также безусловно отказаться от практики допущения излишка денег в обращении как худшей формы косвенного обложения трудящихся.

Целесообразно просить Совет Министров СССР:

- поручить Госплану СССР, Госкомтуду СССР совместно с заинтересованными министерствами и ведомствами, Советами Министров союзных республик тщательно проанализировать причины ослабления механизма поддержания денежных доходов населения на уровне задаваемом планом с тем, чтобы разработать мероприятия по повышению реальности планов, с одной стороны, и укреплению плановой дисциплины — с другой;
- создать комиссию по оценке соответствия повышению средних розничных цен на новые товары, улучшению качественных характеристик этих товаров с тем, чтобы иметь действительное представление об изменении индекса розничных цен и покупательной силы рубля.

Учитывая долговременную ориентацию нашей экономики, которая закономерно предполагает превращение спроса населения в одну из реальных высот народнохозяйственных планов, следовало бы рассмотреть два важных методологических вопроса планирования денежного обращения:

- о прямом учете в годовых (с поквартальной разбивкой) и перспективных планах закономерного изменения количества денег в обращении. Это позволило бы воплотить интересы денежного обращения в конкретные показатели, которые должны рассматриваться в числе важнейших критериев приемлемости той или иной системы народнохозяйственной пропорциональности, а также необходимости и степени ее корректировки при разработке кассовых планов. Вместе с тем такой подход означал бы реализацию принципа преемственности применительно к планированию денежного обращения, т.к. вопрос об этом случае, естественно, перешел бы из плоскости формальной сбалансированности текущих денежных доходов населения к раскрытию уровня их сбалансирования с учетом состояния в базовом периоде;
- о совершенствовании организации вкладов населения в сберегательных кассах. Учитывая значительную роль выдач денег с вкладов в совокупных расходах населения, следовало бы продумать вопрос о внесении планомерности в эту сферу. В частности, представляется целесообразным превратить систему сберегательных касс в инструмент формирующий спрос, дающих о нем достоверную информацию, предъявляющий требования к промышленности на производство необходимых товаров. Этого можно достичь, если поставить целью дифференцировать вклады по их целевому назначению (на старость, для обеспечения детей, на всякий случай, просто свободные средства, для покупки — автомобиля, мебели, товаров культурно-бытового назначения, одежды и обуви и так далее). При соответствующей постановке разъяснительной работы, при предоставлении определенных преимуществ целевым вкладчикам в приобретении дефицитных групп товаров можно значительно расширить вкладные операции, выработать четкое представление об экономическом содержании и обоснованной политике по отношению к ним. Будет возможен дифференцированный подход при использовании вкладов в качестве кредитных ресурсов.

17 мая 1972 г.

Заместитель начальника Управления денежного обращения Правления Госбанка СССР

Ю.Кашин

РГАЭ, ф. 2324, оп. 28, д. 2982, л. 134—175.

Товарищу Косыгину А.Н.

О СЕРЬЕЗНЫХ ТРУДНОСТЯХ В ДЕНЕЖНОМ ОБРАЩЕНИИ

(аналитическая записка)

По оценке Госбанка СССР, на 1 января 1971 г., то есть к началу девятой пятилетки, излишек наличных денег в обращении составлял примерно 4 млрд. руб., которые находились на руках у населения из-за неполного удовлетворения спроса на товары.

По пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1971—1975 гг. денежные доходы и расходы населения определялись в равных суммах, то есть без увеличения количества денег в обращении. С учетом значительного роста наличного денежного оборота имевшийся излишек наличных денег в обращении в течение пятилетки был бы вовлечен в оборот.

Однако с самого начала девятой пятилетки положение с денежным обращением складывается напряженно.

В 1971 г. эмиссия денег составила 2,5 млрд. рублей. В 1972 г. трудности в денежном обращении еще более усилились: за первое полугодие эмиссия денег составила 2,6 млрд. рублей. Если во втором полугодии темпы роста производства товаров народного потребления, розничного товарооборота и развития платных услуг будут по-прежнему отставать от спроса, то эмиссия денег в целом за год может составить 3,4—3,5 млрд. рублей. Это будет означать, что за первые два года текущей пятилетки будет дополнительно выпущено в обращение 6,0 млрд. руб., а излишнее количество денег на руках у населения из-за недостатка нужных товаров увеличится примерно до 6—7 млрд. рублей. Вызывает озабоченность то, что за счет эмиссии денег в 1972 г. будет покрыто примерно 2% общей суммы кассового расхода против 1,6% в 1971 г. и 1,5% в среднем за годы восьмой пятилетки.

Продолжает замедляться оборачиваемость наличных денег.

Трудности в денежном обращении вызываются нарушением планового соотношения между денежными доходами и расходами населения.

Денежные доходы населения за 1971—1972 гг. превысят плановые расчеты на 2,6 млрд. руб., в том числе в 1972 г., по оценке Госбанка, — на 1,4 млрд. руб. (в основном за счет закупки у населения сельскохозяйственных продуктов). В то же время плановое задание по розничному товарообороту не выполняется: за 1971 г. — на 1,1 млрд. руб. и за 1972 г. — более чем на 2 млрд. рублей. При этом товарооборот в 1971 г. увеличился на 6,8% при росте денежных доходов населения на 6,9% и за первое полугодие 1972 г. — 6,8 и 8,2% соответственно, в то время как по плану предусматривалось опережение роста розничного товарооборота (7,5% в 1971 г. и 8,2% в 1972 г.) над ростом денежных доходов населения (в 1971 г. — 6,3%, в 1972 г. — 6,8%).

Главной причиной невыполнения планового задания по розничному товарообороту является недостаток в торговле многих товаров и их плохое качество.

В 1972 г. осуществлен ряд оперативных мер по дополнительному производству товаров и закупке их за границей: увеличено задание по производству (на 1,4 млрд. руб.) и дополнительно импортировано на 1,3 млрд. рублей. Однако в связи с изменением ассортимента некоторых товаров, уменьшением поставки плодов, фруктов, водочных изделий и некоторых других товаров фонды уменьшаются более чем на 4 млрд. руб., с учетом чего недостаток товаров составил около 1,5 млрд. рублей.

В настоящее время плохо удовлетворяется спрос населения на ткани, одежду и обувь в ассортименте, головные уборы, кожаную и текстильную галантерею, посуду всех видов, строительные материалы, часы наручные, на многие товары культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода.

В ряде городов и районов в продаже недостает мясопродуктов, молока, масла, картофеля, овощей, фруктов, кондитерских изделий в ассортименте, что вызывает рост цен на колхозном рынке. Цены на сельскохозяйственные продукты на рынках крупных городов в 1971 г. возросли против 1970 г. на 2%, а в январе—мае 1972 г. были выше, чем в соответствующем периоде 1971 г., на 8%, в том числе на картофель — на 24%. Учитывая, что свыше 10% овощей и 40% картофеля население приобретает на колхозных рынках, увеличение цен отрицательно сказывается на бюджете трудящихся.

Несмотря на предусмотренный пятилетним планом поворот экономики к нуждам потребителей, темпы роста производства ряда товаров за последние годы снижаются:

	Прирост реализации продукции в процентах			
	1966—1970 гг. в среднем за год	1971 г.	1972 г.	
			по плану на год	фактически за январь—май
Минлегпром СССР	8,0	7,4	6,7	3,0
Минпищепром	4,9	3,4	3,7	2,0
Минрыбхоз	8,9	1,5	9,9	3,6

За последние годы не выполняются планы прироста мощностей по производству товаров народного потребления, а также выпуска оборудования для оснащения предприятий, производящих эти товары.

Бытовое обслуживание населения развивается относительно высокими темпами, однако при неполном удовлетворении запросов трудящихся в последние годы наблюдается снижение темпов развития услуг. Если в восьмой пятилетке объем реализации бытовых услуг населению увеличивался в среднем за год на 16,5%, то в 1971 г. — на 11,4%, а за пять месяцев 1972 г. — на 9,8%.

Отрицательное влияние на денежное обращение оказало невыполнение планового задания по увеличению производства за счет роста производительности труда. В 1971 г. за счет роста производительности труда получено 82% прироста валовой продукции вместо 87% по расчетам пятилетнего плана. В 1972 г. также не обеспечивается плановое соотношение между темпами роста производительности труда и средней заработной платой.

На состояние денежного обращения оказывает отрицательное влияние также и то, что за последние годы (начиная с 1967 г.) краткосрочные ресурсы Госбанка СССР (в том числе вклады населения) направляются на долгосрочные вложения.

За восьмью пятилетку на долгосрочное кредитование, осуществляемое Госбанком СССР, направлено 9,6 млрд. руб., на подкрепление ресурсов Стройбанка СССР по его плану долгосрочного кредитования — 3,0 млрд. руб. и в порядке предоставления 3% государственного займа — 8,1 млрд. руб., а всего за это время было изъято 20,7 млрд. руб. краткосрочных ресурсов на цели долгосрочного характера.

В 1971 г. краткосрочные ресурсы использованы на указанные цели в сумме 6,5 млрд. рублей. Планом на 1972 г. также предусмотрено использование краткосрочных ресурсов на долгосрочные вложения в сумме 6,6 млрд. рублей. Таким образом, к началу 1973 г. отвлечение краткосрочных ресурсов Госбанка СССР на долгосрочные вложения составит 33,8 млрд. рублей. Это является одной из причин того, что источником покрытия недостающих ресурсов по плану краткосрочного кредитования является эмиссия денег.

Госбанк СССР считает, что в интересах денежного обращения необходимо ограничить суммы используемых краткосрочных ресурсов, в частности вкладов населения, на цели долгосрочного характера, предусматривая их использование только на осуществляемое Госбанком СССР долгосрочное кредитование затрат сельского хозяйства и мероприятий, связанных с техническим прогрессом и производством товаров народного потребления.

Вызывает еще большую тревогу положение с денежным обращением в 1973 году.

По предварительным расчетам, денежные доходы населения в 1973 г. на 1,5 млрд. руб. превысят первоначальные плановые проектировки Госплана СССР за счет увеличения закупок у населения сельскохозяйственных продуктов.

Для того, чтобы сбалансировать денежные доходы и расходы населения и не допустить эмиссию денег в 1973 г., объем розничного товарооборота должен составить не менее 191 млрд. руб. против 189,5 млрд. руб. по пятилетнему плану. При этом указанный объем розничного товарооборота должен быть установлен в форме основного плана, так как практика последних лет показала, что сбалансирование денежных доходов и расходов населения путем установления дополнительных заданий по розничному товарообороту не достигает своей цели. За годы восьмой пятилетки через покупку товаров в торговле было реализовано лишь 6,6% сверхплановых доходов населения.

Для обеспечения указанного товарооборота нужно иметь товаров не менее, чем на 195,2 млрд. рублей. Между тем по имеющимся данным в настоящее время товарные ресурсы на 1973 г. определяются в 188,2 млрд. руб., то есть на 7 млрд. руб. меньше потребностей.

При этих условиях, если не принять меры к изысканию дополнительных товаров для рынка, эмиссия денег в 1973 г. составит не менее 7 млрд. рублей.

Для того, чтобы не допустить эмиссии денег в 1973 г., целесообразно рассмотреть следующие вопросы.

1. Изыскать возможности для поставки на рынок в 1973 г. товаров дополнительно на сумму около 10 млрд. руб., из которых 7 млрд. руб. необходимы для удовлетворения текущего спроса, и 3 млрд. руб. — для улучшения структуры товарных фондов.

2. Закупить за рубежом высокопроизводительное оборудование для быстрого переоснащения легкой и пищевой промышленности, а также промышленности, выпускающей средства производства для этих отраслей, имея в виду обеспечить более полную переработку сырьевых ресурсов в высококачественные товары в ассортименте, пользующемся спросом населения.

За последние годы в СССР завозится значительное количество импортных товаров народного потребления, для закупки которых используются средства в иностранной валюте. Однако и с учетом импорта проблема обеспечения товарами растущего спроса населения решается медленно. Наряду с этим поступления импортных товаров ставит в неблагоприятные условия реализацию некоторых отечественных товаров, потребительские свойства которых не уступают импортным.

3. Сократить в плане на 1973 и последующие годы девятой пятилетки на 15% государственные вложения в жилищное строительство с использованием высвободившихся материальных и трудовых ресурсов для строительства кооперативных жилых домов. Это позволит довести ввод в действие общей площади в кооперативных домах до 18 млн. кв. метров в год и дополнительно получать от населения только вступительных взносов около 500 млн. руб. ежегодно.

Достигнутый в настоящее время уровень материального благосостояния трудящихся создает по существу неограниченные возможности для расширения жилищного строительства. Однако на осуществление этих мероприятий не выделяются необходимые материальные и трудовые ресурсы. Например, выделенные ресурсы удовлетворяли потребности в кооперативном жилищном строительстве в 1970 г. только на 51%, в 1971 г. — на 43%, в 1972 г. — на 60%. При этом даже такие урезанные планы были выполнены в 1970 г. на 80%, в 1971 г. — на 93%.

В плане на 1973 и последующие годы девятой пятилетки также не предусматривается увеличение кооперативного жилищного строительства. Ввод в действие общей площади кооперативных жилых домов намечается на эти годы по 7—7,6 млн. кв. метров.

4. Ограничить начиная с 1973 г. направление краткосрочных ресурсов Госбанка СССР, в частности, вкладов населения, на долгосрочные вложения, предусматривая их использование только на осуществляемое Госбанком СССР долгосрочное кредитование затрат сельского хозяйства и мероприятий, связанных с техническим прогрессом и производством товаров народного потребления.

5. Увеличить кассовые ресурсы на 5,26 млрд. рублей.

6. Усилить контроль за расходованием фондов заработной платы.

Первое полугодие 1972 г.

Председатель Правления Госбанка СССР

М. Свешников

РГАЭ, ф. 2324, оп. 28, д. 2868, л. 62—71.

О ТРУДНОСТЯХ В ДЕНЕЖНОМ ОБРАЩЕНИИ И ДАЛЬНЕЙШЕМ ПОВЫШЕНИИ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ПАРТИЙНЫХ, СОВЕТСКИХ И ХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНОВ СОЮЗНЫХ РЕСПУБЛИК ЗА СОСТОЯНИЕ ДЕНЕЖНОГО ОБРАЩЕНИЯ

(аналитическая записка)

Во исполнение постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 2 января 1959 г. в союзных и автономных республиках, краях и областях стало уделяться больше внимания планированию денежного обращения, улучшению соотношения между денежными доходами и расходами населения, проведению оперативных мер, направленных на выполнение заданий по денежному обращению.

Однако с момента издания этого постановления прошло более 14 лет и в настоящее время в работе по денежному обращению в союзных республиках имеются серьезные недостатки.

Положение с денежным обращением складывается напряженно. К началу девятой пятилетки имелся **излишек денег в обращении в сумме около 4 млрд. рублей**. За 1971—1972 гг. он **вновь увеличился**.

Выпуск денег в обращение за 1971 г. составил 2,5 млрд. руб., за 1972 г. — 3,3 млрд. рублей. Таким образом за два года эмиссия достигла 5,8 млрд. руб., из которых около 2 млрд. руб. связаны с неполным удовлетворением спроса населения на товары и услуги.

Трудности в денежном обращении вызваны нарушением ряда основных пропорций, предусмотренных планами развития народного хозяйства СССР. Как результат этого возникло большое несоответствие между платежеспособным спросом населения и предложением товаров и услуг.

Денежные доходы населения в 1972 г., исходя из оценки, увеличатся против 1970 г. на 15%, розничный товарооборот — на 14%, количество денег в обращении — на 27%.

Темпы роста производства в легкой, пищевой, рыбной промышленности в 1971—1972 гг. по сравнению с среднегодовыми темпами в восьмой пятилетке снизились. В этих отраслях из года в год не выполняются планы прироста мощностей по производству товаров народного потребления. Многие выпускаемые изделия по своему качеству и ассортименту не соответствуют спросу населения и откладываются на полках магазинов.

Темпы развития услуг в последние годы снижаются.

Отрицательное влияние на денежное обращение оказывает несоблюдение предусмотренного планом соотношения между темпами роста производительности труда и средней заработной платы, а также имеющиеся излишества в расходовании фондов заработной платы.

Однако вопросы увеличения производства товаров народного потребления, расширения розничного товарооборота и платных услуг, а также экономного расходования денежных средств в хозяйстве решаются в союзных республиках без учета интересов денежного обращения.

Многие союзные республики в период разработки планов развития народного хозяйства недоучитывают денежные доходы населения и объемы товарооборота, необходимые для удовлетворения платежеспособного спроса населения.

Квартальные кассовые планы часто составляются без должной ориентировки на годовую директиву по денежному обращению, в планах не содержится предложений об источниках покрытия сверхплановых денежных доходов населения и в конечном итоге республиками предъявляются повышенные требования на эмиссию денег.

В некоторых республиках, краях и областях соотношение между денежными доходами и расходами населения ухудшается, но необходимых мер к прекращению этого процесса на местах не принимается.

За выполнение годовой директивы по денежному обращению республики по существу не отчитываются, итоги выполнения баланса денежных доходов и расходов населения по союзным республикам Госпланом СССР не рассматриваются, в его докладах Правительству СССР вопросы денежного обращения по союзным республикам не освещаются.

Госбанк СССР считает, что необходимо провести дополнительные меры, обеспечивающие укрепление денежного обращения на базе реального сбалансирования покупательных фондов населения и рыночных товарных фондов в ассортименте, соответствующем запросам трудящихся.

По мнению Госбанка СССР, было бы целесообразно предусмотреть:

- составление, начиная с 1974 г., плановых балансов денежных доходов и расходов населения по союзным республикам не только в целом на год, но и распределением по кварталам, что позволит более правильно определять в планах объемы производства и поставки товаров народного потребления внутри года применительно к периодам формирования денежных доходов населения;
- утверждение Советом Министров СССР для союзных республик, наряду с квартальными кассовыми планами и эмиссионными результатами, планового соотношения между поступлениями денег в кассы банка и их выдачами;
- обеспечение постоянной увязки перспективных и текущих планов денежного обращения путем установления плановых объемов производства рыночных товарных фондов и розничного товарооборота в размерах, достаточных не только для реализации текущих денежных доходов населения, но и доходов, которые населением не реализованы в предыдущем периоде из-за недостатка товаров и услуг;
- улучшение практики планирования розничного товарооборота и рыночных товарных фондов в территориальном разрезе, имея в виду повышение темпов роста товарооборота для тех республик, краев, областей и районов, где допускается высокая эмиссия денег. Это даст возможность уменьшить миграцию денег между республиками, краями и областями, вызываемую недостатком товаров;
- разработку в целом по стране и по союзным республикам планов продажи товаров населению за наличные деньги в соответствии с покупательными фондами и отдельно — планов продажи товаров из розничной торговой сети предприятиям, учреждениям и организациям в порядке мелкого опта. При существующей в настоящее время практике планирования мелкооптового оборота в составе розничного товарооборота многие товары рыночного фонда используются на внерыночное потребление, что создает дополнительные трудности в удовлетворении спроса населения на товары.

Госбанк СССР считает необходимым сохранить централизованный порядок регулирования денежного обращения в пределах общего эмиссионного результата, утверждаемого в кассовом плане по стране в целом.

Одновременно, в целях недопущения задержек выдачи наличных денег и улучшения кассового обслуживания хозяйства, Правление Госбанка СССР просит:

- установить Госбанку СССР внутригодовой оборотный эмиссионный резерв в сумме 150 млн. рублей. Разрешить Госбанку СССР, в случае необходимости, выдавать в пределах этого резерва сверхплановые денежные подкрепления союзным республикам, у которых возникает недостаток кассовых ресурсов, с обязательным возвратом указанного резерва до конца года;
- предоставить право Правлению Госбанка СССР самостоятельно решать вопрос о размере внутримесячного оборотного кассового резерва Госбанка.

Внутримесячный оборотный кассовый резерв используется для покрытия внутри месяца кассового недостатка, возникающего в результате неравномерности в поступлениях и выдача денег. Так по действующему порядку Госбанк СССР выдает в пятницу деньги на выплату заработной платы по срокам, приходящимся на субботу и воскресенье. Для обеспечения трехдневных платежей обычно необходимы денежные подкрепления, возврат которых в значительной мере производится в понедельник, когда в кассы банка зачисляется выручка от торговли за три дня (пятницу, субботу, воскресенье). Полный возврат внутримесячного оборотного кассового резерва всегда производится до конца текущего месяца.

В настоящее время размер указанного резерва устанавливается Советом Министров СССР. Целесообразно предоставить Правлению Госбанка СССР право разрешать конторам Госбанка позаимствование из резервных фондов денежной наличности до 70% суммы, проинкассированной и находящейся в учреждениях Госбанка выручки с обязательным вложением позаимствованных денег в резервные фонды в этот же день. Введение такого порядка ускорит оборачиваемость наличных денег и будет способствовать улучшению расчетов наличными деньгами в хозяйстве.

Второе полугодие 1972 г.

М. Свешников¹

РГАЭ, ф. 2324, оп. 28, д. 2868, л. 74—82.

¹ Председатель Правления Госбанка СССР. — Примеч. составителя.

СПРАВКА¹ О ПОТЕРЯХ НАЛИЧНЫХ ДЕНЕГ В ОБРАЩЕНИИ

в старом масштабе

	В млн. руб.	В процентах к сумме выпущенных денег
Количество денег в обращении образца 1947 г. (по данным эмиссионного баланса на 1.1.1961 г.)	58774,0	
Обменено денег в I квартале 1961 г.	55981,1	
Оставлено в обращении (монета достоинством 1, 2, 3 коп.)	156,2]
Не предъявлено к обмену	2636,7	4,5*
в том числе:		
— банковские билеты	773,3	1,5
— казначейские билеты	537,6	14,5
— никелевая монета	1075,6	79,9
— бронзовая монета	65,3	92,1
— медная монета (5 коп.)	7,0	100,0
— банковское серебро	62,5	97,1
— разменное серебро	115,4	98,4

* В 1947 г. не предъявлено к обмену 6%.

По эмиссионному балансу банка не предъявленной к обмену числится 123,1 млн. руб. при фактически не предъявленной к обмену 263,7 млн. рублей. Это связано с тем, что оставленная в обращении монета (1, 2, 3 коп.) трансформации в новый масштаб цен не подлежала (123,1 + (156,2 — 15,6)).

Как видно из результатов обмена, из выпущенных до 1 января 1961 г. сумм, никелевой монеты предъявлено к обмену только 20,1%, бронзовой — 7,9%. Таким образом можно считать, что на момент обмена значительная часть монеты, в том числе и достоинством 1, 2, 3 коп., была утрачена, а в настоящее время монета (1, 2, 3 коп.) выпуска до 1961 г. в обращении должна практически отсутствовать.

Принимая во внимание, что с момента обмена в 1961 г. прошло 13 лет, то есть период, равный периоду с 1947 по 1961 г., можно экспертно считать, что из денежной массы, находящейся в обращении на 1 января 1974 г. в сумме 30,3 млрд. руб., практически отсутствует примерно 4%, или 1,2 млрд. рублей².

17 декабря 1973 г.

Исполнитель: Ю.Кашин

РГАЭ, ф. 2324, оп. 28, д. 2983, л. 42—43.

¹ *Справка для руководства Правления Госбанка СССР. — Примеч. составителя.*

² *На справке стоит резолюция Председателя Правления Госбанка СССР:*

“т. Большаковой Е.Б., т. Кашину Ю.И. Прошу учитывать при анализе денежного обращения. М.Свешиников. 18.12.73” (Е.Б. Большакова — Начальник Управления денежного обращения, Ю.И. Кашин — Заместитель начальника Управления денежного обращения). — Примеч. составителя.

О СОСТОЯНИИ ДЕНЕЖНОГО ОБРАЩЕНИЯ В СССР

(аналитический доклад)

Государственный банк СССР проанализировал состояние денежного обращения и докладывает следующее. Денежное обращение за последние годы развивалось в целом нормально.

Количество денег в обращении за 1971—1973 гг. увеличилось на 7,5 млрд. руб. и составило к началу 1974 г. 30,6 млрд. рублей. При этом эмиссия денег по сравнению с первыми тремя годами восьмой пятилетки характеризуется следующими данными:

	1966—1968 гг.	1971—1973 гг.
Выпущено в обращение — млн. руб.	7533	7523
Увеличение количества денег в обращении за 3 года — в процентах	57,5	32,6
Эмиссия денег в процентах к денежным доходам населения	1,6	1,1

Таким образом, в условиях значительного роста наличного денежного оборота абсолютная сумма эмиссии денег в 1971—1973 гг. была на уровне 1966—1968 гг., темпы увеличения денежной массы снизились. Сократилась доля денежных доходов, остающаяся на руках у населения в наличных деньгах.

Денежные доходы населения составили в 1973 г. 233 млрд. руб. и увеличились по сравнению с 1970 г. на 20,6%. Произошли большие изменения в распределении семей по уровню дохода на члена семьи. Об этом свидетельствуют данные производимых ЦСУ СССР выборочных обследований 250 тысяч семей рабочих и служащих:

в процентах к итогу

	1958 г.	1967 г.	1972 г.
Все семьи рабочих и служащих	100,0	100,0	100,0
В том числе с денежным доходом на душу населения в месяц:			
До 50 руб.	62,5	33,4	23,9
С 50 до 75 руб.	24,6	35,3	30,8
С 75 до 100 руб.	8,6	18,9	24,3
100 руб. и выше	4,3	12,4	21,0

Рост денежных доходов населения сопровождался увеличением предложения товаров и услуг. Розничный товарооборот в 1973 г. превысил 184 млрд. руб. и возрос против 1970 г. на 19,9%. При этом был обеспечен устойчивый уровень государственных розничных цен. В 1971—1973 гг. производилось снижение цен на отдельные виды товаров, имеющих в достатке. Индекс государственных розничных цен в 1973 г., по данным ЦСУ СССР, составил 99,7% к уровню 1970 года. Возросло потребление в расчете на душу населения важнейших продуктов питания и непродовольственных товаров, повысилась обеспеченность трудящихся предметами культурно-бытового назначения.

Важным фактором улучшения тенденций в денежном обращении явилось изменение соотношений между ростом заработной платы и повышением производительности труда. Рост средней оплаты труда на 1 процент повышения производительности труда составил (в %):

	В 1966—1970 гг.	В 1971—1973 гг.
В промышленности	0,86	0,57
В строительстве	1,55	0,61
В колхозах и совхозах	1,17	1,07

В 1971—1973 гг. продолжался значительный прирост вкладов населения в сберегательных кассах, что отражает доверие населения к рублю.

Все это свидетельствует об устойчивости денежного обращения в СССР.

Вместе с тем в 1971—1973 гг. не удалось обеспечить полное удовлетворение платежеспособного спроса населения, хотя разрыв в темпах роста денежных доходов населения и товарооборота, а также услуг существенно сократился.

	1970 г. в % к 1965 г.	В том числе 1968 г. в % к 1965 г.	1973 г. в % к 1970 г.
Денежные доходы населения	151,1	130,7	120,6
Розничный товарооборот	148,3	128,1	119,9
Объем платных услуг	145,1	127,1	120,2

Неполное удовлетворение платежеспособного спроса приводит к излишнему оседанию денег у населения. По расчетам Госбанка СССР, **излишек наличных денег в обращении к началу 1974 г. определяется ориентировочно в 7 млрд. рублей:**

Всего денег в обращении на 1 января 1974 г.	30,6
В том числе:	
— в кассах предприятий и учреждений	1,1
— у населения	29,5
Из них:	
— оборотная касса, то есть остаток денег для текущих и ближайших расходов	10,8
— деньги, предназначенные для покупки товаров длительного пользования и других единовременных расходов	11,7
— неудовлетворенный спрос	7,0

Расчеты показывают, что при сложившейся структуре расходов населения, по данным бюджетных обследований семей трудящихся, проводимых ЦСУ СССР, в годовом обороте по покупке товаров длительного пользования участвуют наличные денежные сбережения в сумме 8—9 млрд. рублей. Кроме того, нормальный процесс образования сбережений характеризуют накопления, предназначенные для вступления в жилищные кооперативы, приобретения скота, содержания садовых домиков и дач, летнего отдыха и т.д. Следует также учитывать сбережения, связанные с целым рядом национальных традиций в республиках Средней Азии и Закавказья. Сбережения указанных групп оцениваются примерно в сумме 3—4 млрд. руб., а все нормальные наличные денежные сбережения — в 11—12 млрд. рублей.

О значительном оседании наличных денег у населения сверх потребности в оборотных денежных остатках свидетельствуют и данные об удельном весе банковских билетов крупного достоинства (25 руб., 50 руб., 100 руб.) в денежном обороте и в остатках их у населения.

Так, доля банковских билетов указанных купюр в обороте, проходящем через Госбанк, и в составе денежной массы, находящейся в обращении, следующая (в %):

Банковские билеты достоинством	Доля в % в обороте в сентябре 1973 г.	Удельный вес в сумме денег, находящихся в обращении на I.X.1973 г.
25 руб.	13,9	27,3
50 руб.	3,1	10,5
100 руб.	1,1	5,2
Итого по названным купюрам	18,1	43,0

Если общая сумма денег в обращении увеличилась с начала 1966 по 1973 г. в 2,3 раза, то сумма билетов достоинством в 25 руб. возросла в 3,5 раза, 50 и 100 руб. — в 4,2 раза. Все это указывает на то, что деньги крупных купюр, доля которых повышается, оборачиваются медленно, а часть их совсем не участвует в обороте и оседает в качестве накоплений у населения. Так, выравнивание купюрного строения денежной массы относительно структуры крупных купюр, фактически находящихся в обороте, выявляет сумму банкнот, практически выпавших из оборота примерно в 7 млрд. рублей.

Скорость возврата денег в кассы банка в 1973 г. составляла 60 дней и замедлилась по сравнению с 1970 г. на 8 дней, и по сравнению с 1965 г. — на 18 дней.

Несмотря на принимаемые меры по увеличению производства товаров народного потребления, до настоящего времени не удовлетворяется спрос и в продаже недостает чистошерстяных и шелковых тканей, отдельных видов одежды, верхнего и бельевого трикотажа модных фасонов и высокого качества, модельной обуви, мебельных тканей, меховых изделий, ковров, посуды, изделий из хрусталя, пухо-перовых изделий, обоев, мебели, строительных материалов, легковых автомобилей, холодильников и телевизоров отдельных марок, электробытовых приборов, термосов, струнных музыкальных инструментов. Из продовольственных товаров недостает, кроме мяса и мясных продуктов, также некоторых видов овощей и фруктов, крупы гречневой, высококачественных кондитерских изделий, вина виноградного, специй и ряда других товаров.

Проблема удовлетворения платежеспособного спроса не сводится к абсолютному недостатку товарной массы в суммарном выражении. Запасы товаров в розничной и оптовой торговле составили к началу текущего года около 52 млрд. руб. или на 109 дней торговли.

Спрос на товары становится все более дифференцированным: в пределах одних и тех же товарных групп (одежда, обувь, мебель, телевизоры, холодильники) наиболее значительно растет спрос на модные, красиво оформленные или обладающие другими повышенными потребительскими свойствами товары.

Промышленность крайне медленно перестраивает производство с учетом изменяющегося спроса. При этом отрицательно сказывается отсутствие резервных производственных мощностей, длительные сроки строительства и реконструкции предприятий, трудности размещения заказов на оборудование, необходимое для расширения производства товаров, на которые возрастает спрос, недостаток отдельных видов сырья и материалов. Мешают также недостатки ценообразования. Соотношения цен не всегда правильно отражают различия в потребительских качествах отдельных видов товаров в пределах одноименных товарных групп и часто не стимулируют производство товаров повышенного качества, пользующихся наибольшим спросом.

Недостаток в торговле многих товаров создает почву для спекуляции, отрицательно отражающейся на денежном обращении. По расчетам Госбанка СССР, объем покупок непродовольственных товаров у частных лиц составил в 1970 г. 4,8 млрд. руб., а в 1973 г. он возрос до 5,9 млрд. рублей. Наибольших размеров спекулятивные продажи достигают в сельской местности ряда районов страны. Так, по данным бюджетных обследований семей трудящихся, проводимых ЦСУ СССР, колхозниками Туркменской ССР в 1973 г. израсходовали на покупку непродовольственных товаров у частных лиц 39% от общих расходов на эти покупки, Узбекской ССР — 33%, Таджикской ССР — 20% и Армянской ССР — 17%.

Спекулятивные цены, по данным наблюдений учреждений Госбанка, превышают государственные в 1,5—3 раза.

Недостатки в государственной торговле сельскохозяйственными продуктами приводят к росту цен колхозной торговли. Причина высоких рыночных цен на многие продукты заключается не только в общей недостаточности соответствующих рыночных товарных фондов. Сказывается во многом и неумение предложить продукт свежим и вовремя, придать ему нужный товарный вид, сохранить качество при длительном его хранении.

За 1971—1973 гг. цены колхозной торговли, по данным ЦСУ СССР, возросли в среднем на 9%. В восьмой пятилетке индекс цен колхозной торговли повысился, по тем же данным, на 22%. При этом начиная с сентября 1973 г. цены на картофель и овощи, а также молоко и яйца начали снижаться. Цены же на мясо-продукты продолжали расти.

Средний уровень цен на колхозных рынках 77 крупных городов, обследуемых ЦСУ СССР, был выше государственных в 1965 г. в 1,6 раза, в 1970 г. — в 1,7 раза и в 1973 г. — в 1,9 раза. Наиболее значительным был в 1973 г. разрыв между ценами на картофель — в 2,3 раза, свеклу — 4,2 раза, морковь — 3,1 раза. Средние цены на мясо были на колхозных рынках этих городов выше государственных в 1,8 раза, молочные продукты — в 2,1 раза, яйца — в 1,5 раза.

Доля колхозной торговли в общей продаже продовольственных товаров, реализуемых как в государственной и кооперативной торговле, так и на рынке, относительно невелика и составила, по расчетам ЦСУ СССР, в 1973 г. в ценах государственной торговли 4,5%. Однако по отдельным продуктам и в ряде городов эта доля намного выше. Так, по данным ЦСУ СССР, на колхозный рынок приходится 38% всего покупаемого населением картофеля, 11% овощей.

Население покупает мясо в основном в государственной торговле, особенно в крупных промышленных центрах. Однако в более мелких городах, таких как Волоколамск, Мичуринск, Арзамас, Балашов, Армавир, Миллерово на долю колхозного рынка, по расчетам ЦСУ СССР, приходится 18—29% покупок мяса. Высокий уровень рыночных цен отрицательно сказывается на бюджете значительной части трудящихся.

Для дальнейшего укрепления денежного обращения Госбанк СССР просит рассмотреть следующие вопросы.

В области производства товаров народного потребления

1. В 1966—1970 гг. денежные доходы населения возрастали быстрее, чем было предусмотрено планом, и опережали темп роста производства потребительских товаров.

За 1971—1973 гг. промышленная продукция группы “Б” увеличилась на 20,5% вместо 25,1% по пятилетнему плану на этот период. Это вызвано неполным выполнением планов ввода новых производственных мощностей в отраслях, производящих товары для населения, ограниченностью ресурсов сырья, особенно в связи со снижением урожая в отдельные годы.

Соотношение среднегодовых темпов прироста производства товаров народного потребления и денежных доходов населения складывалось следующим образом:

в процентах

	1966—1970 гг.	1971—1973 гг.	
	годы фактически	по пятилетнему плану	фактически
Промышленное производство товаров народного потребления	8,3	7,8	6,4
Денежные доходы населения	8,6	6,9	6,5
Прирост производства потребительских товаров на каждый процент роста денежных доходов населения	0,97	1,13	0,98

Для увеличения рыночных товарных фондов, наряду с изысканием внутренних ресурсов, осуществлялся значительный импорт потребительских товаров и сырья для их производства главным образом из социалистических стран.

Однако трудности товарного обеспечения растущих денежных доходов населения сделали необходимой частичную передвижку сроков проведения ряда мероприятий по повышению народного благосостояния в пределах соответствующих лет по сравнению с расчетными сроками, что означало уменьшение расходов государства за 1971—1973 гг. против расчетов к пятилетнему плану на 5,6 млрд. рублей. Только в результате этого в 1971—1973 гг. были обеспечены примерно равные темпы роста денежных доходов населения и производства товаров народного потребления.

В связи с изложенным необходимо:

- а) предусматривать в планах увеличение производства предметов потребления в темпах, опережающих рост денежных доходов населения, имея в виду полное удовлетворение платежеспособного спроса на все товары. Особое внимание при этом должно быть обращено на создание условий, обеспечивающих использование населением наличных денег (7 млрд. руб.), накопленных в связи с неполным удовлетворением спроса;
- б) при планировании товарного обеспечения розничного товарооборота и при разработке плановых балансов денежных доходов и расходов населения предусматривать в составе товарооборота и товарных фондов резервы в размере 2%, имея в виду возможное расширение спроса, а также частичное несоответствие структуры товарной массы спросу населения.

2. Учитывая свойственную платежеспособному спросу населения в условиях роста его доходов и сбережений изменчивость, промышленность должна быть достаточно мобильной, обладающей маневренными возможностями и быстро приспосабливаться к требованиям рынка. В частности, необходимо, чтобы промышленность имела возможность поставлять к началу каждого сезона достаточное количество товаров в розничном ассортименте, которое обеспечило бы нормальную сезонную торговлю. Для этого нужно создать резервы производственных мощностей, что требует значительного увеличения капитальных вложений в отрасли, производящие товары для населения, создания благоприятных условий для полного освоения выделяемых средств и быстрого ввода в эксплуатацию производственных мощностей. При этом следует исходить из необходимости использования капитальных вложений, в первую очередь, на увеличение мощностей за счет реконструкции действующих предприятий и замены старых машин и оборудования современной и высокопроизводительной техникой, обеспечивающей выпуск товаров высокого качества и их постоянное техническое совершенствование.

Капитальные вложения в промышленность группы “Б” в 1971—1972 гг. составили 5,7% от общего объема государственных капитальных вложений против 6,1% в 1966—1970 годах. Исходя из интересов укрепления денежного обращения, следовало бы поставить задачу увеличить капитальные вложения в отрасли, производящие товары народного потребления, в 1976—1980 гг. как минимум в два раза против девятой пятилетки, доведя их в сопоставимых ценах до 54 млрд. руб. — 8—10% от общего объема государственных капитальных вложений.

3. Для лучшего использования возникающих в течение года возможностей по увеличению производства товаров народного потребления следовало бы ежегодно предусматривать в валютных планах определенный резерв с тем, чтобы оперативно решать вопросы об импорте отдельных видов сырья и материалов, отсутствие которых сдерживает производство товаров, требующихся для рынка. В частности, в целях бесперебойной и нормальной работы легкой промышленности необходимо образовать государственный резерв сырья. Для этого целесообразно произвести единовременную закупку шерсти и кожи на мировом

рынке в кредит на 300—400 млн. рублей. Эти виды сырья становятся во всем мире все более дефицитными. В дальнейшем указанный резерв мог бы использоваться по решениям Комиссии по контролю за производством и поставкой рынку промышленных товаров народного потребления, образованной Советом Министров СССР.

4. Учитывая большой спрос на легковые автомобили со стороны рабочих, колхозников и работников умственного труда, целесообразно было бы расширить в ближайшие годы производственную мощность Волжского автомобильного завода на 340 тысяч автомашин в год, то есть довести ежегодный выпуск машин на этом заводе до 1 млн. штук. Госбанк СССР имеет в виду, что все операции по наращиванию мощностей можно осуществить сверх плана государственных капитальных вложений за счет специально привлеченных Госбанком СССР и Внешторгбанком СССР валютных ресурсов от иностранных банков.

При получении у итальянских банков кредита на приобретение оборудования примерно в половинной стоимости всех затрат (определяемых ориентировочно в 880 млн. руб.), то есть в размере 400 млн. руб., этот кредит окупится вместе с процентами за его использование выручкой за поставляемые на экспорт автомобили в течение 4—5 лет после ввода в действие дополнительных производственных мощностей.

Затраты, производимые внутри страны на покупку сырья, производственных материалов, оплату труда, при закупке на капиталистическом рынке в кредит товаров народного потребления окупятся в течение также менее 5 лет.

В области развития жилищно-строительной кооперации и платных услуг

5. В условиях быстрого роста денежных доходов трудящихся задача сбалансирования денежных доходов и расходов не может быть решена лишь за счет товаров. Необходимо повышение удельного веса нетоварных расходов населения, в частности, за счет большего участия средств населения в жилищном строительстве и развития платных услуг.

В 1973 г. из общей суммы капитальных вложений в жилищное строительство в 15,0 млрд. руб. приходилось на государственные капитальные вложения, а также вложения колхозов, кооперативных и общественных организаций 12,5 млрд. руб., или 83,3%, вложения по линии жилищно-строительной кооперации — 0,9 млрд. руб., или 6%, и строительство индивидуальных домов в городах и сельской местности за счет средств населения с помощью государственного кредита — 1,6 млрд. руб., или 10,7%.

Объем жилищного строительства, осуществляемого населением за счет собственных средств и с помощью государственного кредита, включая жилищно-строительную кооперацию, относительно уменьшается.

Капитальные вложения на индивидуальное и кооперативное жилищное строительство в совокупности составили в 1960 г. 2,7 млрд. руб. и в 1973 г. — 2,5 млрд. руб., а в процентах к денежным доходам населения они снизились соответственно с 3 до 1,1%.

В общей площади жилых домов, построенных за счет государственных и кооперативных средств, доля жилищно-строительной кооперации составила в 1966—1970 гг. 9,6%, а в 1971—1973 гг. она снизилась до 8,5%.

Целесообразно повысить в ближайшие годы удельный вес жилищно-строительной кооперации на 25—30% с тем, чтобы в обжитых городах дальнейшее улучшение жилищных условий трудящихся происходило преимущественно за счет кооперации. При этом трудящимся с невысокими доходами можно было бы предоставить более льготные условия вступления в кооперативы — снижение размеры вступительного взноса, удлинение срока кредита. О выгоды указанного мероприятия свидетельствует возможность получения государством в расчете на 1975 г. против принятых в пятилетнем плане объемов 1,3 млрд. руб. первоначальных взносов населения.

6. С ростом денежных доходов населения все большая роль в удовлетворении его потребностей должна принадлежать платным услугам. Однако в последний период рост платных услуг отстает от увеличения денежных доходов населения. Объем всех платных услуг по отношению к денежным доходам населения снизился с 9,3% в 1965 г. до 8,9% в 1973 году. Доля расходов на отдых (туризм, дома отдыха, санатории) несколько повысилась, но является крайне малой — всего 0,3% от доходов населения.

Во всех санаториях, домах отдыха, пансионатах, туристических базах в 1972 г. было около 1 млн. мест. Это обеспечивает обслуживание на время отпуска примерно 15 млн. человек, или 13% от общей численности рабочих, служащих и колхозников. Нуждаются в учреждениях отдыха и лечения также пенсионеры и неработающие матери с детьми. Для удовлетворения потребностей населения в отдыхе целесообразно построить в ближайшие годы большое количество загородных пансионатов, гостиниц с эксплуатацией их на началах полной окупаемости, включая капитальные затраты. Финансирование этого строительства следовало бы осуществлять за счет кредитов Госбанка.

Целесообразно организовать также строительство загородных пансионатов за счет средств населения на кооперативных началах.

7. Увеличение количества автомашин в личном пользовании граждан создает потребность в гаражах и техническом обслуживании машин. Следует широко развернуть кооперативное строительство гаражей, а также продажу за наличный расчет мест в гаражах, построенных государством.

В области заработной платы

8. Для более полного сбалансирования денежных доходов и расходов населения, создания перевеса предложения товаров над текущим платежеспособным спросом необходимо, наряду с форсированием производства товаров народного потребления и развития услуг, обеспечить повышение темпов роста производительности труда и установить, что повышение средней заработной платы в промышленности, строительстве, сельском хозяйстве и других отраслях материального производства не должно превышать 0,5% на каждый процент роста производительности труда (включая повышение ставок и окладов за счет специально выделенных средств).

За 1966—1973 гг. на 1% роста общественного труда оплата возросла в среднем на 0,9%, а за 1971—1973 гг. — на 0,8%.

Улучшение условий использования денежных доходов населения путем расширения торговли, развития сферы услуг, а также постепенного снижения розничных цен явится важным фактором повышения уровня жизни народа и усилит стимулирующее воздействие заработной платы на рост производительности труда.

В области ценообразования

9. Повышение народного благосостояния путем дальнейшего роста оплаты по труду несомненно будет продолжаться и впредь. Вместе с тем с целей укрепления рубля и роста его покупательной способности, а также расширения емкости рынка по мере постепенного насыщения его по целому ряду позиций, следовало бы рассмотреть вопрос о более широком использовании практики снижения розничных цен на товары в качестве одного из направлений повышения реальных доходов населения. Снижение розничных цен на достаточно широкий круг товаров при наличии соответствующих экономических предпосылок (возможности расширения производства при снижении себестоимости единицы продукции), явилось бы важным политическим мероприятием. Это будет благоприятно встречено населением, как показатель успехов социалистической экономики и повышения жизненного уровня, укрепит советский рубль и повысит его международный авторитет на фоне хронической инфляции в капиталистическом мире.

10. В интересах укрепления рубля и создания более благоприятных условий для увеличения производства и реализации товаров народного потребления необходимо улучшать соотношения между ценами на различные товары.

За последние 20 лет, начиная с 1954 г., средний уровень государственных розничных цен оставался неизменным. Изменения цен коснулись относительно небольшой части товаров, хотя за этот период произошли большие изменения в условиях производства и спроса, в уровне затрат на производство. В связи с этим цены на одни товары оказались завышенными, на другие — относительно низкими.

К товарам, по которым розничные цены относительно высоки, относятся прежде всего товары, изготовленные из искусственных материалов. Так, ненормальные соотношения сложились, например, между ценами на натуральные шелковые ткани и ткани из искусственного и синтетического шелка. Цены на последние лишь немного ниже цен на натуральный шелк, хотя значительно уступают ему по своим потребительским свойствам.

Аналогичное положение складывается с посудой из металла и пластмасс. Экономически неоправданны соотношения розничных цен на животные и растительные жиры, они не способствуют переключению спроса населения на растительные жиры.

Целесообразно ввести более значительную, чем в настоящее время, дифференциацию розничных цен на одежду, трикотаж, обувь и некоторые другие товары в зависимости от новизны моделей.

Характерной особенностью периода 1966—1973 гг. явилось возрастание доли доходов, направляемой на вклады в сберегательные кассы. Если в 1951—1965 гг. население использовало на прирост вкладов в сберегательных кассах и приобретение облигаций 3% займа в среднем 1,5% доходов, то в годы восьмой пятилетки и в 1971—1973 гг. доля этих сбережений повысилась до 3,5% в год. К началу 1974 г. остаток средств населе-

ния на вкладах в сберегательных кассах и в облигациях 3% займа достиг 72,2 млрд. руб. (в том числе на вкладах — 68,7 млрд. руб.), или увеличился по сравнению с началом восьмой пятилетки в 3,6 раза при росте денежных доходов населения в 1,8 раза. Повышение сберегаемой доли доходов явилось во многом закономерным результатом ускорения темпов роста народного благосостояния, поскольку способность населения к сбережениям возрастает в более высокой пропорции, чем рост доходов.

Сумма вкладов распределена по размеру остатка средств на одном счете неравномерно, причем рост происходит преимущественно за счет увеличения крупных вкладов.

Около половины числа сберегательных счетов являются весьма мелкими. В то же самое время менее чем на 6% счетов (счета свыше 2,5 тыс. руб.) сосредоточена одна треть всего остатка вкладов, причем именно эти счета в 1971—1973 гг. дали 47,2% общего прироста вкладов населения в сберегательных кассах (в 1973 г. — 56,6%).

Средний срок хранения денег на вкладах повысился с 619 дней в 1965 г. до 811 дней в 1973 г., следовательно, сбережения стали более стабильными.

Общая сумма средств, которыми располагает население в форме вкладов, облигаций 3% займа, а также наличных денег, составила к началу 1974 г. 102 млрд. руб. (не считая средств, помещенных в страхование жизни, в сумме 5,6 млрд. руб.).

Представляет интерес сопоставление прироста сбережений во вкладах и абсолютного остатка сбережений по отношению к доходам населения в СССР и ряде зарубежных как социалистических, так и капиталистических стран:

Страна	Год	В % к сумме денежных доходов населения за год		Остаток сбережений на душу населения (в руб.)
		прирост сбережений	остаток сбережений к концу года	
СССР	1973	3,4	29,5	274
Польша	1970	2,4	24,2	230
Чехословакия	1971	4,3	30,9	530
Венгрия	1971	5,0	27,5	355
ГДР	1970	5,2	66,6	955
США	1971	4,6	59,8	2320
Великобритания	1971	6,8	45,4	845

Привлечение сбережений населения во вклады способствует увеличению финансовых ресурсов государства и укреплению денежного обращения. Вместе с тем накопленные населением денежные средства в сберегательных кассах являются потенциальным покупательным фондом и оказывают определенное влияние на денежное обращение. Во-первых, деньги, хранящиеся на вкладах, ежегодно почти наполовину обновляются, то есть около половины вкладов в течение года выбирается населением и направляется на расходы.

При недостатке в продаже многих товаров трудящиеся, выбирающие деньги со своих вкладов, нередко сталкиваются с трудностями их использования. Во-вторых, на вкладах частично остаются деньги, накопленные для относительно крупных расходов — покупки автомашин, мебели, взносов в жилищно-строительную кооперацию, постройки при приобретении дач, но которые пока не могут быть использованы для намеченных целей. В-третьих, наличие сбережений расширяет возможности населения приобретать дефицитные товары впрок даже тогда, когда потребность в таких товарах в данный момент не является неотложной. Поэтому для поддержания нормального денежного обращения в условиях, когда население кроме текущих доходов располагает значительными сбережениями, необходимо иметь достаточные материальные и валютные резервы.

Госбанк СССР просит рассмотреть прилагаемый проект постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР о мерах по дальнейшему укреплению денежного обращения.

15 июля 1974 г.

М.Н. Свешников¹

РГАЭ, ф. 2324, оп. 28, д. 3073, л.96—115.

¹ Председатель Правления Госбанка СССР. — Примеч. составителя.

Проект¹

О МЕРАХ ПО ДАЛЬНЕЙШЕМУ УКРЕПЛЕНИЮ ДЕНЕЖНОГО ОБРАЩЕНИЯ

В СССР обеспечивается постоянная устойчивость денежного обращения. Советские деньги успешно используются для осуществления социалистического принципа распределения по труду, повышения реальных доходов трудящихся, развития хозрасчета.

Вместе с тем задача дальнейшего укрепления денежного обращения выдвигает новые повышенные требования ко всем звеньям народного хозяйства. Необходимо, чтобы каждый затраченный государством рубль давал максимальную отдачу, рост производительности труда существенно опережал повышение заработной платы рабочих и служащих и доходов колхозников и обеспечивал образование ресурсов для расширения общественных фондов потребления, снижения розничных цен, увеличения социалистических накоплений.

Увеличение денежных доходов населения приводит не только к количественному росту, но и качественному изменению потребностей советских людей. Возрастает спрос населения на все более разнообразный круг товаров и услуг, повышаются требования к ассортименту и качеству товаров. Растет спрос на красивую модную одежду и обувь, красивую и удобную мебель, технически все более совершенные и хорошо оформленные товары культурно-бытового назначения, высококачественные продукты питания. Однако промышленность в целом еще отстает от этих требований.

Изучение спроса населения как на ближайшие годы, так и на перспективу, является пока несовершенным. Торговые организации нередко допускают просчеты в определении размеров спроса, недостаточно воздействуют на промышленность, не всегда правильно распределяют товары по районам и магазинам, невысока пока культура обслуживания покупателей. Наши промышленность и торговля еще не добились того, чтобы предложение товаров устойчиво опережало спрос, что явилось бы существенным дополнительным стимулом к повышению производительности труда и важным условием роста реальных доходов населения.

Многие трудящиеся имеют денежные сбережения, которые могли бы использовать для улучшения своих жилищных условий. Однако доля строительства жилых домов жилищно-строительной кооперации в общем объеме государственного и кооперативного строительства в истекшие годы девятой пятилетки снизилась против восьмой пятилетки. Советы Министров союзных республик не уделяют должного внимания развитию жилищно-строительной кооперации.

В деле укрепления денежного обращения и повышения благосостояния народа значительная роль принадлежит совершенствованию розничных цен и тарифов. Необходимо и впредь проводить линию на снижение розничных цен на товары, по которым достигнуто насыщение рынка и имеются благоприятные перспективы дальнейшего увеличения их производства. Вместе с тем цены должны быть достаточно гибкими, своевременно отражать изменения в условиях производства, а также устойчивые изменения в соотношениях спроса и предложения. В прейскурантах розничных цен нужно полнее учитывать потребительские свойства взаимозаменяемых товаров, уровень доходов семей, преимущественно приобретающих те или иные виды и сорта товаров.

В целях дальнейшего укрепления денежного обращения ЦК КПСС и Совет Министров СССР ПОСТАВЛЯЮТ:

1. Признать необходимым в течение 1975—1980 гг. в основном решить проблему повсеместного и полного удовлетворения платежеспособного спроса населения на товары и услуги, ликвидировать дефицитность товаров и на этой основе повысить покупательную способность рубля, существенно ограничить эмиссию денег, обеспечив приведение количества денег в обращении в соответствие с реальными потребностями оборота. Для этой цели обязать Госплан СССР при разработке проектов государственных планов развития народного хозяйства на 1975 и 1976—1980 годы:

а) предусмотреть увеличение капитальных вложений в отрасли промышленности, производящие предметы потребления не менее, чем в два раза по сравнению с девятой пятилеткой, имея в виду обновление и качественное улучшение основных фондов в этих отраслях, а также создание резервных производственных мощностей, позволяющих увеличивать объем производства с учетом спроса;

¹ Проект постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР, приложенный к письму М.Н. Свешникова от 15 июля 1974 г. — Примеч. составителя.

- б) предусмотреть увеличение производства предметов потребления в темпах, опережающих рост денежных доходов населения, имея в виду полное удовлетворение платежеспособного спроса на все товары, включая неудовлетворенный спрос, образовавшийся в предшествующие годы;
- в) при планировании товарного обеспечения розничного товарооборота и разработке плановых балансов денежных доходов и расходов населения предусматривать в составе товарооборота и товарных фондов резерв в размере примерно 2 процентов, имея в виду возможное расширение спроса, а также частичное несоответствие структуры товарной массы спросу населения;
- г) при составлении валютных планов предусматривать резерв для импорта отдельных видов сырья и материалов, отсутствие которых сдерживает производство товаров, требующихся для рынка. Резерв выделять в распоряжение Комиссии по контролю за производством и поставкой рынку промышленных товаров народного потребления, образованной Советом Министров СССР;
- д) при планировании фондов заработной платы исходить из того, что рост средней заработной платы по отраслям материального производства, включая средства, специально выделяемые на повышение ставок, окладов и других норм оплаты труда, должен быть не выше 0,5% на каждый процент повышения производительности труда.

2. Признать целесообразным создать в распоряжении Совета Министров ССР специальный резерв сырья — шерсть, кожа и другие — для производства товаров легкой промышленности. Министерству внешней торговли закупить по спецификации Министерства легкой промышленности СССР в 1974—1975 гг. сверх установленных планом сырье на 300—400 млн. руб. в свободно конвертируемой валюте за счет специальных кредитов Внешторгбанка СССР.

3. Госплану СССР и Министерству автомобильной промышленности представить в трехмесячный срок предложения о расширении производства легковых автомобилей на Волжском автомобильном заводе до одного млн. штук в год. Финансирование всех операций возложить на Госбанк, установив, что производится вне плана государственных капитальных вложений за счет ресурсов Госбанка СССР.

Министерству внешней торговли, Внешторгбанку СССР совместно с Министерством автомобильной промышленности провести переговоры с итальянской стороной о сотрудничестве в расширении мощностей на Волжском автомобильном заводе и получении кредитов итальянских банков на сумму не менее 400 млн. рублей.

4. Обязать Госплан СССР при разработке народнохозяйственных планов на 1975 и 1976—1980 гг. обеспечить:

- а) значительное расширение кооперативного жилищного строительства с тем, чтобы довести его долю в общем объеме государственного и кооперативного жилищного строительства до 25—30%;
- б) широкое строительство загородных гостиниц, пансионатов и туристских баз для развития туризма и организации отдыха трудящихся, имея в виду увеличить в 1975—1980 гг. количество мест на 600 тысяч. Указанное строительство производить по государственному плану с финансированием за счет кредитов Госбанка СССР, а также (в части пансионатов) на кооперативных началах за счет средств населения.

5. Признать целесообразным наряду с дальнейшим ростом оплаты по труду использование также и снижения государственных розничных цен в качестве одного из направлений повышения уровня жизни народа. Снижение государственных розничных цен производить, в первую очередь, на товары, приобретаемые по преимуществу трудящимися с относительно низкими и средними доходами, имея в виду полное удовлетворение возрастающего при этом спроса на основе возможностей расширения производства при снижении затрат на единицу продукции.

С этой целью:

- а) поручить Госплану СССР, Минфину СССР и Государственному комитету цен Совета Министров СССР определить сумму средств на снижение государственных розничных цен, которую следует предусмотреть в балансе финансовых ресурсов государства и в балансе денежных доходов и расходов населения на 1976—1980 годы;
- б) обязать Государственный комитет цен Совета Министров СССР обеспечить совершенствование прейскурантов розничных цен с целью стимулирования производства товаров, нужных населению, с учетом не только издержек производства, но и потребительских свойств товаров, а также соотношения спроса и предложения.

6. Поручить ЦК компартий и Советам Министров союзных республик, крайкомам и обкомам партии, Советам Министров автономных республик, обл(край)исполкомам:

- а) систематически осуществлять контроль за соблюдением сроков строительства и ввода в действие предприятий, вырабатывающих товары народного потребления, выполнением планов производства этих товаров, розничного товарооборота и платных услуг, обращая особое внимание на повышение качества товаров народного потребления и расширения их ассортимента;
- б) устранить недостатки в планировании денежных доходов и расходов населения, обеспечить в планах полный учет денежных доходов населения и объемов товарооборота и услуг, необходимых для удовлетворения платежеспособного спроса населения;
- в) улучшить практику планирования розничного товарооборота и рыночных товарных фондов в территориальном разрезе. При утверждении планов товарооборота по автономным республикам, краям, областям, городам и районам учитывать необходимое повышение роста товарооборота в тех районах, где имеет место недостаточное удовлетворение спроса населения. Разработать и осуществить меры по ограничению эмиссии денег, вызываемой недостатком товаров и услуг;
- г) систематически рассматривать балансы денежных доходов и расходов населения, а также ход выполнения кассовых планов Госбанка СССР и проводить меры, обеспечивающие выполнение установленных заданий по денежному обращению. В случае превышения плана по денежным доходам населения обеспечить соответствующее увеличение производства товаров народного потребления за счет местных ресурсов сырья, розничного товарооборота и платных услуг с тем, чтобы безусловно выполнить плановые задания по соотношению между поступлениями денег в кассы банка и их выдачами.

РГАЭ, ф. 2324, оп. 28, д. 3073, л. 116—121.

Товарищу Косыгину А.Н.

О МЕРАХ ПО ДАЛЬНЕЙШЕМУ УКРЕПЛЕНИЮ ДЕНЕЖНОГО ОБРАЩЕНИЯ

(проект совместного письма Госплана СССР, Минфина СССР и Госбанка СССР)

В настоящее время положение с денежным обращением складывается напряженно. По расчетам Госбанка СССР, к началу девятой пятилетки имелся излишек денег в обращении в сумме около 4 млрд. рублей. За 1971—1973 гг. эмиссия денег составит около 7,5 млрд. руб., из которых примерно 2 млрд. руб. связаны с неполным удовлетворением спроса населения на товары и услуги.

Трудности в денежном обращении объясняются нарушением ряда основных пропорций в развитии народного хозяйства.

Денежные доходы населения в 1971—1973 гг. превысили плановые расчеты, а задание по розничному товарообороту не выполнено: в 1971 г. — на 1,1 млрд. руб., в 1972 г. — на 2,5 млрд. рублей.

Количество денег в обращении в 1973 г. увеличивается против 1970 г. на 32,6%. Скорость возврата денег в кассы Госбанка за три года замедляется на 8 дней.

Не обеспечиваются предусмотренные планом опережающие темпы роста производства группы “Б”.

Наряду с недостаточным производством товаров многие выпускаемые изделия по своему качеству и ассортименту не соответствуют спросу населения и откладываются на полках магазинов.

Значительную часть доходов население могло бы реализовать через платные услуги, однако темпы развития услуг в последние годы снижаются. Если в восьмой пятилетке объем реализации бытовых услуг населению увеличивался в среднем за год на 16,5%, то в 1971—1973 гг. на 10,7% в среднем за год.

Отрицательное влияние на денежное обращение оказывает невыполнение заданий по росту производительности труда и несоблюдение предусмотренного планом соотношения между темпами роста производительности труда и средней заработной платы, а также имеющиеся излишества в расходовании фондов заработной платы.

В настоящее время в работе по денежному обращению в союзных республиках имеются серьезные недостатки.

Многие союзные республики в период разработки планов развития народного хозяйства недоучитывают денежные доходы населения и объемы товарооборота, необходимые для удовлетворения платежеспособного спроса населения. Одной из причин такой позиции является стремление получить небольшой план розничного товарооборота.

Квартальные кассовые планы часто составляются без должной ориентировки на годовую директиву по денежному обращению, в планах не содержится предложений об источниках покрытия сверхплановых денежных доходов населения и в конечном итоге республиками предъявляются повышенные требования на эмиссию денег.

В связи с несоблюдением планового соотношения между денежными доходами и расходами населения в ряде республик, краев, областей, районов возникали большие трудности в расчетах наличными деньгами, допускались задержки выплаты заработной платы, оплаты труда колхозников. Для преодоления этих трудностей приходилось прибегать к дополнительной эмиссии денег. Чтобы обеспечить расчеты по оплате труда, по разрешению Совета Министров СССР Госбанк СССР выпустил в обращение сверх утвержденных кассовых планов в 1971 г. — 418 млн. руб., в 1972 г. — 1528 млн. рублей.

Высокая эмиссия денег связана, в первую очередь, с неполным удовлетворением спроса населения на товары и услуги. В продаже недостает ряда продовольственных товаров, а также многих промышленных товаров массового спроса. Это приводит к крайне нежелательным явлениям в денежном обращении: растут цены на сельскохозяйственные продукты на колхозных рынках, усиливается спекулятивная перепродажа ряда непродовольственных товаров, остается высокой доля частного в сфере обслуживания, увеличивается вывоз денег из республик для покупки необходимых товаров.

Для обеспечения правильного соотношения между денежными доходами и расходами населения, предотвращения непомерно высокой эмиссии денег и укрепления на этой основе денежного обращения, необходимо, наряду с увеличением производства товаров народного потребления и расширением сферы обслуживания, провести также меры по дальнейшему совершенствованию плани-

рования денежного обращения, розничного товарооборота и по повышению ответственности партийных, советских и хозяйственных органов республик, краев, областей за состояние денежного обращения.

В этих целях целесообразно:

1. В области планирования:

- в связи с быстрыми изменениями структуры спроса населения на основе роста его доходов и сбережений составлять планы развития народного хозяйства СССР, в частности, планы товарного обеспечения розничного товарооборота и балансы денежных доходов и расходов населения с резервом в размере одного-двух процентов от общей суммы денежных доходов населения;
- Госбанку СССР по согласованию с Госпланом СССР и Министерством финансов СССР утверждать на основе планов развития народного хозяйства СССР для союзных и автономных республик, краев и областей годовые кассовые планы Госбанка СССР с распределением их по кварталам и квартальные задания по соотношению между поступлениями денег в кассы банка и их выдачами. Установление таких заданий создаст условия, при которых руководящие органы на местах будут в большей степени заинтересованы реально определять объем денежных доходов населения и на этой основе добиваться на стадии формирования плана и в ходе его исполнения развития производства товаров народного потребления, розничного товарооборота и платных услуг;
- установить, что Советы Министров союзных и автономных республик, обл (край) исполкомы Советов депутатов трудящихся и соответствующие органы Госбанка СССР руководствуются указанными кассовыми планами и заданиями при рассмотрении квартальных кассовых планов, исходя из необходимости безусловного выполнения в каждом квартале утвержденных заданий;
- улучшить практику планирования розничного товарооборота и рыночных товарных фондов в территориальном разрезе, имея в виду повышение темпов роста товарооборота для тех районов, где допускается высокая эмиссия денег.

2. В области усиления контроля за соотношением между денежными доходами и расходами населения:

- рассмотрение партийными и советскими органами республик, краев, областей состояния денежного обращения, разработка и осуществление мер по дальнейшему укреплению денежного обращения на основе увеличения производства товаров народного потребления, повышения их качества, расширения ассортимента, увеличения розничного товарооборота, быстрого развития платных услуг;
- повышение требовательности со стороны партийных и советских органов на местах к хозяйственным органам в части проведения строжайшего режима экономии в расходовании денежных средств, безусловного выполнения заданий по повышению производительности труда, соблюдению правильного соотношения между ростом производительности труда и его оплаты;
- постоянный оперативный контроль на местах за выполнением заданий по денежному обращению и в первую очередь за обеспечением установленного планом задания по соотношению между поступлениями денег в кассы банка и их выдачами.

3. В области улучшения системы управления и регулирования эмиссионных ресурсов:

- устанавливать для каждой союзной республики предельный размер выдачи денежных подкреплений (лимит) на покрытие внутримесячного кассового разрыва между поступлениями денег в кассы банка и их выдачами, образующегося внутри месяца из-за неравномерного распределения во времени приходных и расходных операций и производить выдачу денежных подкреплений из центра в пределах этого лимита и утвержденного на месяц по кассовому плану эмиссионного результата;
- установить, что в отдельных случаях, по ходатайствам Советов Министров союзных республик, Правление Госбанка СССР выдает специальные эмиссионные ссуды с возвратом в том же квартале. Вопрос о выдаче таких ссуд на более длительный срок может решаться только Советом Министров СССР по ходатайствам Советов Министров союзных республик, с заключением по ним Правления Госбанка СССР.

Проведение указанных мероприятий повысит ответственность на местах за предотвращение сверхплановой эмиссии денег, своевременность наличных денежных расчетов в хозяйстве, за разработку мер, обеспечивающих выполнение установленных заданий по соотношению между поступлениями денег в кассы банка и их выдачами и укрепление денежного обращения в целом.

Кроме того, по мнению Правления Госбанка СССР, было бы целесообразно:

- устанавливать планы розничного товарооборота по продаже товаров населению и отдельно планировать мелкооптовые продажи товаров предприятиям, учреждениям и организациям с тем, чтобы премирование работников торговли производилось за выполнение планов продажи населению, а в основу учета розничного товарооборота принимались данные о поступлениях в учреждения Госбанка торговой выручки (применительно к действующему порядку учета реализации промышленной продукции);
- установить порядок, предусматривающий, что при перевыполнении плана по выпуску продукции производственно-технического назначения и превышения в связи с этим утвержденного фонда заработной платы (по абсолютной сумме), министерства, ведомства и Советы Министров союзных республик должны обеспечивать выпуск сверх плана товаров народного потребления на сумму абсолютного превышения планового фонда заработной платы;
- предоставить Правлению Госбанка СССР права разрешать конторам Госбанка позаимствование из резервных фондов денежной наличности до 70% суммы проинкассированной и уже находящейся в учреждении Госбанка выручки с обязательным вложением позаимствованных денег в резервные фонды в тот же день.

Начало 1974 года.

РГАЭ, ф. 2324, оп. 28, д. 2983, л. 57—66.

Председателю Совета Министров СССР
товарищу Косыгину А.Н.

ОБ ОСНОВНЫХ ВОПРОСАХ ДЕНЕЖНОГО ОБРАЩЕНИЯ

(аналитическая записка)

В связи с решением Президиума Совета Министров СССР от 30 декабря 1974 г. Госбанк СССР считает необходимым доложить предварительные соображения по вопросам, которые необходимо решить в десятой пятилетке в области денежного обращения.

1. Об изъятии из обращения излишка денег. Количество денег в обращении к началу десятой пятилетки оценивается в 36 млрд. руб., из них, по расчетам Госбанка, 8 млрд. руб. сверх нормальной потребности, которые находятся на руках у населения из-за отсутствия в продаже нужных товаров.

Кроме того, из общего остатка средств на вкладах в сберегательных кассах, который на 1 января 1976 г. оценивается в 90 млрд. руб., часть денег — около 5 млрд. руб. — также отражает неудовлетворенный спрос (не считая нереализованного спроса на легковые автомобили и кооперативные квартиры).

По мнению Госбанка СССР, в десятой пятилетке необходимо поставить задачу ликвидации дефицитности большинства товаров и лучшего удовлетворения платежеспособного спроса с таким расчетом, чтобы количество денег в обращении привести в соответствие с нормальной потребностью оборота. Предварительные расчеты показывают, что для решения этой задачи необходимо предусмотреть в плане десятой пятилетки опережение товарным предложением темпов роста денежных доходов населения на 2,5 пункта. При этом условии будет достигнуто сбалансирование денежного обращения, при котором скорость возврата денег в кассы банка в 1980 г. будет приведена до нормального уровня — 48—50 дней против 65—67 дней в 1975 году.

2. О социальном направлении формирования структуры личного потребления. Анализ денежного обращения с учетом быстрого роста материального благосостояния советского народа и повышения его культурного уровня показывает, что в современных условиях обеспечение нормального обращения денег и возврата их в кассы Госбанка требует изменения сложившейся структуры личного потребления и денежных расходов населения.

В десятой пятилетке наряду с увеличением производства продуктов питания, тканей, одежды, обуви, товаров бытового назначения и хозяйственного обихода, мебели, а также расширением и обновлением ассортимента этих товаров, необходимо приступить к более полному удовлетворению развивающихся потребностей трудящихся в области культуры, отдыха и разнообразных услуг.

В связи с этим возникает необходимость резко расширить услуги в первую очередь по туризму и организации отдыха для трудящихся внутри страны. Надлежащая организация этого дела помимо социальных вопросов позволила бы ежегодно привлекать крупные суммы денег в каналы Госбанка. Для обеспечения этой задачи, по мнению Госбанка, потребуются создать в государственном масштабе целую отрасль экономики. Необходимо будет построить не только на юге, но и в богатых природой районах Волги, Урала, Сибири, Средней Азии и других районах страны гостиницы, рестораны и другие предприятия. Потребуется также строительство загородных пансионатов.

По указанным причинам следовало бы рассмотреть вопрос о сосредоточении всего этого дела в отдельном хозрасчетном союзном органе и о передаче ему туризма из профсоюзных организаций.

Необходимо обратить особое внимание на развитие жилищно-строительной кооперации. Строительство домов для жилищно-строительных кооперативов за период с 1965 г. остается, в основном, на одном уровне — 6,5 млн. кв. метров полезной площади в год, а его удельный вес в общем объеме государственного и кооперативного строительства снижается с 10,3% в 1965 г. до 8% в 1975 году. Между тем за эти десять лет денежные доходы населения увеличиваются в 2,1 раза.

Целесообразно увеличить объем кооперативного жилищного строительства и довести его к 1980 г. до 20 млн. кв. метров полезной площади. Это позволит увеличить поступления средств от населения с 0,6 млрд. руб. в 1975 г. до 1,7 млрд. руб. в 1980 году. Крупным источником возврата денег в каналы Госбанка должно становиться обновление товаров длительного пользования. Так, многие семьи стремятся заменить телевизоры с черно-белым изображением на цветные, холодильники с небольшими емкостями на более емкие, другие товары культурно-бытового назначения — на новые, усовер-

шенствованные. В настоящее время телевизоры имеют 52 млн. семей (67% всех семей), из них телевизоры с цветным изображением к концу 1975 г. будут иметь только 1,4 млн. семей. Следовало бы довести производство телевизоров с цветным изображением до 4—5 млн. в год (на 1975 г. их выпуск планируется в 610 тыс. штук).

Целесообразно также расширять практику покупки у населения предметов устаревших марок и продажу новых марок.

В этой же связи необходимо резко увеличить выпуск и продажу населению книг и других печатных изданий (политическая и художественная литература, изобразительное искусство), за счет чего может быть увеличена денежная выручка не менее чем на 2 млрд. руб. в год.

3. О смягчении миграции денег. За последние годы чрезмерно усилилась миграция денег. Об этом свидетельствуют данные о выпуске денег в обращение и их изъятии в территориальном разрезе. В 1973 г. выпускались деньги в обращение в 2079 сельских районах и в 787 городах, где в общей сложности выпущено 12,6 млрд. руб., из них в сельских районах — 7,6 млрд. рублей. Изъятие денег из обращения произведено, в основном, в 369 городах — 10,2 млрд. рублей. Из указанной суммы на столицы союзных республик и г. Ленинград приходится 5,9 млрд. рублей.

Такое положение вызывается неправильным размещением товарных фондов в территориальном разрезе, что приводит к тому, что население многих городов и районов вынуждено выезжать для покупки товаров в крупные города и затрачивать на это большое количество времени в ущерб интересам укрепления трудовой дисциплины и производительности труда.

Необходимо изменить сложившуюся практику распределения рыночных товарных фондов с таким расчетом, чтобы более быстрыми темпами возрастал товарооборот в районах, где допускается высокая эмиссия денег. Особо остро стоит вопрос о повышении темпов товарооборота в сельской местности.

Вместе с тем следовало бы перейти к раздельному планированию и учету товарооборота по продаже товаров населению и по мелкооптовой продаже их из торговой сети предприятиям, организациям и учреждениям. В настоящее время в состав розничного товарооборота включается весь мелкооптовый оборот, который в 1975 г. составит 10,5 млрд. руб. (5% к утвержденному плану), а в 1980 г. этот оборот возрастет до 13—14 млрд. рублей. В целях использования рыночных товарных фондов в первую очередь для продажи населению, необходимо премировать работников торговли только за выполнение и перевыполнение плана продажи товаров населению.

4. Об обеспечении уровня покупательной силы рубля. Непрерывный процесс повышения производительности труда и интересы сохранения устойчивости советского рубля позволяют в целом сохранить действующие оптовые и розничные цены.

С целью обеспечения покупательной силы советского рубля следовало бы в меру снижения себестоимости продукции за счет повышения производительности труда и экономии материальных затрат понижать оптовые цены в соответствующих отраслях хозяйства, допуская повышение оптовых цен только в отдельных случаях и при исключительных обстоятельствах.

В отношении розничных цен при стабильности их уровня необходимо было бы больше учитывать факторы, связанные с улучшением качества продукции, новизной моделей, марок и изменениями моды, что требует повышенных затрат труда и материалов.

5. О более строгом соблюдении заданий по соотношению между ростом производительности труда и ростом заработной платы. В целях повышения эффективности предусмотренных в плане соотношений между ростом производительности труда и средней заработной платой следует производить выдачу средств из Госбанка на заработную плату производственным объединениям и предприятиям в зависимости не только от фонда заработной платы, но и выполнения ими плана по росту производительности труда.

Следовало бы также рассмотреть вопрос о целесообразности установления такого порядка, при котором заработная плата в отраслях промышленности могла бы повышаться только в меру создания накоплений (прибыли) за счет повышения производительности труда и снижения себестоимости в данной отрасли. Это позволит избежать имевшихся в прошлом фактов, когда заработная плата повышалась при отсутствии таких накоплений, что приводило к снижению рентабельности и возникновению необходимости повышения оптовой цены.

6. О развитии сберегательного дела в стране. Необходимо обеспечить широкое развитие безналичных расчетов населения с предприятиями, организациями и учреждениями, что позволит увеличить прирост денежных средств на счетах в сберкассах.

Для этого необходимо широко привлекать сберегательные кассы к выплате заработной платы рабочим и служащим, развивать безналичные перечисления доходов трудящихся на вклады, внедрять чеки сберегательных касс для расчетов за товары. В этих целях необходимо обеспечить надлежащее оснащение сберкасс современной техникой.

12. О совершенствовании управления денежным оборотом страны. В интересах народного хозяйства и ускорения денежного оборота в стране необходимо на базе широкого использования средств электронно-вычислительной техники всемерно развивать безналичные расчеты в народном хозяйстве, совершенствовать организацию кассового исполнения Государственного бюджета СССР, учет денежного оборота в стране.

В этих целях Госбанку необходимо осуществить меры по организации дополнительной сети вычислительных центров с тем, чтобы их общее количество к 1980 г. довести до 35 единиц и произвести кольцевание действующих и вновь организуемых центров в объединенную автоматизированную систему управления (ОАСУ Госбанка СССР).

13. О дальнейшем совершенствовании валютных операций. В связи с дальнейшим развитием внешнеэкономических отношений в десятой пятилетке необходимо:

- а) полностью сконцентрировать все операции по международному кредиту, связанному с экспортом и импортом товаров, во Внешторгбанке СССР;
- б) провести мероприятия по укреплению платежной дисциплины, имея в виду своевременное погашение предоставляемых Советским Союзом государственных и коммерческих кредитов, используя для этого различные формы международных расчетов, в том числе вексель и другие обязательства заемщиков, гарантирующие своевременную уплату по кредитным обязательствам;
- в) провести мероприятия по наиболее эффективному использованию в интересах Советского Союза международного валютного и товарного рынков с применением кредита, закупая нужные для Советского Союза товары и прекращая закупку соответствующих товаров при резком повышении цен;
- г) осуществить внедрение хозяйственного расчета в деятельность внешнеторговых организаций.

М.Н. Свешников¹

14 января 1975 г.

Исполнитель: Е.Б. Большакова²

РГАЭ, ф. 2324, оп. 28, д. 3266, л. 212—221.

¹ Председатель Правления Госбанка СССР. — Примеч. составителя.

² Начальник Управления денежного обращения Правления Госбанка СССР. — Примеч. составителя.

Председателю Госплана СССР
Байбакову Н.К.

О НЕОБХОДИМОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ МЕР, ОБЕСПЕЧИВАЮЩИХ УКРЕПЛЕНИЕ ДЕНЕЖНОГО ОБРАЩЕНИЯ В ДЕСЯТОЙ ПЯТИЛЕТКЕ

(аналитическая записка)

В целях укрепления денежного обращения Госбанк СССР считает, что десятый пятилетний план должен содержать меры по улучшению ряда народнохозяйственных пропорций. Исходя из этого при доработке проекта плана развития народного хозяйства на 1976—1980 гг. необходимо учесть следующие предложения.

1. О соотношении роста денежных доходов населения и розничного товарооборота.

На протяжении трех пятилеток, включая девятую, темпы роста розничного товарооборота отставали от роста денежных доходов населения. В десятом пятилетнем плане нужно предусмотреть удовлетворение платежеспособного спроса не только за счет текущих доходов населения, но и реализацию излишка денег, образовавшегося в предыдущие годы. Предварительные расчеты показывают, что рост розничного товарооборота государственной и кооперативной торговли в 1976—1980 гг. должен опережать увеличение денежных доходов населения примерно на 3 пункта.

По расчетам Госбанка СССР денежные доходы населения возрастут в десятой пятилетке на 33—34%. При этих условиях розничный товарооборот должен быть увеличен на 36—37% и достигнуть в 1980 г. 284—287 млрд. рублей. Рассасывание накопленного неудовлетворенного спроса потребует реального прекращения дальнейшей эмиссии денег и предоставления населению более широкой возможности использования средств, накапливаемых в сберкассах для покупки товаров.

Расчеты показывают, что при стабилизации денежной массы на уровне 1975 г. к концу десятой пятилетки было бы достигнуто относительно нормальное соотношение между количеством денег в обращении и объемами розничного товарооборота и платных услуг.

В условиях растущих денежных доходов населения и при более полном удовлетворении платежеспособного спроса можно рассчитывать на ежегодный прирост остатка вкладов в сберегательных кассах в десятой пятилетке в сумме 10 млрд. рублей. При этом остаток вкладов достигнет к концу 1980 г. 140 млрд. руб., то есть увеличится за пятилетие более чем в полтора раза.

Как показывает опыт предыдущих пятилеток, для реального сбалансирования денежных доходов и расходов населения нужно учитывать в расчетах баланса резерв по доходам населения в размере от 1% денежных доходов в 1976 г. до 2% или примерно 7 млрд. руб. в 1980 году. Кроме того, необходимо более реально определять фонды заработной платы по народному хозяйству, которые ежегодно превышаются против плановых расчетов на значительные суммы, преимущественно за счет части фонда, планируемой в децентрализованном порядке.

2. Производство товаров народного потребления и капитальные вложения в отрасли, производящие товары народного потребления.

По оценке Госбанка, при необходимом росте розничного товарооборота в десятой пятилетке на 36—37% должно быть обеспечено увеличение рыночных фондов непродовольственных товаров примерно в полтора раза.

Крайне необходимо в десятой пятилетке стабилизировать рынок по непродовольственным товарам, ликвидировать тем самым спекуляцию многими товарами.

По ориентировочным расчетам, для обеспечения необходимого объема продажи товаров населению, промышленная продукция группы “Б” должна увеличиться в десятой пятилетке на 40—42% против 37%, ожидаемых за 1971—1975 годы.

Для повышения темпов производства потребительских товаров и улучшения их структуры и качества, ликвидации дефицита товаров нужного ассортимента и создания резервных производственных мощностей необходимо существенное увеличение капитальных вложений в отрасли, производящие товары для населения.

Расчеты показывают, что для указанных целей капитальные вложения в легкую, пищевую, мясную, молочную и рыбную промышленность в 1976—1980 гг. должны быть предусмотрены в сумме 30—31 млрд. рублей.

3. О повышении доли денежных расходов населения, направляемой на кооперативное жилищное строительство и платные услуги.

Одной из важных мер укрепления денежного обращения является предоставление населению возможности большего использования своих денежных доходов на кооперативное жилищное строительство и оплату услуг.

По мнению Госбанка, нужно начиная с 1976 г. значительно повысить объем кооперативного жилищного строительства и довести его к 1980 г. до 20—25 млн. кв. метров полезной площади. Это позволило бы привлечь в десятой пятилетке средства населения в виде вступительных взносов и погашения кредита в сумме свыше 6 млрд. руб. против 2,7 млрд. руб. за 1971—1975 годы. Кроме того, при частичном замещении государственного жилищного строительства кооперативным, убытки государства по эксплуатации жилфонда сократятся на 0,5 млрд. рублей.

К концу 1980 г. только в городах будет примерно 5,5—6,0 млн. автомобилей в личной собственности. Если построить гаражи для половины этих машин, то от населения поступит за пятилетие 3,5 млрд. рублей.

С ростом денежных доходов населения все большая роль в удовлетворении его потребностей должна принадлежать платным услугам. Фактически же, на протяжении последних 20 лет доля этих услуг остается неизменной — около 9% от денежных доходов населения. Не удовлетворяются возросшие потребности трудящихся в организации отдыха, в бытовом обслуживании, в частности, в ремонте и строительстве квартир и домов, в транспорте.

Для удовлетворения потребности населения в организации отдыха целесообразно построить в ближайшие годы загородные пансионаты, гостиницы с эксплуатацией их на началах полной окупаемости, включая капитальные затраты. Финансирование этого строительства следовало бы осуществлять за счет кредитов Госбанка. Целесообразно также организовать строительство загородных пансионатов за счет средств населения на кооперативных началах.

Существующие государственные ремонтно-строительные конторы не справляются с заказами населения на ремонт квартир, а также строительство домов в сельской местности. Ориентировочные расчеты показывают, что население уплачивает частным лицам за эти работы примерно один млрд. руб. в год, или более 70% от общей суммы расходов на эти цели. Следовало бы в проекте десятого пятилетнего плана предусмотреть значительное расширение обслуживания населения, в частности сельского, ремонтно-строительными организациями.

Недостаточно обслуживание населения городским пассажирским транспортом, междугородными автобусами, а также грузовым транспортом для перевозки вещей, материалов, мебели. Необходимо предусмотреть в проекте плана десятой пятилетки более полное удовлетворение потребностей населения во всех видах транспорта и других услугах.

4. О соотношении между ростом капитальных вложений в народное хозяйство и увеличением национального дохода.

В послевоенные годы темпы роста капитальных вложений опережают рост национального дохода, используемого на потребление и накопление, что обременяет денежное обращение.

Необходимо, чтобы в десятой пятилетке увеличение капитальных вложений по народному хозяйству было меньше роста национального дохода. При этом новые капитальные вложения должны быть направлены, в первую очередь, на обеспечение роста производительности труда, повышение качества продукции, устранение производственных диспропорций, вызывающих потери в народном хозяйстве, и всемерное увеличение производства товаров народного потребления в целях преодоления товарного дефицита.

11 апреля 1975 г.

М.Н. Свешников¹

РГАЭ, ф. 2324, оп. 28, д. 3195, л. 72—76.

¹ Председатель Правления Госбанка СССР. — Примеч. составителя.

СПИСОК АРХИВНЫХ ФОНДОВ И СОКРАЩЕННЫХ НАЗВАНИЙ

ФОНДЫ РГАЭ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ В ПУБЛИКАЦИИ

Фонд 2324. Государственный банк СССР

Фонд 1562. Центральное статистическое управление при Совете Министров СССР

СОКРАЩЕННЫЕ НАЗВАНИЯ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ В ПУБЛИКАЦИИ

АССР	—	Автономная Советская Социалистическая Республика
Госбанк	—	Государственный банк СССР
Госплан	—	Государственный плановый комитет СССР
Минфин	—	Министерство финансов СССР
РГАЭ	—	Российский государственный архив экономики
РСФСР	—	Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика
сберкасса	—	сберегательная касса
СССР	—	Союз Советских Социалистических Республик
ЦК КПСС	—	Центральный комитет Коммунистической партии Советского Союза
ЦСУ	—	Центральное статистическое управление

ПЕРЕЧЕНЬ ОПУБЛИКОВАННЫХ ВЫПУСКОВ СЕРИИ “ПО СТРАНИЦАМ АРХИВНЫХ ФОНДОВ ЦЕНТРАЛЬНОГО БАНКА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ”

Выпуск 1: Денежные доходы и расходы населения. 1924—1990 гг. / Сост. Ю.И. Кашин, В.В. Миков. М., 2006. 72 с.

Выпуск 2: Оборот наличных денег в СССР. 1922—1990 гг. / Сост. Ю.И. Кашин, В.В. Миков. М., 2007. 84 с.

Выпуск 3: Денежная реформа 1947 года в документах: подготовка, проведение и оценка результатов / Сост. Ю.И. Кашин. М., 2007. 120 с.

Выпуск 4: Опыт исследований в области денег и кредита в Наркомфине и Госбанке СССР в 1920-е годы. О подготовке плана денежного обращения на третью пятилетку (1938—1942 годы) / Сост. Ю.И. Кашин. М., 2007. 120 с.

Выпуск 5: Денежное обращение в СССР периода Великой Отечественной войны в документах (1941—1945 годы) / Сост. Ю.И. Кашин. М., 2008. 108 с.

Выпуск 6: Обмен денег в СССР 1961 года в документах: подготовка, проведение и оценка результатов / Сост. Ю.И. Кашин. М., 2008. 108 с.

ISBN 978-5-9286-0070-4

Издатель ЗАО ИПК “ИнтерКрим-пресс”

Подписано в печать 10.04.2009. Объем 15,5 печ. л. Формат 60 x 90 / 8

Отпечатано в ООО “Немецкая фабрика печати”

127254, Москва, ул. Добролюбова, д. 2, стр. 1, тел. (495) 232-45-00

Заказ № 492