Банк России

МОНИТОРИНГ РЕГИОНАЛЬНЫХ РИСКОВ НЕДОБРОСОВЕСТНЫХ ДЕЙСТВИЙ В ОСАГО

На 01.01.2025

Москва
2025

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение 2

Общая оценка интенсивности недобросовестных действий в ОСАГО по состоянию на 1 января 2025 года 3

Анализ отдельных показателей 5

Общий анализ ситуации в отдельных субъектах РФ из «красной» зоны 7

Изменение суммарных рисков в «красной» и «желтой» зонах 9

Основные выводы 9

Результаты мониторинга региональных рисков недобросовестных действий в ОСАГО на 1 января 2025 года 10

Материал подготовлен Департаментом страхового рынка.
При использовании материалов выпуска ссылка на Банк России обязательна.

Фото на обложке: Shutterstock/FOTODOM
107016, Москва, ул. Неглинная, 12, к. В
Официальный сайт Банка России: www.cbr.ru

© Центральный банк Российской Федерации, 2025

Введение

Банк России на регулярной основе осуществляет региональный мониторинг рисков недобросовестных действий на рынке ОСАГО в субъектах Российской Федерации (далее – субъекты РФ) и федеральных округах. В процессе мониторинга анализируются сведения о деятельности страховых организаций и осуществляется риск-профилирование субъектов РФ по значениям и динамике изменения показателей, которые отражают риски проявления неблагоприятных факторов, связанных со злоупотреблением правом, правонарушениями и преступлениями в сфере ОСАГО (в первую очередь с мошенническими действиями).

Для оценки указанных рисков и мониторинга динамики характеризующих их показателей используются данные официальной отчетности страховых организаций, предоставляемой в Банк России.

Все значения показателей для снижения влияния сезонных факторов рассчитываются ежеквартально за истекший скользящий год, в данном случае – за период с 1 января по 31 декабря 2024 года[1]. В качестве основных показателей мониторинга мошеннических рисков в сфере ОСАГО рассматриваются *частота страховых случаев, средняя выплата, скользящий коэффициент выплат и индикатор выборки по признаку «неоднократности» убытков*. Значения и динамика данных показателей подвержены существенному влиянию факторов, связанных в том числе с недобросовестными действиями на рынке ОСАГО.

Частота (урегулированных) страховых случаев определяется как отношение числа урегулированных страховых случаев к количеству заключенных договоров ОСАГО в привязке к субъекту РФ (в %). Резкие колебания значений этого показателя могут свидетельствовать об активизации деятельности, связанной с неправомерным получением страховых выплат за счет фальсификации обстоятельств страховых случаев или умышленного неоднократного заявления к страховой выплате одних и тех же повреждений транспортных средств (ТС) и иного имущества. Также речь может идти об игнорировании владельцами ТС обязанности страховать ответственность (то есть управление ТС без оформления полиса ОСАГО) или использовании поддельных полисов ОСАГО.

Средняя выплата рассчитывается как отношение суммы страховых выплат (включая судебные страховые выплаты) к числу урегулированных страховых событий в привязке[2] к анализируемому субъекту РФ за скользящий год. На изменение значений этого показателя влияет увеличение объемов страховых выплат по завышенным требованиям, в том числе основанным на недостоверных экспертных заключениях о размере реального ущерба ТС.

Скользящий коэффициент выплат рассчитывается как отношение страховых выплат к страховым премиям за анализируемый период (в процентах). На значение этого комплексного показателя оказывают влияние любые противоправные действия как при урегулировании убытков, так и при продажах полисов ОСАГО, включая частичное присвоение недобросовестными посредниками страховой премии путем намеренного искажения факторов, влияющих на расчет стоимости полиса ОСАГО.

---

[1] Далее используются выражения «скользящий год» и «анализируемый период», означающие период с 1 января по 31 декабря 2024 года. Сравнение показателей производится с аналогичными значениями за период годом ранее, то есть с данными за 12 месяцев 2023 года.

[2] В соответствии с подпунктом «а» пункта 3 статьи 9 Федерального закона от 25.04.2002 № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств».

Индикатор[3] выборки по признаку «неоднократности» убытков определяется по результатам анализа данных реестра урегулированных страховых случаев. Путем применения набора триггеров, ориентированных на неоднократное фигурирование объектов и субъектов[4], формируется выборка по признаку «неоднократности» убытков. В выборку включаются страховые случаи, когда один и тот же автомобиль или водитель в течение анализируемого периода несколько раз становятся участниками аварии. Рассчитываются доля (в %) количества убытков в выборке по отношению к количеству урегулированных убытков и доля (в %) страховых выплат в выборке по отношению к общему объему страховых выплат в регионе. Индикатор выборки по признаку «неоднократности» убытков равен среднему значению этих долей.

По каждому из анализируемых показателей (в зависимости от величины отклонения регионального значения от общероссийского) определяется балл риска (штрафной балл) для каждого субъекта РФ в диапазоне от 0 до 2 (с шагом 0,5 балла).

Штрафные баллы (баллы, характеризующие риски недобросовестных действий) по анализируемым показателям для каждого субъекта РФ суммируются.

В зависимости от итоговой суммы баллов за отклонение региональных показателей от общероссийских субъекты РФ условно делятся на 3 группы риска (см. таблицу):

- субъекты РФ «красной» зоны – сумма баллов более 4,99;
- субъекты РФ «желтой» зоны – сумма баллов в диапазоне 1,51–4,99;
- субъекты РФ «зеленой» зоны – сумма баллов менее 1,51.

Начиная с мониторинга по состоянию на 1 июля 2024 г. региональное риск-профилирование осуществляется с использованием обновленной методики: введен новый показатель – индикатор выборки по признаку «неоднократности» убытков – и скорректированы границы диапазонов распределения субъектов РФ по группам риска. Таким образом, обеспечена сопоставимость результатов, которые получены с использованием ранее применявшейся и новой методик.

С учетом того, что на динамику значения суммарного риска для каждого из регионов оказало влияние не только изменение ранее анализируемых показателей, но и введение нового показателя с одновременным изменением веса остальных показателей, при оценке рисков по отдельным субъектам РФ основной акцент сделан на динамике каждого из показателей без сравнения значений суммарного риска за разные периоды.

Общая оценка интенсивности недобросовестных действий в ОСАГО по состоянию на 1 января 2025 года

По данным за скользящий год, на 1 января 2025 г. к «красной» (высокорисковой) зоне отнесены 4 субъекта РФ (на 1 меньше по сравнению с анализом по состоянию на 1 января 2024 года). В «красной» зоне остались 3 субъекта Северо-Кавказского федерального округа – республики Ингушетия и Дагестан, Чеченская Республика, а также 1 субъект из Сибирского федерального округа – Новосибирская область. Изменение количества субъектов РФ в «красной» зоне в период 2022–2024 гг. отражено на рис. 1.

Вблизи «красной» зоны (с уровнем риска 3,5–4,5 балла) находятся Ульяновская и Липецкая области, Хабаровский и Приморский края, Карачаево-Черкесская Республика.

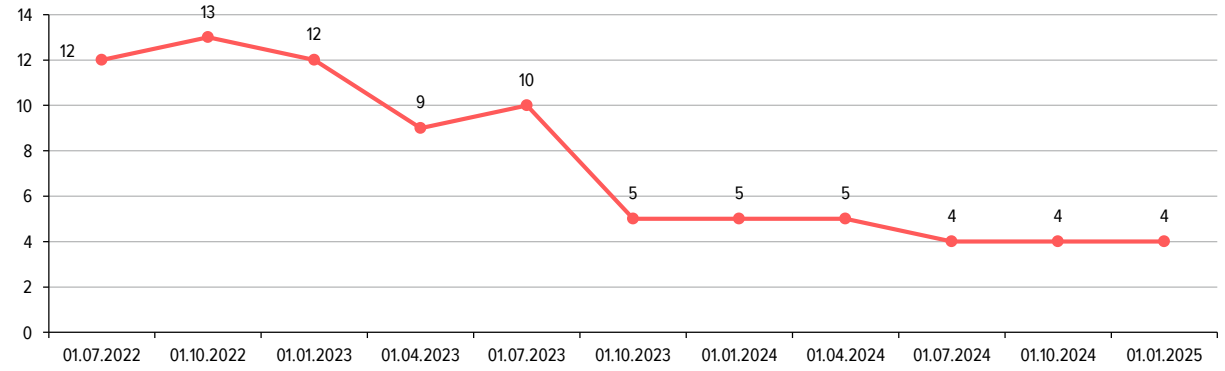
---

[3] Показатель используется для риск-профилирования субъектов РФ. При этом для углубленного анализа бóльшую ценность представляют составные части этого индикатора – далее по тексту приводятся сведения об их значениях и динамике.

[4] Договоры страхования, участники дорожно-транспортных происшествий, транспортные средства (номера их государственных регистрационных знаков и идентификационные номера (VIN).

По итогам скользящего года из «красной» зоны в «желтую» перешла Карачаево-Черкесская Республика. Из «желтой» зоны в «зеленую» перешли республики Хакасия и Адыгея, Амурская и Сахалинская области. Вместе с тем из «зеленой» зоны в «желтую» переместились республики Татарстан и Калмыкия, Смоленская, Челябинская и Костромская области.

КОЛИЧЕСТВО СУБЪЕКТОВ РФ В «КРАСНОЙ» ЗОНЕ *Рис. 1*
(ЕД.)



Источник: данные Банка России.

Снижение уровня рисков недобросовестных действий на 0,5–1,0 балла зафиксировано в республиках Хакасия и Крым, в Севастополе, Кабардино-Балкарской Республике, Ленинградской, Амурской, Томской, Курганской и Сахалинской областях, в Краснодарском крае.

Требует определенного внимания негативная динамика рисков недобросовестных действий в республиках Калмыкия, Татарстан и Ингушетия, в Липецкой, Ульяновской, Новосибирской, Смоленской, Челябинской и Костромской областях, в первую очередь за счет повышенных значений индикатора выборки по признаку «неоднократности» убытков.

Банк России в 2024 г. принимал активное участие в межведомственных совещаниях по теме организации работы по противодействию мошеннической деятельности в ОСАГО в ряде субъектов РФ[5]. На встречах с представителями правоохранительных, контролирующих и судебных органов, а также страховщиков сформированы конкретные рекомендации по налаживанию необходимого взаимодействия, в том числе инициирована работа по предоставлению доступа страховщикам к источникам дополнительной информации, необходимой для решения вопроса о страховой выплате.

В целом по Российской Федерации средняя выплата за скользящий год достигла 99,8 тыс. руб. (+15,8%), частота страховых случаев составила 4,6% (без динамики), а скользящий коэффициент выплат увеличился до 61,0% (+10,5 п.п.).

[5] В республиках Крым, Дагестан, Марий Эл, Татарстан, Северная Осетия – Алания, Адыгея и Ингушетия, в Карачаево-Черкесской и Чеченской республиках, в Приморском, Хабаровском, Ставропольском и Краснодарском краях, в Липецкой, Тверской, Калужской, Нижегородской, Ярославской, Волгоградской, Ростовской, Астраханской, Белгородской, Владимирской, Воронежской, Курской, Рязанской, Ивановской, Свердловской, Новосибирской и Ленинградской областях, в Москве и Московской области, Санкт-Петербурге и Севастополе, а также в Южном и Северо-Кавказском федеральных округах на межрегиональном уровне.

Суммарная доля сборов страховых премий в субъектах РФ, отнесенных к «красной» зоне, составила всего 3,09% российского рынка ОСАГО. При этом на страховые выплаты в указанных субъектах РФ пришлось 5,89% от общего объема выплат по стране. Такой дисбаланс может свидетельствовать о наличии и реализации высоких рисков противоправной активности и недобросовестных действий по ОСАГО на указанных территориях.

Анализ отдельных показателей

Средняя выплата по ОСАГО за анализируемый период выросла на 15,8%, до 99,8 тыс. рублей. При этом ее значение превышает 125 тыс. руб. в 13 субъектах РФ: республиках Ингушетия, Северная Осетия – Алания, Дагестан, Тыва, в Чеченской, Карачаево-Черкесской и Кабардино-Балкарской республиках, Новосибирской, Ульяновской и Амурской областях, а также в Хабаровском, Камчатском и Приморском краях.

В 39 субъектах РФ прирост средней выплаты в процентах был выше, чем в среднем по России. В 3 субъектах РФ – Республике Калмыкия, Хабаровском и Приморском краях – отмечен рост этого показателя на 25% и более. За скользящий год показатель не снизился ни в одном из регионов России.

Самые низкие значения средней выплаты (85% и менее от среднероссийского показателя) зафиксированы в 15 субъектах РФ: республиках Карелия, Марий Эл и Коми, Курской, Костромской, Орловской, Рязанской, Тульской, Вологодской, Новгородской, Омской и Архангельской областях, Чувашской и Удмуртской республиках, а также в Ненецком автономном округе.

Частота страховых случаев по России в целом за анализируемый период осталась на прежнем уровне и составила 4,6%.

В республиках Дагестан и Ингушетия этот показатель на 50% или более превышает среднее значение по России и составляет более 6,9%. Вместе с тем заслуживает упоминания факт снижения частоты страховых случаев в 3 из 4 субъектов «красной» зоны – в Чеченской Республике, Республике Дагестан и Новосибирской области.

Снижение частоты страховых случаев отмечено в 34 субъектах РФ, в том числе в 4 из них – на 0,5 п.п. и более. Максимальное снижение частоты страховых случаев зафиксировано в Республике Дагестан (снижение на 1,7 п.п., до 7,6%) и Чеченской Республике (снижение на 2,1 п.п., до 5,0%), где она в течение длительного времени существенно превышала среднероссийское значение. В качестве отдельного позитивного момента можно отметить снижение значения показателя в Приморском крае (-0,5 п.п.), в котором активно реализуются мероприятия по противодействию мошенническим схемам.

Показатель **скользящего коэффициента выплат** по России за анализируемый период вырос на 10,5 п.п., до 61,0%.

Наблюдается значительное увеличение показателя в республиках Ингушетия (+72 п.п., до 295,7%) и Саха (Якутия) (+20,6 п.п., до 82,8%), в Ульяновской области (+22,3 п.п., до 97,5%) и Камчатском крае (+21,6 п.п., до 73,0%), а также рост показателя практически во всех субъектах РФ и федеральных округах. Высоким остается значение скользящего коэффициента выплат в двух регионах «желтой» зоны: в Приморском крае – 114,4% (рост на 19,2 п.п.) и Карачаево-Черкесской Республике – 114,3% (рост на 10,5 п.п.). Существенное снижение скользящего коэффициента выплат отмечено только в Чеченской Республике (-42,8 п.п.).

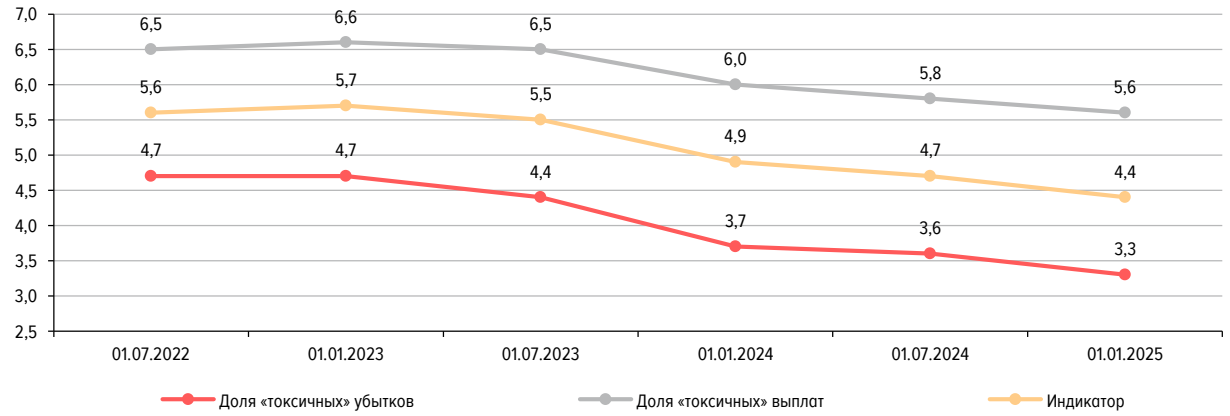
Значение **индикатора выборки по признаку «неоднократности» убытков** (рис. 2) по сравнению с данными на 1 января 2024 г. снизилось на 0,5 п.п., до 4,4%. Снижение показателя зафиксировано в 57 субъектах РФ. Рост показателя на 0,5 п.п. и более отмечен в 11 субъектах РФ: в республиках Татарстан, Калмыкия и Ингушетия, Костромской, Тамбовской, Тюменской, Астраханской, Ульяновской, Ростовской, Брянской и Челябинской областях.

В общем количестве урегулированных за анализируемый период страховых событий доля страховых случаев в выборке по признаку «неоднократности» снизилась до 3,3% (-0,4 п.п.). При этом количество убытков в выборке уменьшилось с 61,0 тыс. до 40,0 тысяч. Отмечается уменьшение в выборке доли (в %) количества урегулированных страховых событий в 66 субъектах РФ. Рост соответствующей доли отмечается в 18 субъектах РФ, среди которых выделяются Костромская область (+3,5 п.п.) и Республика Ингушетия (+2,1 п.п.). В 13 субъектах РФ рост параметра не превышает 1 процентного пункта. Максимальные значения доли количества страховых случаев в выборке по признаку «неоднократности» по отношению к общему количеству урегулированных страховых событий отмечаются в 9 субъектах РФ: в республиках Ингушетия, Калмыкия и Дагестан, Новосибирской, Смоленской, Костромской и Ульяновской областях, Хабаровском и Приморском краях.

Отношение суммы выплат, произведенных в рамках выборки по признаку «неоднократности», к общей сумме страховых выплат по ОСАГО сократилось до 5,6% (-0,4 п.п. за скользящий год). Объем таких «токсичных» выплат снизился на 1,9 млрд руб. (с 8,7 до 6,8 млрд руб.). Максимальные значения доли (в %) страховых выплат в выборке по признаку «неоднократности» убытков по отношению к общему объему страховых выплат в регионе зафиксированы в 11 субъектах РФ: Новосибирской, Ульяновской, Липецкой, Челябинской, Костромской и Смоленской областях, Приморском крае, республиках Татарстан, Дагестан, Ингушетия и Калмыкия. В этих регионах данный показатель превышает среднероссийское значение (5,6%) в 1,5–4,4 раза.

ИЗМЕНЕНИЕ ПАРАМЕТРОВ ИНДИКАТОРА «НЕОДНОКРАТНОСТИ» УБЫТКОВ *Рис. 2*

(%)



Источник: данные Банка России.

Внедрение индикатора выборки по признаку «неоднократности» убытков в методологию оценки рисков и анализ его составных частей позволили выявить негативные явления в ряде субъектов РФ. С учетом уровня и динамики региональных значений индикатора выборки по признаку «неоднократности» убытков особое внимание планируется уделить мониторингу ситуации в республиках Татарстан и Ингушетия, Костромской, Липецкой, Ульяновской и Челябинской областях.

Общий анализ ситуации в отдельных субъектах РФ из «красной» зоны

В **Новосибирской области** (суммарный риск равен 6,5 балла) значения показателей мониторинга продолжают существенно превышать среднероссийский уровень.

В этом субъекте РФ отмечен рост средней страховой выплаты на 22,2%, с 116,7 до 142,6 тыс. руб. (показатель на 43% выше среднего по России). Скользящий коэффициент выплат вырос на 19,8 п.п. (показатель составил 102,5%, что на 2/3 превышает среднероссийское значение). Частота страховых случаев снизилась на 0,1 п.п., до 6,0% (на 32% больше среднего значения по России).

В общем количестве урегулированных страховых событий доля страховых случаев в рамках сформированной выборки по признаку «неоднократности» равна 12,3% (в 3,8 раза выше среднероссийского значения; снижение на 0,8 п.п.), а отношение размера «токсичных» выплат (1,07 млрд руб.) к общей сумме страховых выплат по ОСАГО составило 24,7% (в 4,4 раза выше, чем в среднем по стране; снижение на 1,8 п.п.). Средняя выплата из выборки (282 тыс. руб.) в 2,0 раза превышает среднюю выплату по Новосибирской области, которая, в свою очередь, является одной из самых высоких по стране.

Доля субъекта РФ на российском рынке ОСАГО составила по сборам 2,05%, по выплатам – 3,45%.

Для выработки мер, направленных на пресечение недобросовестных действий в сфере ОСАГО в Новосибирской области, в 2021–2024 гг. Банк России провел ряд совещаний и обучающих мероприятий с участием представителей правоохранительных и контролирующих органов области, страховых организаций и их объединений. Сформированный комплекс мер по стабилизации ситуации с недобросовестной деятельностью в сфере ОСАГО в настоящее время находится в стадии реализации.

В **Республике Ингушетия** ситуация остается сложной, суммарный риск составил 8,0 балла. Значения всех четырех показателей мониторинга в этом субъекте РФ являются одними из самых высоких по России:

- скользящий коэффициент выплат составляет максимальное значение среди субъектов РФ – 295,7%, что в 4,85 раза больше среднероссийского значения (рост на 72 п.п.);
- средняя страховая выплата выросла на 14,3%, с 180,1 до 206,0 тыс. руб. (в 2,1 раза превышает среднероссийский показатель и является самой высокой в России);
- частота страховых случаев выросла на 1,2 п.п., до 8,4% (на 85% выше среднего значения по стране).

В общем количестве урегулированных страховых событий доля страховых случаев в рамках сформированной выборки по признаку «неоднократности» равна 9,4% (в 2,9 раза выше среднероссийского значения, рост на 2,1 п.п.), а отношение размера «токсичных» выплат (31,7 млн руб.) к общей сумме страховых выплат по ОСАГО – 12,1% (почти в 2,2 раза больше, чем в среднем по стране; рост на 4,1 п.п.).

Для разработки мер, направленных на пресечение недобросовестных действий в сфере ОСАГО в Республике Ингушетия в 2023 и 2024 гг., Банк России провел ряд совещаний с участием представителей регионального правительства, правоохранительных и контролирующих органов республики, страховых организаций и их объединений. Комплекс мер по стабилизации ситуации с недобросовестной деятельностью в сфере ОСАГО, сформированный по результатам совещаний, в настоящее время находится в стадии реализации. Продолжающийся рост ряда показателей мониторинга свидетельствует о необходимости усиления принимаемых мер и разработки дополнительных.

Доля субъекта РФ на российском рынке ОСАГО составляет по сборам 0,04%, по выплатам – 0,22%.

В **Республике Дагестан** (суммарный риск составил 6,5 балла) острота ситуации постепенно снижается, хотя показатели мониторинга по-прежнему имеют высокие значения:

- частота страховых случаев снизилась на 1,7 п.п., до 7,6% (в 1,7 раза выше среднего значения по стране);
- скользящий коэффициент выплат составил 141,9% (в 2,3 раза выше общероссийского показателя), увеличившись за анализируемый период на 7 процентных пунктов;
- средняя страховая выплата составила 135,6 тыс. руб. (на 36% выше общероссийского показателя, рост на 20,9% с уровня 112,2 тыс. руб.).

В общем количестве урегулированных страховых событий доля страховых случаев в рамках сформированной выборки по признаку «неоднократности» равна 7,0% (более чем в 2,1 раза выше среднероссийского значения; снижение на 2,4 п.п.), а отношение размера произведенных в рамках выборки выплат (213 млн руб.) к общей сумме страховых выплат по ОСАГО – 9,6% (в 1,7 раза выше, чем в среднем по стране; снижение на 1,3 п.п.).

Доля субъекта РФ на российском рынке ОСАГО составляет по сборам 0,75%, по выплатам – 1,74%.

На проведенных Банком России в 2023 и 2024 гг. межведомственных совещаниях были определены направления работы по повышению эффективности взаимодействия правоохранительных органов и служб безопасности страховых компаний при расследовании сомнительных ДТП (при подозрении в фальсификации обстоятельств аварии). Создана специализированная группа по расследованию преступлений в сфере страхования. Положительно решены вопросы о предоставлении страховщикам доступа к записям камер фото- и видеофиксации (для проверки обстоятельств ДТП, заявленных в качестве страхового случая), принято решение об активизации проверок ТС на наличие полиса ОСАГО и на достоверность внесенных в него данных. Сформированный по результатам совещаний комплекс мер по стабилизации ситуации с недобросовестной деятельностью в сфере ОСАГО в настоящее время находится в стадии реализации.

В **Чеченской Республике** 3 из 4 показателей мониторинга снизились, что может свидетельствовать о постепенном уменьшении рисков недобросовестных действий в ОСАГО. Суммарный риск составил 5,5 балла.

Скользящий коэффициент выплат значительно снизился (на 42,8 п.п.) и составил 118,8% (в 1,9 раза выше среднего значения по России). Частота страховых случаев сократилась на 2,1 п.п., до 5,0% (на 0,4 п.п. выше среднего по России). Размер средней страховой выплаты незначительно вырос – на 7,7%, до 160,1 тыс. руб. (на 60% выше среднего значения по России).

В общем количестве урегулированных страховых событий доля страховых случаев в рамках сформированной выборки по признаку «неоднократности» равна 5,0% (в 1,54 раза выше среднероссийского значения; снижение на 0,9 п.п.), а отношение размера произведенных в рамках выборки выплат (30,8 млн руб.) к общей сумме страховых выплат по ОСАГО – 4,7% (на 16% ниже, чем в среднем по стране; снижение на 0,6 п.п.).

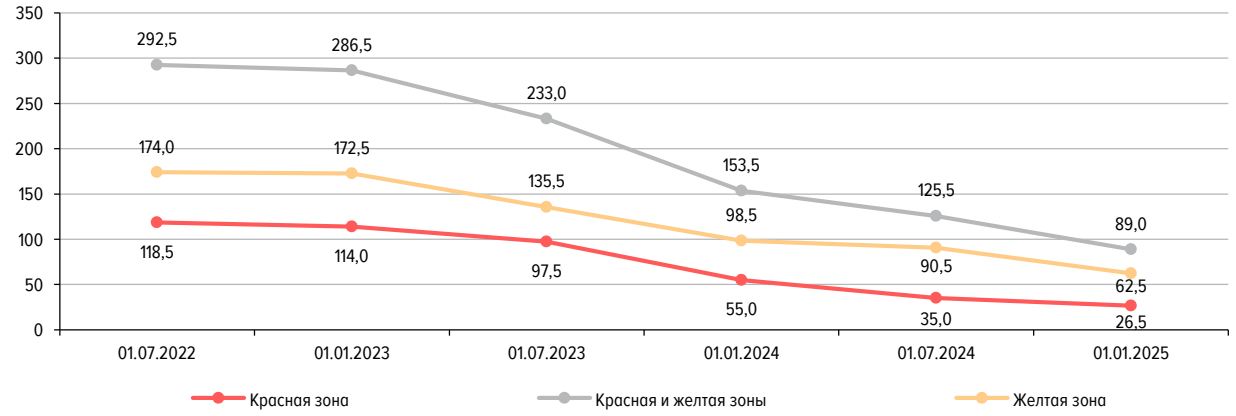
Доля субъекта РФ на российском рынке ОСАГО составляет по сборам 0,25%, по выплатам – 0,48%.

Изменение суммарных рисков в «красной» и «желтой» зонах

Динамика суммарного риска в «красной» и «желтой» зонах характеризует эффективность системного воздействия региональных органов власти (территориальных органов МВД России и СК России, Генеральной прокуратуры, ФНС России) и филиалов страховщиков на источники рисков и ситуацию в целом. Это проявляется в снижении оцениваемых в баллах суммарных рисков в регионах «красной» и «желтой» зон за счет сглаживания аномальных отклонений от среднестатистических значений показателей.

ИЗМЕНЕНИЕ СУММЫ БАЛЛОВ РИСКА НЕДОБРОСОВЕСТНЫХ ДЕЙСТВИЙ В СУБЪЕКТАХ РФ, ОТНЕСЕННЫХ К «КРАСНОЙ» И «ЖЕЛТОЙ» ЗОНАМ*
(БАЛЛЫ РИСКА)

Рис. 3



** Начиная с обзора по состоянию на 1 июля 2024 г. оценка региональных рисков недобросовестных действий в ОСАГО осуществляется по новой методике (внедрен дополнительный четвертый показатель с одновременным изменением весов трех остальных, изменена шкала оценки). Это могло сказаться на некотором увеличении оценок региональных рисков (в баллах), вызвать рост суммарного риска в «красной» и «желтой» зонах и незначительно повлиять на сопоставление данных риск-профилирования за различные периоды.*
Источник: данные Банка России.

Основные выводы

К **положительным тенденциям** развития ситуации с проявлениями недобросовестных действий в сфере ОСАГО за анализируемый период можно отнести:

- сокращение количества субъектов РФ, входящих в «красную» зону, с 5 до 4 (по итогам скользящего года из «красной» зоны в «желтую» перешла Карачаево-Черкесская Республика);
- снижение частоты страховых случаев в 34 субъектах РФ, в том числе в 4 из них – на 0,5 п.п. и более;
- снижение частоты страховых случаев в 3 из 4 субъектов «красной» зоны – в Чеченской Республике, Республике Дагестан и Новосибирской области;
- сокращение на 0,5 п.п. (до 4,4%) значения индикатора выборки по признаку «неоднократности» страховых событий, в том числе снижение показателя в 57 субъектах РФ.

Вместе с тем требуют внимания со стороны правоохранительных и контролирующих органов власти зафиксированные по итогам скользящего года **негативные тенденции**:

- значительное увеличение скользящего коэффициента выплат в республиках Ингушетия (+72 п.п., до 295,7%) и Саха (Якутия) (+20,6 п.п., до 82,8%), в Ульяновской области (+22,3 п.п., до 97,5%) и Камчатском крае (+21,6 п.п., до 73,0%);
- опережающий средний показатель по РФ рост размера средней выплаты по ОСАГО на 25% и более в Республике Калмыкия, Хабаровском и Приморском краях;
- рост значения индикатора выборки по признаку «неоднократности» убытков на 1 п.п. и более в Ульяновской, Костромской, Брянской, Ростовской и Челябинской областях, в республиках Татарстан и Ингушетия.

Результаты мониторинга региональных рисков недобросовестных действий в ОСАГО на 1 января 2025 года

Сведения об основных показателях ОСАГО, период (в скользящем выражении): 1 января – 31 декабря 2024	Суммарный риск недобросовестных действий в ОСАГО, баллов	Индикатор выборки по признаку «неоднократности» убытков, %	Средняя страховая выплата, тыс. руб.	Частота урегулированных страховых случаев, %	Скользящий коэффициент выплат, %
Общий итог по России		**4,4**	**99,8**	**4,6**	**61,0**
Центральный федеральный округ	**0,5**	**3,7**	**95,1**	**4,8**	**53,6**
Москва	1,0	4,4	99,6	5,3	48,6
Московская область	0,5	3,2	96,9	5,2	52,6
Воронежская область	0,5	2,9	93,5	4,5	62,3
Тульская область	0,0	1,9	84,6	4,0	54,0
Владимирская область	0,5	2,0	87,8	4,1	52,6
Белгородская область	0,0	1,0	90,1	3,5	54,7
Рязанская область	0,5	1,8	82,8	3,9	53,9
Тверская область	0,0	3,0	86,3	4,1	57,4
Смоленская область	3,0	7,9	99,7	5,0	79,3
Калужская область	0,5	2,5	88,3	4,9	65,8
Ярославская область	1,0	2,5	85,7	5,1	60,1
Брянская область	0,5	3,4	91,4	3,5	57,4
Липецкая область	3,5	8,7	106,5	4,9	79,9
Курская область	0,0	1,2	81,1	4,1	61,0
Тамбовская область	0,0	2,9	86,0	3,6	56,2
Ивановская область	0,5	1,8	95,1	4,7	64,3
Орловская область	0,0	1,8	81,9	3,8	57,6
Костромская область	2,0	8,9	84,7	4,1	63,2
Приволжский федеральный округ	**0,0**	**4,4**	**95,0**	**4,5**	**63,0**
Республика Татарстан	3,0	7,6	104,1	5,4	66,9
Самарская область	0,5	2,3	88,8	4,7	61,1
Республика Башкортостан	0,5	3,9	98,2	4,5	70,1
Нижегородская область	0,5	2,8	95,5	4,6	57,2
Пермский край	0,0	1,6	87,0	3,4	44,4
Саратовская область	0,5	1,9	86,2	3,8	55,2
Оренбургская область	1,0	3,4	94,6	4,1	65,1
Удмуртская Республика	0,0	2,3	83,6	4,4	58,6
Ульяновская область	4,5	14,5	127,1	5,3	97,5
Кировская область	0,5	2,1	87,1	3,6	53,4
Пензенская область	1,0	1,7	95,4	4,5	72,6
Чувашская Республика	0,5	2,6	82,3	5,2	60,5
Республика Мордовия	0,0	1,4	89,6	4,5	65,1
Республика Марий Эл	1,5	3,5	78,6	5,0	63,8
Северо-Западный федеральный округ	**0,5**	**2,4**	**87,1**	**4,6**	**50,4**
Санкт-Петербург	1,0	2,6	87,3	5,3	47,2
Ленинградская область	0,0	1,9	96,3	3,8	51,2
Вологодская область	0,5	1,0	79,4	4,4	51,8
Архангельская область	1,5	1,1	82,9	4,6	54,9
Калининградская область	1,5	3,9	92,9	5,0	60,0
Мурманская область	0,5	1,9	96,0	4,4	50,3
Республика Коми	0,5	1,6	75,0	3,7	43,6
Республика Карелия	0,0	1,6	75,8	4,2	55,8
Псковская область	0,5	3,6	87,6	3,4	57,7
Новгородская область	0,0	2,1	81,7	3,8	54,5
Ненецкий автономный округ	0,5	0,0	77,6	3,1	40,9

Сведения об основных показателях ОСАГО, период (в скользящем выражении): 1 января – 31 декабря 2024	Суммарный риск недобросовестных действий в ОСАГО, баллов	Индикатор выборки по признаку «неоднократности» убытков, %	Средняя страховая выплата, тыс. руб.	Частота урегулированных страховых случаев, %	Скользящий коэффициент выплат, %
Сибирский федеральный округ	**2,5**	**7,4**	**111,3**	**4,8**	**75,1**
Новосибирская область	6,5	18,5	142,6	6,0	102,5
Красноярский край	1,0	3,8	104,0	4,9	68,7
Кемеровская область	0,5	2,2	103,1	4,3	59,3
Иркутская область	2,0	3,9	113,0	4,7	76,5
Омская область	0,5	2,0	84,8	5,1	59,9
Алтайский край	1,5	5,8	110,4	4,1	75,3
Томская область	0,5	3,2	87,9	4,8	62,7
Республика Хакасия	1,5	4,2	112,5	4,4	85,5
Республика Алтай	1,0	2,2	107,2	3,5	64,1
Республика Тыва	2,5	2,6	125,0	4,1	84,3
Уральский федеральный округ	**0,0**	**4,1**	**95,4**	**4,4**	**57,2**
Свердловская область	0,0	2,3	87,8	4,1	53,2
Челябинская область	3,0	6,7	106,4	5,1	67,7
Ханты-Мансийский автономный округ	0,0	1,9	90,8	4,1	47,9
Тюменская область	0,0	2,4	94,1	4,3	51,9
Курганская область	0,5	5,0	92,1	4,3	69,5
Ямало-Ненецкий автономный округ	1,5	4,6	89,5	4,1	47,8
Южный федеральный округ	**0,5**	**2,7**	**102,9**	**3,9**	**61,6**
Краснодарский край	0,5	1,9	110,4	3,7	57,8
Ростовская область	1,5	5,0	104,4	3,8	61,2
Волгоградская область	0,0	1,7	93,1	4,2	68,2
Астраханская область	0,5	3,8	90,9	4,9	69,8
Республика Крым	0,0	1,1	96,1	3,5	64,6
Республика Адыгея	1,5	1,9	116,5	3,9	61,8
Севастополь	0,5	0,9	88,1	4,9	64,4
Республика Калмыкия	3,0	7,1	99,4	4,7	67,5
Дальневосточный федеральный округ	**4,0**	**7,6**	**122,2**	**5,2**	**87,9**
Приморский край	4,5	13,8	138,5	6,6	114,4
Хабаровский край	4,0	5,4	125,4	5,9	88,6
Республика Саха	1,5	3,9	91,9	6,2	82,8
Амурская область	1,5	1,2	126,6	3,7	65,7
Сахалинская область	0,5	0,8	105,7	4,3	59,1
Забайкальский край	2,0	3,9	118,0	3,3	78,4
Республика Бурятия	2,5	4,3	113,5	5,1	88,8
Камчатский край	3,0	2,0	126,0	4,6	73,0
Магаданская область	1,0	1,0	103,5	3,7	57,7
Еврейская автономная область	2,5	3,4	120,3	4,0	84,4
Чукотский автономный округ	1,5	3,4	111,9	1,8	27,5
Северо-Кавказский федеральный округ	**2,5**	**5,6**	**130,0**	**4,9**	**100,9**
Ставропольский край	0,5	2,8	107,0	3,9	70,5
Республика Дагестан	6,5	8,3	135,6	7,6	141,9
Чеченская Республика	5,5	4,9	160,1	5,0	118,2
Кабардино-Балкарская Республика	2,0	4,4	132,5	4,1	89,2
Республика Северная Осетия – Алания	3,0	5,7	155,5	4,1	95,7
Карачаево-Черкесская Республика	4,5	5,2	152,2	5,0	114,3
Республика Ингушетия	8,0	10,7	206,0	8,4	295,7