

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ БАНК  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПО СТРАНИЦАМ  
АРХИВНЫХ ФОНДОВ  
ЦЕНТРАЛЬНОГО  
БАНКА  
РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ

*Выпуск 15*

**ЦЕНТРАЛЬНЫЙ БАНК РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**ПО СТРАНИЦАМ АРХИВНЫХ ФОНДОВ  
ЦЕНТРАЛЬНОГО БАНКА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

*Выпуск 15*

**ИЗ НЕОПУБЛИКОВАННОГО**

**ВОПРОСЫ ДЕНЕЖНОГО ОБРАЩЕНИЯ  
(1919–1982 ГОДЫ)  
(ВЕДОМСТВЕННЫЕ МАТЕРИАЛЫ)**

*Москва*

*2014*

В основу настоящего выпуска легли документы, недавно рассекреченные в результате работы Межведомственной комиссии по защите государственной тайны. Процесс научного поиска в архивах идет непрерывно, и выявляются все новые документы, позволяющие лучше понять сущность происходивших в СССР экономических и политических процессов.

Материалы расположены в хронологическом порядке и представляют собой тематические извлечения из архивных документов. Публикация предназначена для специалистов, а также для всех интересующихся экономикой.

Составители: д-р экон. наук, проф. **Ю.И. Кашин**, **Т.В. Козлова**

Научный редактор выпуска: д-р экон. наук, проф. **Ю.И. Кашин**

*Издание подготовлено к печати отделом периодических изданий Банка России  
Пресс-службы Банка России.*

# Содержание

<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	6
<b>I. ПРАКТИКА ЭМИССИОННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В 1919—1920 ГОДАХ</b> .....	7
№ 1. Записка Правления Центросекции, 31 июля 1919 года.....	8
№ 2. Письмо финансового отдела Московского союза потребительных обществ, 12 февраля 1920 года.....	9
№ 3. Письмо Народного комиссариата финансов РСФСР, 24 июня 1920 года.....	10
№ 4. Телеграмма Наркомфина РСФСР «О распределении денежных знаков», 27 июня 1920 года.....	11
№ 5. Письмо Государственного хранилища ценностей (Гохран) Наркомфина РСФСР, 9 сентября 1920 года.....	12
№ 6. Записка в Кребиль, 25 сентября 1920 года.....	13
№ 7. Записка в Кребиль, 18 ноября 1920 года.....	14
№ 8. Удостоверение о выдаче кредитных билетов дореволюционного образца, 30 ноября 1920 года.....	15
№ 9. Письмо Всероссийского центрального союза потребительных обществ (финансовая часть), 15 декабря 1920 года.....	16
№ 10. Письмо Всероссийского центрального союза потребительных обществ (финансовая часть), 20 декабря 1920 года.....	17
<b>II. ПРАКТИКА РЕГУЛИРОВАНИЯ ДЕНЕЖНОГО ОБРАЩЕНИЯ В 1930-Х ГОДАХ</b> .....	19
№ 11. Письмо «О действиях местных руководящих советских и партийных организаций, мешающих работе Госбанка», 8 апреля 1928 года.....	20
№ 12. Протокол Политбюро № 21 (пункт 35/2 «О ходе выполнения финплана особого квартала»), 25 декабря 1930 года.....	21
№ 13. Записка М.И. Калмановича «Об оценке эмиссии», 5 сентября 1931 года.....	22
№ 14. Записка Л.Е. Марьясина «О перечислении выручки в резервный фонд», 29 октября 1931 года.....	23
№ 15. Акт обследования конторы Госбанка, 15 февраля 1932 года.....	24
№ 16. Письмо Госбанка СССР «О падении выручки по товарообороту», 26 февраля 1932 года.....	25
№ 17. Письмо Госбанка СССР «О перерасходе фонда зарплаты», 26 ноября 1932 года.....	26
№ 18. Письмо Я.Б. Гамарника «О перебоях в обеспечении дензнаками», 16 декабря 1932 года.....	27
№ 19. Письмо А.И. Микояна по вопросу задолженности по зарплате, 3 декабря 1933 года.....	28
№ 20. Письмо «О помещении в отчете о работе Госбанка данных о денежном обращении», октябрь 1934 года.....	29
№ 21. Справка «О состоянии денежного обращения на Дальнем Востоке», 19 октября 1934 года.....	30
№ 22. О предложениях Г.Ф. Гринько «Об изменении порядка планирования заработной платы», 2 ноября 1934 года.....	33
№ 23. Предложения по улучшению качества денежных знаков, 22 декабря 1935 года.....	35
№ 24. Об упорядочении постановки контроля в изготовлении дензнаков для Госбанка, 3 сентября 1936 года.....	36
№ 25. Записка «О напряженной обстановке в Госбанке из-за нехватки денежной наличности», 12 сентября 1937 года.....	37
№ 26. По вопросу об усилении контроля за расходованием фондов заработной платы, 29 октября 1937 года.....	38
<b>III. АНАЛИТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ПРЕДШЕСТВУЮЩИЕ РАЗРАБОТКЕ ДЕНЕЖНОЙ РЕФОРМЫ 1947 ГОДА</b> .....	41
№ 27. Докладная записка Л.М. Бидермана «О группе денежного обращения», 20 октября 1938 года.....	42
№ 28. Докладная записка «О денежном обращении в третьем пятилетии (1938—1942 годы)», январь 1939 года.....	45

№ 29. План работы группы денежного обращения НКФ СССР на февраль—июль 1943 года, 8 февраля 1943 года.....	47
№ 30. Аналитический доклад «Внутригодовая динамика денежной массы в обращении», 23 ноября 1944 года.....	57
№ 31. Справка З.В. Атласа «О паритете рубля», 9 апреля 1945 года.....	67
<b>IV. НА ПУТИ К ОБМЕНУ ДЕНЕГ 1961 ГОДА.....</b>	<b>71</b>
№ 32. О научных сотрудниках бывшего Бюро экспертов, 6 февраля 1948 года.....	72
№ 33. О мерах по организации систематического изучения денежного обращения, 16 августа 1948 года..	73
№ 34. Об определении соотношения валют стран народной демократии к рублю по покупательной силе, 22 марта 1950 года.....	74
№ 35. Приказ министра финансов СССР «О порядке установления курса рубля в отношении иностраннх валют», 4 мая 1951 года.....	76
№ 36. Проект письма Министерства финансов СССР «Об укреплении аппарата Правления Госбанка по денежному обращению», 5 марта 1953 года.....	77
№ 37. Доклад «О состоянии ресурсов Государственного банка СССР», 5 февраля 1955 года.....	78
№ 38. Письмо Госбанка СССР «О мерах по недопущению эмиссии денег в 1955 году», 10 мая 1955 года..	80
№ 39. Справка «О курсе рубля в отношении иностранных валют», 25 апреля 1956 года.....	83
№ 40. Докладная записка В.С. Геращенко «Предложения о прекращении подписки на займы», 19 мая 1956 года.....	85
№ 41. Положительные стороны изменения курса рубля к доллару и другим валютам, 12 января 1957 года.....	87
№ 42. Об организации наблюдения за денежным обращением, 20 марта 1958 года.....	88
№ 43. Предложения В.С. Геращенко «О проведении денежной реформы», 5 июня 1958 года.....	90
№ 44. Доклад «Денежное обращение за 10 лет (1948—1957 годы)», 1 августа 1958 года.....	95
№ 45. О расчетах по неторговым платежам между СССР и другими социалистическими странами, 4 ноября 1958 года.....	109
№ 46. Выписка из протокола заседания Комиссии Президиума Совета Министров СССР по внешнеэкономическим вопросам, 28 ноября 1958 года.....	110
№ 47. Выписка из протокола заседания Комиссии Президиума Совета Министров СССР по внешнеэкономическим вопросам, 29 декабря 1958 года.....	112
№ 48. О результатах совещания руководителей банков социалистических стран, 28 ноября 1959 года..	113
№ 49. Справка руководству Правления Госбанка СССР, июнь 1960 года.....	115
№ 50. О некоторых особенностях денежного обращения в 1960 году, 14 декабря 1960 года.....	116
№ 51. Доклад Правления Госбанка СССР «О ходе подготовки к обмену денег», 19 декабря 1960 года.....	117
<b>V. ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТЫХ ФОРМ ЭМИССИОННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В СССР.....</b>	<b>119</b>
№ 52. Записка А.Г. Зверева «О недостатках в эмиссионно-кассовой работе Госбанка», 22 декабря 1952 года.....	120
№ 53. Доклад В.Ф. Попова «О недостатках в эмиссионно-кассовой работе Госбанка», 31 декабря 1952 года.....	122
№ 54. О ходе выполнения Постановления Совета Министров СССР и ЦК КПСС от 21 августа 1954 года «О роли и задачах Госбанка СССР», 14 октября 1955 года.....	126
№ 55. Заключение Министерства финансов «О системе децентрализованных расчетов и о состоянии платежной дисциплины в хозяйстве», май 1956 года.....	129
№ 56. Заключение Министерства финансов СССР «По проекту устава Госбанка», 3 ноября 1956 года...	131
№ 57. Письмо А.Ф. Марченко «Об улучшении практики регулирования денежного обращения», 14 декабря 1956 года.....	133

№ 58. Письмо Госбанка СССР «О предложениях по улучшению практики денежного обращения», 17 января 1957 года .....	134
№ 59. О направлении письма А.Ф. Марченко, 9 октября 1958 года.....	135
№ 60. Письмо Госбанка СССР в ЦК КПСС по предложениям А.Ф. Марченко, 17 ноября 1958 года .....	138
№ 61. Заключение ЦК КПСС по предложениям А.Ф. Марченко, 12 декабря 1958 года .....	140
<b>VI. МАТЕРИАЛЫ ПОСЛЕОБМЕННОГО ПЕРИОДА (1962–1981 ГОДЫ) .....</b>	<b>141</b>
№ 62. Замечания по проекту государственного бюджета СССР на 1963 год, 10 октября 1962 года .....	142
№ 63. Доклад Минфина СССР, Госбанка СССР и ЦСУ СССР «О состоянии денежного обращения СССР», 29 апреля 1963 года .....	143
№ 64. О предложении М.Ф. Лучинского в ЦК КПСС об отмене выплаты процентов по вкладам населения в сберегательные кассы, 6 апреля 1967 года.....	150
№ 65. Доклад по обследованию платежного оборота, 10 апреля 1967 года.....	152
№ 66. Справка по отдельным вопросам денежного обращения, 6 мая 1969 года .....	157
№ 67. О мерах, дополнительно проведенных Госбанком, по усилению борьбы с фальшивомонетничеством, 12 февраля 1970 года.....	165
№ 68. О мероприятиях по сбалансированию денежных доходов и расходов населения и улучшению денежного обращения, 12 мая 1970 года .....	167
№ 69. Об организации опыта постоянного сплошного учета безналичного платежного оборота, 1 февраля 1971 года .....	177
№ 70. Доклад Планово-экономического управления Правления Госбанка СССР «О первых результатах изучения проблемы оборота и аккумуляции денежных средств на счетах в Госбанке», 12 ноября 1971 года .....	179
№ 71. Методология и примерный расчет количества денежных средств, необходимых для платежного оборота в функции средства платежа, 30 декабря 1972 года .....	181
№ 72. Об основных направлениях развития сберегательного дела в СССР на 1976–1990 годы, 7 марта 1973 года .....	183
№ 73. Протокол совещания у Председателя Правления Государственного банка СССР тов. Свешникова М.Н., 23 марта 1973 года .....	187
№ 74. О состоянии и мерах по дальнейшему улучшению дела организации денежного обращения в условиях значительного повышения денежных доходов населения, 3 июля 1973 года .....	188
№ 75. Записка Управления денежного обращения Госбанка СССР «О миграции наличных денег в 1971–1972 годах», 25 октября 1973 года .....	192
№ 76. Протокол совещания у Председателя Правления Государственного банка СССР тов. Свешникова М.Н., 3 декабря 1973 года .....	199
№ 77. О расчете количества денежных средств, необходимых для платежного оборота по плану на 1974 год, 24 мая 1974 года .....	200
№ 78. Об основных вопросах денежного обращения, которые необходимо решить в 1976–1980 годах, 14 января 1975 года .....	202
№ 79. Основные направления развития денежного обращения, кредитных, расчетных и валютных отношений на 1976–1980 годы, 11 мая 1975 года .....	205
№ 80. Письмо «О направлении доклада о состоянии денежного обращения и необходимости его укрепления в одиннадцатой пятилетке», 20 мая 1980 года .....	207
№ 81. Проект основных направлений развития денежных, кредитных и расчетных отношений в народном хозяйстве на 1981–1985 годы и перспективу, 9 апреля 1981 года.....	220
<b>ИМЕННОЙ УКАЗАТЕЛЬ.....</b>	<b>221</b>
<b>АРХИВНЫЕ ФОНДЫ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ В ПУБЛИКАЦИИ.....</b>	<b>223</b>
<b>ПЕРЕЧЕНЬ ВЫШЕДШИХ В СВЕТ ВЫПУСКОВ СЕРИИ «ПО СТРАНИЦАМ АРХИВНЫХ ФОНДОВ ЦЕНТРАЛЬНОГО БАНКА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ».....</b>	<b>224</b>

## ВВЕДЕНИЕ

Настоящий выпуск серии ведомственных материалов «По страницам архивных фондов Центрального банка Российской Федерации» открывает новое направление – «Из неопубликованного». В основе подбора документов для данного направления лежит идея не тематической группировки, а публикации материалов, либо имевших на момент подготовки прежних выпусков гриф секретности, либо выявленных в процессе продолжающегося целевого поиска в архивах.

Тем не менее материалы настоящего выпуска, подобранные по оговоренному принципу, сложились в продолжение уже рассматривавшейся ранее большой темы состояния и проблем денежного обращения в СССР.

Открывают подборку образцы так называемого кнопочного (с помощью именных записок) регулирования оборота наличных денег в России в 1919–1920 годах – в период, характеризующийся усиленными эмиссиями денежных знаков при параллельном их обесценении.

С начала 1930-х годов практика внеэкономического регулирования эмиссии с помощью записок-жалоб сосредоточилась в основном в сфере обеспечения наличными деньгами своевременности выплаты заработной платы в хозяйстве и денежного довольствия военнослужащих. Указанная практика иллюстрируется документами второго раздела.

Среди представленных в выпуске аналитических материалов особой детальностью отличаются доклад о внутригодовой динамике денежной массы в России в 1909–1936 годах и конкретный план взаимодействия экономических ведомств с научными организациями при подготовке денежной реформы 1947 года.

Проблема качества исследования процессов, происходящих в денежном обращении, поднимается в разделенных десятилетиями записках (1938, 1948 и 1958 годов) с обоснованием организации специальной структурной единицы в центральном аппарате Госбанка СССР, призванной решать задачи анализа состояния денежного обращения в стране.

Принципиальное значение имеют материалы раздела, посвященного подготовке к обмену денег в 1961 году. Документы этого периода позволяют увидеть широкую картину дискуссии тех лет по валютному курсу рубля как на официальном, так и на академическом уровне. Особо следует выделить недавно рассекреченную записку заместителя Председателя Правления Госбанка СССР В.С. Геращенко на имя Председателя Совета Министров СССР Н.С. Хрущева от 5 июня 1958 года, выводящую проблему из русла обсуждения лишь паритета рубля в область необходимости реформирования денежной системы страны в целом. В последующей официальной формулировке Президиума ЦК КПСС вопрос ставился только о проведении денонциации рубля<sup>1</sup>.

Проблемы эмиссионного регулирования в его более развитом виде, сохранившиеся практически до конца существования советской системы, отражены в материалах пятого раздела, обособленного с целью логического завершения темы эмиссионного регулирования, затронутой в первых двух разделах настоящего выпуска.

В последнем блоке материалов внимание читателя не может не привлечь методологическая справка по некоторым вопросам денежного обращения, представляющая собой выполненное по поручению ЦК КПСС заключение Правления Госбанка СССР по прогнозу развития экономики на 1971–1975 годы. Прогноз носил столь острый характер, что с заключением по нему Госбанка СССР были ознакомлены все секретари ЦК КПСС.

В эти же годы Управлением денежного обращения Правления Госбанка СССР был разработан и предложен в качестве универсального инструмента анализа новый метод расчета миграции наличных денег, применимый не только на межреспубликанском, но и на межобластном и межрайонном уровнях.

Материалы последнего раздела настоящего выпуска, дополняющие ранее опубликованную специальную аналитическую подборку<sup>2</sup>, связаны с переходом руководства Госбанка к анализу денежного обращения применительно к более широкой его сфере – совокупного (наличного и безналичного) оборота денег, а также к мерам по укреплению денежного обращения в 1976–1990 годах.

<sup>1</sup> См.: По страницам архивных фондов Центрального банка Российской Федерации. Вып. 6. М., 2008. С. 44.

<sup>2</sup> См.: Там же. Вып. 8. М., 2009.

**І. ПРАКТИКА  
ЭМИССИОННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ  
В 1919—1920 ГОДАХ**



№ 1. ЗАПИСКА ПРАВЛЕНИЯ ЦЕНТРОСЕКЦИИ<sup>3</sup>,  
31 ИЮЛЯ 1919 ГОДА

ГЛАВНОМУ КОМИССАРУ  
ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА  
ТОВ. ГАНЕЦКОМУ<sup>4</sup>

Уважаемый товарищ,

По полученным правлением Центросекции сведениям, некоторые отделения Государственного банка задерживают выдачу нашим конторам наличных денежных знаков с текущих счетов последних, вследствие чего, для скорейшего получения таковых, мы просим Вас сделать распоряжение о бронировании сумм нижеследующим отделениям Государственного банка:

1) Нижегородскому отделению – о бронировании 8 000 000 (восьми миллионов рублей), находящихся на текущем счету № 7669 нашей Закупочной конторы в Нижнем Новгороде;

2) Казанскому отделению – о бронировании 6 000 000 (шести миллионов рублей), находящихся на текущем счету № 281058 нашей Закупочной конторы в Казани;

3) Гомельскому отделению – о бронировании 2 000 000 (двух миллионов рублей), находящихся на текущем счету нашей Закупочной конторы в Гомеле.

31 июля 1919 года

С товарищеским приветом,

Председатель

(подпись неразб.)

Члены Правления

(две подписи неразб.)

Заведующий финансовым отделом

Гиляревский<sup>5</sup>

*РГАЭ, ф. 2324, оп. 16, д. 25, л. 6.*

<sup>3</sup> Всероссийский хозяйственный центр городских и фабрично-заводских потребительских обществ (Центросекция) создан в 1919 году, ликвидирован в 1920 году.

<sup>4</sup> Ганецкий (Фюрстенберг) Яков Станиславович (1879–1937) – временно исполняющий обязанности Главного комиссара Народного банка РСФСР с октября 1918 года до упразднения банка в январе 1920 года.

<sup>5</sup> Сведений не найдено.

**№ 2. ПИСЬМО ФИНАНСОВОГО ОТДЕЛА  
МОСКОВСКОГО СОЮЗА ПОТРЕБИТЕЛЬНЫХ ОБЩЕСТВ,  
12 ФЕВРАЛЯ 1920 ГОДА**

НАРОДНОМУ КОМИССАРУ ФИНАНСОВ

15 и 29 января сего года нами были сделаны два телеграфных перевода через Московскую контору Народного (бывшего Государственного) банка на общую сумму 15 000 000 (пятнадцать миллионов) рублей в г. Рязани для выдачи наличными Рязанской конторе Центросоюза<sup>6</sup>.

Согласно телефонному сообщению из Рязани деньги эти получаются там с большими затруднениями ввиду отсутствия денежных знаков в Рязанском отделении Народного банка.

Настоящим просим Вас сделать распоряжение о снабжении означенного отделения наличными знаками, дабы наша контора там могла получить указанную выше сумму как можно скорее, так как она предназначена для срочной заготовки полевых и огородных семян и распределения их теперь же, ввиду приближения весенней поры, между организациями потребительных обществ.

Всероссийский центральный  
союз потребительных обществ

Финансовая часть

С. Харитонов<sup>7</sup>

Заведующий  
банковским подотделом

(подпись неразб.)

Бухгалтер

(подпись неразб.)

*РГАЭ, ф. 2324, оп. 16, д. 25, л. 7.*

---

<sup>6</sup> Центросоюз – Всероссийский центральный союз потребительных обществ.

<sup>7</sup> Сведений не найдено.

**№ 3. ПИСЬМО НАРОДНОГО КОМИССАРИАТА ФИНАНСОВ РСФСР,  
24 ИЮНЯ 1920 ГОДА**

**ПОДОТДЕЛ ГРУЗОВОГО КОНТРОЛЯ**

18 июня прибыл вагон Нарбанка<sup>8</sup> из Николаева на станцию Москва Курской железной дороги, в котором были привезены по наряду Наркомпрода, согласно декрету Совнаркома от 24 марта 1920 года, продгруз (рожь в количестве 100 пудов), затем 32 пуда муки, принадлежащей сопровождающим продгруз агентам Наркомфина, и, наконец, продукты, закупленные для столовой сотрудников Отдела денежных и расчетных знаков, обслуживающей более 900 человек.

Сообщая об изложенном, Центральное бюджетно-расчетное управление просит выдать сотруднику Отдела денежных и расчетных знаков, заведующему столовой при отделе тов. Дюкову Ивану Яковлевичу реквизированные продукты, приобретенные для столовой, которая при дороговизне продуктов на рынке является главным источником питания служащих отдела, несущих большую государственную работу в деле снабжения Республики денежными знаками; сладости же, находящиеся в числе реквизированных продуктов, были приобретены для детской колонии Наркомфина.

24 июня 1920 года

Замнаркомфин

Оболенский<sup>9</sup>

Заведующий Отделом  
денежных и расчетных знаков

Рождественский<sup>10</sup>

*РГАЭ, ф. 2324, оп. 16, д. 19, л. 3–3 об.*

---

<sup>8</sup> Нарбанк – Народный банк РСФСР.

<sup>9</sup> Оболенский Леонид Леонидович (1873–1930) – с 1919 года член Коллегии Народного комиссариата финансов РСФСР, заведующий Центральным налоговым управления, в 1920 году переведен в Наркомат иностранных дел СССР.

<sup>10</sup> Сведений не найдено.

**№ 4. ТЕЛЕГРАММА НАРКОМФИНА РСФСР  
«О РАСПРЕДЕЛЕНИИ ДЕНЕЖНЫХ ЗНАКОВ»,  
27 ИЮНЯ 1920 ГОДА**

**Н. СЕВЕРСК  
ПРЕДИСПОЛКОМА РОМЧЕНКО**

**Копия  
УФИНОТДЕЛУ САКОРЕНКО  
КАЗНАЧЕЮ СИНЕЛЬНИКОВУ**

Теперь распределяет денежные знаки Особая комиссия Совнаркома, состоящая [из] представителей всех ведомств. Требования [на] отсылку денежных знаков на нужды того или иного учреждения обращайтесь [в] их подлежащие главки и центры.

27 июня 1920 года

*РГАЭ, ф. 2324, оп. 16, д. 19, л. 1 об.*



**№ 5. ПИСЬМО ГОСУДАРСТВЕННОГО ХРАНИЛИЩА  
ЦЕННОСТЕЙ (ГОХРАНА) НАРКОМФИНА РСФСР,  
9 СЕНТЯБРЯ 1920 ГОДА**

**ОТДЕЛ ДЕНЕЖНЫХ И РАСЧЕТНЫХ  
ЗНАКОВ**

Петроградский подотдел Гохрана сообщил Гохрану, что Финотдел Петрогубисполкома отказывает Петроградскому подотделу Гохрана в выдаче денег на уплату вознаграждения служащим и другие расходы на том основании, что из центра не последовало распоряжения о финансировании местного подотдела Гохрана. По личному докладу замнаркомфину тов. Чущаеву<sup>11</sup> о вышеизложенном тов. Чущаев выразил согласие на отпуск Петроградскому подотделу Гохрана авансом в счет сметных расходов на 1920 год двух миллионов [рублей], с тем чтобы эта сумма была забронирована за подотделом.

Ввиду изложенного Гохран просит Отдел денежных и расчетных знаков перевести в Финотдел Петрогубисполкома два миллиона рублей, забронировав эту сумму за Петроградским подотделом Гохрана.

9 сентября 1920 года

Управляющий (подпись неразб.)

Комиссар (подпись неразб.)

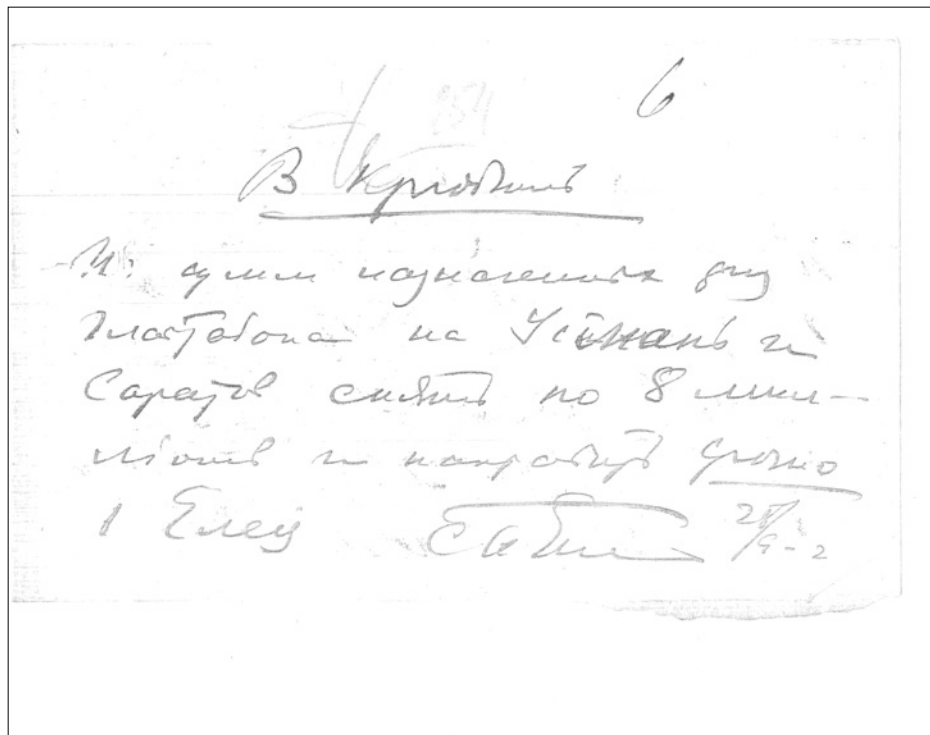
Правитель дел (подпись неразб.)

*РГАЭ, ф. 2324, оп. 16, д. 19, л. 2–2 об.*

---

<sup>11</sup> Чущаев Сергей Егорович (1876–1944) – участник революционного движения, советский партийный и государственный деятель, в 1918–1921 годах – заместитель наркома финансов.

№ 6. ЗАПИСКА В КРЕБИЛЬ<sup>12</sup>,  
25 СЕНТЯБРЯ 1920 ГОДА



В КРЕБИЛЬ

Из сумм, назначенных для Главтабака на Усмань и Саратов, снять по 8 миллионов [рублей] и направить срочно в Елец.

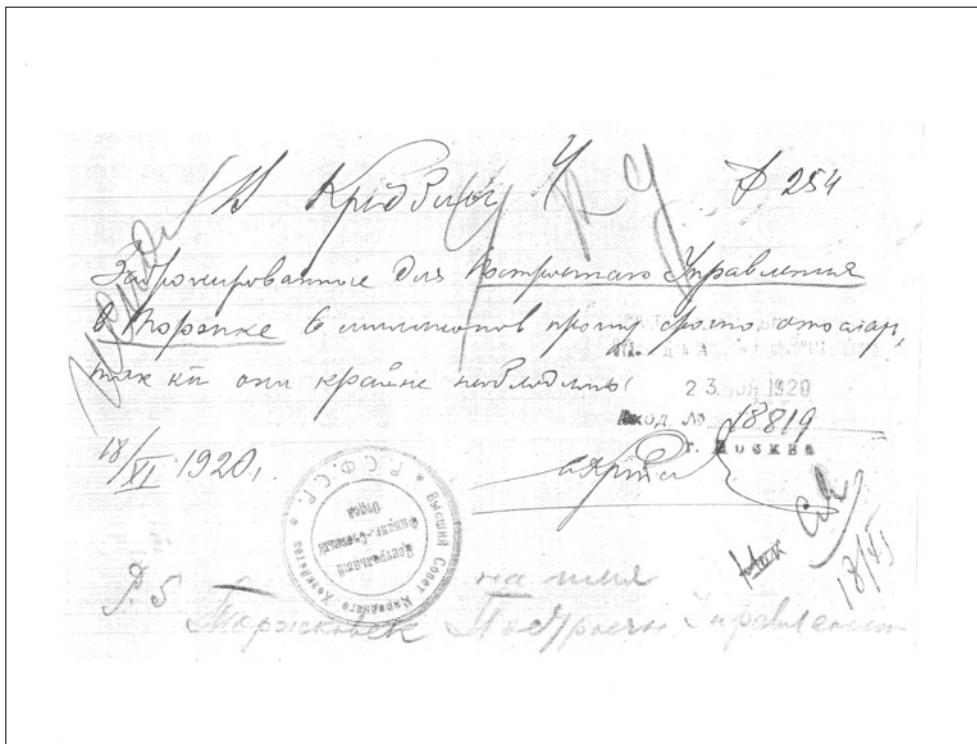
25 сентября 1920 года

(подпись неразб.)

РГАЭ, ф. 2324, оп. 16, д. 19, л. 6.

<sup>12</sup> Кребиль — отдел кредитных билетов Народного банка РСФСР, занимавшийся распределением денежных знаков.

№ 7. ЗАПИСКА В КРЕБИЛЬ,  
18 НОЯБРЯ 1920 ГОДА



В КРЕБИЛЬ

Забронированные для Построечного управления в Торжке 6 миллионов [рублей] прощу срочно отослать, так как они крайне необходимы.

18 ноября 1920 года

(подпись неразб.)

P.S. На имя Торжковского построечного управления.

РГАЭ, ф. 2324, оп. 16, д. 19, л. 4.

**№ 8. УДОСТОВЕРЕНИЕ О ВЫДАЧЕ КРЕДИТНЫХ БИЛЕТОВ  
ДОРЕВОЛЮЦИОННОГО ОБРАЗЦА,  
30 НОЯБРЯ 1920 ГОДА**

**УДОСТОВЕРЕНИЕ**

Дано Отделом денежных и расчетных знаков Хак-Матараджи Заде в том, что ему согласно распоряжения Замнаркомфина тов. Чуцкаева выдано по ассигновке Наркомвнешторга один миллион девятьсот тридцать пять тысяч восемьсот семьдесят пять (1 935 875) рублей кредитными билетами дореволюционного образца достоинством:

500-рублевого достоинства – 1 500 000 рублей,

25-рублевого достоинства – 100 000 рублей,

10-рублевого достоинства – 335 800 рублей,

5-рублевого достоинства – 75 рублей.

Указанные деньги на основании действующих на сей предмет законоположений ревизии не подлежат.

[30 ноября 1920 года]

Заведующий отделом денежных и расчетных знаков

(подпись неразб.)

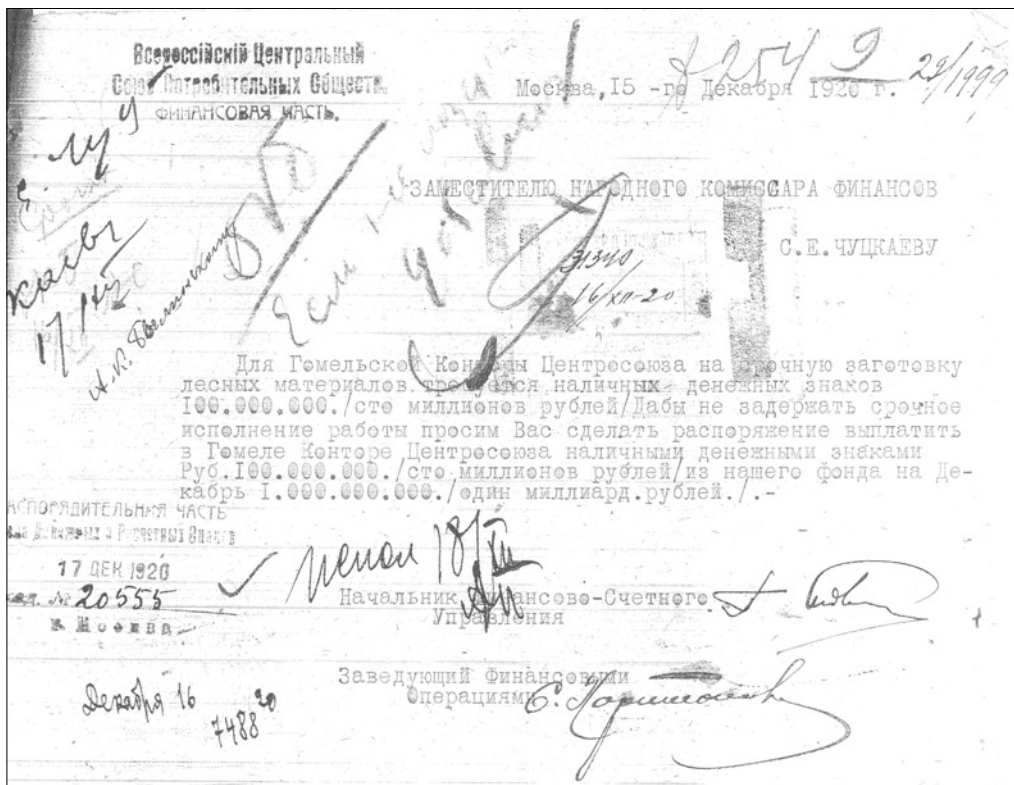
Заведующий распорядительной частью

(подпись неразб.)

*РГАЭ, ф. 2324, оп. 16, д. 19, л. 7.*



**№ 9. ПИСЬМО ВСЕРОССИЙСКОГО ЦЕНТРАЛЬНОГО СОЮЗА  
ПОТРЕБИТЕЛЬНЫХ ОБЩЕСТВ (ФИНАНСОВАЯ ЧАСТЬ),  
15 ДЕКАБРЯ 1920 ГОДА**



**ЗАМЕСТИТЕЛЮ НАРОДНОГО  
КОМИССАРА ФИНАНСОВ  
С.Е. ЧУЦКАЕВУ**

Для Гомельской конторы Центросоюза на срочную заготовку лесных материалов требуется наличных денежных знаков 100 000 000 (сто миллионов) рублей. Дабы не задержать срочное исполнение работы, просим Вас сделать распоряжение выплатить в Гомеле конторе Центросоюза наличными денежными знаками 100 000 000 (сто миллионов) рублей из нашего фонда на декабрь 1 000 000 000 (один миллиард) рублей.

Начальник Финансово-счетного управления

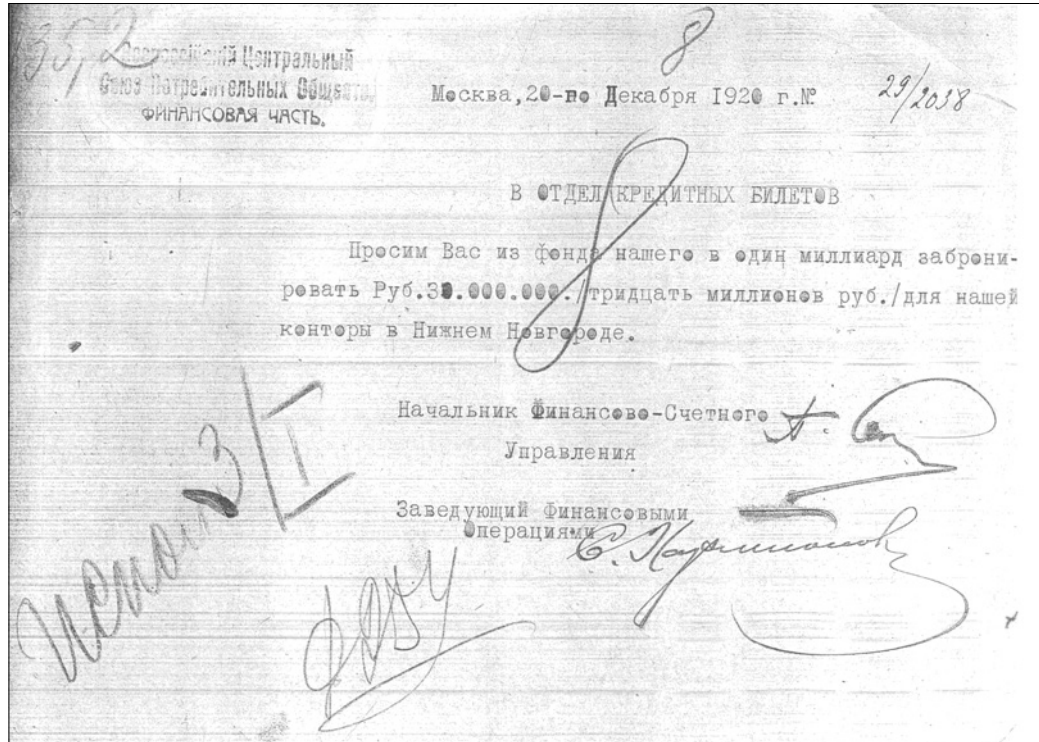
(подпись неразб.)

Заведующий финансовыми операциями

С. Харитонов

РГАЭ, ф. 2324, оп 16, д. 25, л. 9.

**№ 10. ПИСЬМО ВСЕРОССИЙСКОГО ЦЕНТРАЛЬНОГО СОЮЗА  
ПОТРЕБИТЕЛЬНЫХ ОБЩЕСТВ (ФИНАНСОВАЯ ЧАСТЬ),  
20 ДЕКАБРЯ 1920 ГОДА**



В ОТДЕЛ КРЕДИТНЫХ БИЛЕТОВ

Просим Вас из фонда нашего в один миллиард [рублей] забронировать 30 000 000 (тридцать миллионов) рублей для нашей конторы в Нижнем Новгороде.

Начальник Финансово-счетного  
управления

(подпись неразб.)

Заведующий финансовыми  
операциями

С. Харитонов

РГАЭ, ф. 2324, оп. 16, д. 25, л. 8.



**II. ПРАКТИКА  
РЕГУЛИРОВАНИЯ ДЕНЕЖНОГО ОБРАЩЕНИЯ  
В 1930-Х ГОДАХ**

**№ 11. ПИСЬМО «О ДЕЙСТВИЯХ МЕСТНЫХ РУКОВОДЯЩИХ СОВЕТСКИХ  
И ПАРТИЙНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ, МЕШАЮЩИХ РАБОТЕ ГОСБАНКА»,  
8 АПРЕЛЯ 1928 ГОДА**

ГЕНЕРАЛЬНОМУ СЕКРЕТАРЮ ЦК ВКП(б)  
ТОВ. СТАЛИНУ<sup>13</sup>

В последнее время Правление Государственного банка наталкивается на ряд действий местных руководящих советских и партийных организаций, мешающих общей работе Госбанка в деле проведения правильной кредитной политики и регулирования денежного обращения. Вам достаточно известны те трудности, которые мы испытываем в данное время в области нашей эмиссии. Наше предположение на II квартал об изъятии из денежного обращения 150 млн. рублей не выполнено, главным образом в силу напряженности государственного бюджета.

Совершенно понятно, что в таких условиях со стороны Госбанка требуется большое напряжение и проявление огромных маневренных способностей для удовлетворения неотложных потребностей народного хозяйства в соответствии с общегосударственными задачами и директивами партии по индустриализации страны и сохранению устойчивости денежной системы.

Только на основе единой воли и единого руководящего центра в области денежного хозяйства и кредитной работы можно добиться преодоления всех затруднений, встречающихся на нашем пути.

Поэтому надо считать абсолютно недопустимыми действия местных советских и партийных организаций, которые своими требованиями, идущими вразрез с директивами Правления Госбанка, ставят ответственных руководителей его филиалов в чрезвычайно безвыходное положение.

Нельзя допускать, чтобы через местные партийные конференции проводились постановления, обязывающие в порядке партийной директивы под угрозой исключения из партии ответственных руководителей наших учреждений, которые в своей хозяйственной практической работе подчиняются исключительно директивам Правления Государственного банка, выдавать из кассы Госбанка на те или другие цели определенные суммы денег при наличии запрещения из центра.

Само собой разумеется, что местные партийные организации имеют полное право обсуждать конкретные действия Госбанка и на них реагировать, но это должно быть сделано в определенном установленном порядке.

В условиях напряженной работы системы необходимо добиться поддержки со стороны местных организаций во всех тех мероприятиях, которые нами проводятся, установления деловых взаимоотношений между руководящими работниками филиалов Госбанка и местными партийными и советскими организациями, от которых мы вправе требовать максимальной поддержки в практической работе.

Считаю целесообразным широко информировать о решениях, принятых Вами, для того чтобы предотвратить в дальнейшем могущие возникнуть подобного рода явления.

[8 апреля 1928 года]

Заместитель Председателя  
Правления Государственного банка

Пятаков<sup>14</sup>

*РГАЭ, ф. 2324, оп. 30, д. 17, л. 14–15.*

<sup>13</sup> Сталин Иосиф Виссарионович (1878–1953) – Генеральный секретарь ЦК ВКП(б) в 1922–1934 годах, Председатель Совета Министров СССР в 1946–1953 годах, Секретарь ЦК ВКП(б) в 1936–1952 годах.

<sup>14</sup> Пятаков Георгий Леонидович (1890–1936) – Главный комиссар Государственного банка с декабря 1917 года по февраль 1918 года, Главный комиссар Народного банка РСФСР в октябре–ноябре 1918 года, заместитель Председателя Правления Госбанка СССР в 1928–1929 годах, Председатель Правления Госбанка СССР в 1929–1930 годах.

**№ 12. ПРОТОКОЛ ПОЛИТБЮРО № 21**  
**(ПУНКТ 35/2 «О ХОДЕ ВЫПОЛНЕНИЯ ФИНПЛАН ОСОБОГО КВАРТАЛА»),**  
**25 ДЕКАБРЯ 1930 ГОДА**

Заявление товарищей Гринько<sup>15</sup> и Калмановича<sup>16</sup> от 15 декабря о ходе выполнения финплана особого квартала.

[Решено:]

Создать комиссию в составе товарищей: Сталина, Рудзутака<sup>17</sup>, Молотова<sup>18</sup>, Орджоникидзе<sup>19</sup>, Микояна<sup>20</sup> и Кагановича<sup>21</sup> для немедленного принятия решения от имени Политбюро всех необходимых мер по ликвидации задолженности по зарплате.

*РГАСПИ, ф. 17, оп. 3, д. 808, л. 11.*

- 
- <sup>15</sup> Гринько Григорий Федорович (1890–1938) – заместитель председателя Госплана в 1926–1929 годах, заместитель наркома земледелия СССР в 1929–1930 годах, нарком финансов в 1930–1937 годах.
- <sup>16</sup> Калманович Моисей Иосифович (1888–1937) – Председатель Правления Государственного банка СССР в 1930–1934 годах.
- <sup>17</sup> Рудзутак Ян Эрнестович (1887–1938) – заместитель председателя Совета Народных Комиссаров (СНК) и Совета Труда и Оборона (СТО) СССР в 1926–1937 годах.
- <sup>18</sup> Молотов Вячеслав Михайлович (1890–1986) – председатель СНК СССР (1930–1941 годы) и СТО СССР (1930–1937 годы).
- <sup>19</sup> Орджоникидзе Георгий Константинович (партийный псевдоним Серго) (1886–1937) – председатель Высшего совета народного хозяйства (ВСНХ) СССР в 1930–1932 годах.
- <sup>20</sup> Микоян Анастас Иванович (1895–1978) – нарком внешней и внутренней торговли с 1926 года, нарком снабжения СССР с 1930 года, нарком пищевой промышленности в 1934–1938 годах, нарком (министр) внешней торговли СССР в 1938–1949 годах, заместитель председателя СНК (Совета Министров) СССР в 1937–1955 и 1957–1958 годах, первый заместитель председателя Совета Министров СССР в 1955–1957 и 1958–1964 годах.
- <sup>21</sup> Каганович Лазарь Моисеевич (1893–1991) – первый секретарь Московского областного комитета ВКП(б) в 1930–1935 годах, первый секретарь Московского городского комитета ВКП(б) в 1931–1934 годах, председатель Комиссии партийного контроля ВКП(б) в 1934–1935 годах, народный комиссар путей сообщения в 1935–1937 и 1938–1942 годах, народный комиссар тяжелой промышленности в 1937–1939 годах, заместитель председателя Совнаркома СССР в 1938–1944 годах, народный комиссар топливной промышленности в 1939 году.

**№ 13. ЗАПИСКА М.И. КАЛМАНОВИЧА «ОБ ОЦЕНКЕ ЭМИССИИ»,  
5 СЕНТЯБРЯ 1931 ГОДА**

ТОВ. МОЛОТОВУ В.М.

Я сообщил Вам телеграммой об эмиссии. В этой записке даю некоторую оценку.

Эмиссию надо считать немалой, ибо проектированная в плане эмиссия в один миллиард восемьсот миллионов рублей должна была бы быть допущена при условии полного выполнения народно-хозяйственного плана в третьем квартале. Вы знаете уровень выполнения плана.

В кассовом плане отмечается слабая реализация товаров, объясняемая, с одной стороны, неворотливостью кооперации, а с другой — неотгрузкой товаров промышленностью, якобы по причине неподачи вагонов и недостатка местного транспорта. Месячный фонд зарплаты вырос в [третьем] квартале до одного миллиарда восьмисот сорока трех миллионов рублей против месячного в один миллиард пятьсот пятьдесят миллионов во втором квартале.

В июле и две декады августа выручка от всех товаров и по всем организациям наличными была в два миллиарда восемьсот восемьдесят восемь миллионов рублей, а выплата Госбанком зарплаты наличными была три миллиарда пятьдесят семь миллионов рублей. Таким образом, выручка от товаров и водки даже не покрывала фонда зарплаты. Это положение нетерпимо.

Причины увеличенного фонда зарплаты объясняются, с одной стороны, развернувшимся капитальным строительством, а с другой стороны — повышением зарплаты хозяйственниками, которые не учитывают, что повышение зарплаты должно обязательно повлечь поднятие производительности труда.

С коммерческими ценами неблагополучно. На местах часть товаров лежит. В ресторанах выручка ничтожна, потому что перегиб в ценах.

5 сентября 1931 года

Калманович

*РГАЭ, ф. 2324, оп. 30, д. 25, л. 43—43 об.*

**№ 14. ЗАПИСКА Л. Е. МАРЬЯСИНА<sup>22</sup>**  
**«О ПЕРЕЧИСЛЕНИИ ВЫРУЧКИ В РЕЗЕРВНЫЙ ФОНД»,**  
**29 ОКТЯБРЯ 1931 ГОДА**

ЗАМЕСТИТЕЛЮ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ  
ОГПУ СССР<sup>23</sup>  
ТОВ. ЯГОДЕ<sup>24</sup>

Правление [Гос]банка распорядилось по всем своим конторам и филиалам всю кассовую выручку за 30 и 31 октября перечислить в резервный фонд Правления.

Эта директива вызвана необходимостью обеспечить выплату зарплаты к праздникам, не выходя из рамок безэмиссионного плана.

Правление просит Вас оказать необходимое содействие, дав директиву Вашим органам проверить к концу дней 30 и 31 октября выполнение вышеуказанной директивы Правления управляющими наших филиалов.

29 октября 1931 года

Заместитель Председателя  
Правления Госбанка

Л. Е. Марьясин

*РГАЭ, ф. 2324, оп. 30, д. 25, л. 78.*

---

<sup>22</sup> Марьясин Лев Ефимович (1894–1936) – член Правления Госбанка СССР с 1930 года, с 1931 года – заместитель Председателя Правления Госбанка СССР, в 1934–1936 годах – Председатель Правления Госбанка СССР.

<sup>23</sup> ОГПУ – Объединенное государственное политическое управление при Совете Народных Комиссаров СССР.

<sup>24</sup> Ягода Генрих Григорьевич (1891–1938) – второй заместитель председателя ОГПУ в 1923–1926 годах, первый заместитель председателя ОГПУ в 1926–1934 годах, председатель ОГПУ в 1934 году, Народный комиссар внутренних дел СССР в 1934–1936 годах.



**№ 15. АКТ ОБСЛЕДОВАНИЯ КОНТОРЫ ГОСБАНКА,  
15 ФЕВРАЛЯ 1932 ГОДА<sup>25</sup>**

Обследование произведено старшим инспектором ОБЛ РКИ тов. Лайковским, внештатным инспектором ОБЛ РКИ тов. Лопатыным в присутствии управляющего Удмуртской конторы Госбанка тов. Сысоева и главного бухгалтера тов. Веретенникова.

По вопросу: о причинах несвоевременности выдачи Госбанком сумм на выдачу зарплаты заводу № 10.

Основание: телеграммы Председателя Правления Госбанка тов. Калмановича от 5 и 13 февраля 1932 года.

Ознакомившись с материалом, представленным Удмуртской конторой Госбанка, о состоянии оборотной кассы Госбанка и расчетного счета завода № 10 за период с 5 января по 5 февраля 1932 года, констатиру-ем следующее:

1) несвоевременность выдачи зарплаты заводу № 10 в январе месяце 1932 года в большинстве зависела от завода №10;

2) Удмуртская контора Госбанка имела в оборотной кассе необходимую сумму для выдачи зарплаты в пе-риод всего января месяца 1932 года, за исключением периода с 14 по 18 января 1932 года;

3) завод № 10 необходимую сумму для выдачи зарплаты получить не мог за отсутствием средств на сво-ем расчетном счете.

Старший инспектор ОБЛ РКИ<sup>26</sup>

Лайковский

Внештатный инспектор ОБЛ РКИ

Лопатин

*РГАЭ, ф. 2324, оп. 30, д. 35, л. 23–24.*

<sup>25</sup> По письму завода № 10 о невыплате зарплаты проводилось специальное обследование конторы Госбанка. Подобного рода события были характерны для 1930-х годов, данный документ включен в подборку как иллюстрация процессов, происходивших в сфере регулирования денежного обращения.

<sup>26</sup> ОБЛ РКИ – Областная Рабоче-Крестьянская Инспекция.

**№ 16. ПИСЬМО ГОСБАНКА СССР**  
**«О ПАДЕНИИ ВЫРУЧКИ ПО ТОВАРООБОРОТУ»,**  
**26 ФЕВРАЛЯ 1932 ГОДА**

ПРЕДСЕДАТЕЛЮ СОВНАРКОМА СССР  
ТОВ. МОЛЮТОВУ

**Падение выручки по товарообороту в первой декаде февраля по сравнению с последней декадой января выражается в 100 млн. рублей<sup>27</sup>.**

Выполнение кассового плана в феврале вызывает большую тревогу.

Задолженность по зарплате на 1 февраля по вине хозорганов составляет 380 млн. рублей. В течение февраля принимаются решительные меры со стороны правительства по уменьшению этой задолженности. Решения конца февраля скажутся только на первой декаде марта. Учитывая это, нам особенно необходимо добиться **полного** выполнения кассового плана.

Исходя из этого прошу:

6. Обязать крайисполкомы проверить ход товарооборота по потребкооперации в связи с изменением цен, с тем чтобы ускорить ход товарооборота по потребкооперации на основе изменившихся цен.

7. Предложить всей товаропроводящей сети строго придерживаться постановления СНК<sup>28</sup> от 11 февраля. В 10-дневный срок ликвидировать накопившиеся в некоторых местах излишки товаров стимулирования заготовок<sup>29</sup>, приведя наличие товаров стимулирования в соответствие с ходом заготовок.

Органам РКИ проследить за исполнением настоящего постановления.

8. В 5-дневный срок рассмотреть вопрос об оборотных средствах госторговли. Одновременно предложить НКСнабу<sup>30</sup> принять меры к снижению товарных остатков государственной торговли, представив сумму снижения остатков на утверждение Совета Труда и Оборонь;

9. Особо необходимо усилить руководство всем товарооборотом в настоящее время ввиду демобилизации органов НКСнаба по этой линии в связи с реорганизацией.

26 февраля 1932 года  
Предправления Госбанка СССР

Калманович

*РГАЭ, ф. 2324, оп. 30, д. 35, л. 255–256.*

<sup>27</sup> Здесь и далее, если не указано иное, выделено в документе.

<sup>28</sup> СНК (Совнарком) – Совет Народных Комиссаров СССР – высший исполнительный и распорядительный (изначально и законодательный) орган СССР в 1923–1946 годах.

<sup>29</sup> В начале 1930-х годов создавались специальные товарные фонды, распределяемые в сельской местности в зависимости от выполнения планов заготовок сельскохозяйственной продукции.

<sup>30</sup> НКСнаб (Наркомснаб СССР) – Народный комиссариат снабжения СССР. Создан в 1930 году, ликвидирован в 1934 году.

**№ 17. ПИСЬМО ГОСБАНКА СССР  
«О ПЕРЕРАСХОДЕ ФОНДА ЗАРПЛАТЫ»,  
26 НОЯБРЯ 1932 ГОДА**

ПРЕДСЕДАТЕЛЮ СНК СССР  
ТОВ. МОЛОТОВУ

Решения, принятые Правительством в этом году, имевшие целью регулирование фонда зарплаты и превращение плана по фонду в действительный оперативный план хозяйственных организаций, за который хозяйственники несут ответственность, не выполняются.

Итоги этого года показывают продолжающийся перерасход по фонду зарплаты; особенно резко возрос фонд зарплаты в октябре месяце этого года против сентября. При стабильной задолженности по зарплате на 01.11.1932 по сравнению с 01.09.1932 выплаты из касс [Гос]банка увеличились на сумму 455 млн. рублей.

Обследование, произведенное конторами и различными местными профсоюзами и советскими организациями по инициативе наших контор, свидетельствует о том, что в выполнении плана по фонду зарплаты имеется самотек, который не встречает решительного сопротивления со стороны ни хозяйственников, ни местных директивных органов.

Очень большое количество хозорганизаций не имеет утвержденных фондов зарплаты.

Трудность получения хозорганами наличности на хозяйственные расходы и на всякие иные нужды, кроме зарплаты, приводит к тому, что они стараются под видом зарплаты получать деньги на другие нужды.

Я считал бы необходимым поручить небольшой комиссии проработать вопрос о том, чтобы:

- 1) плановые фонды, утверждаемые Правительством, опускались на предприятия заблаговременно и являлись бы оперативным документом для хозяйственников;
- 2) организационно так перестроить финансовое хозяйство предприятия, чтобы оно действительно не могло получать на зарплату средства выше утвержденных ему фондов;
- 3) принять гораздо более радикальные меры, чем те, которые принимались до сих пор в отношении руководителей предприятий, перерасходовавших фонды зарплаты.

26 ноября 1932 года

Калманович

*РГАЭ, ф. 2324, оп. 30, д. 35, л. 292—293.*

**№ 18. ПИСЬМО Я.Б. ГАМАРНИКА<sup>31</sup>**  
**«О ПЕРЕБОЯХ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ДЕНЗНАКАМИ»,**  
**16 ДЕКАБРЯ 1932 ГОДА**

ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ПРАВЛЕНИЯ ГОСБАНКА  
ТОВ. КАЛМАНОВИЧУ

По полученным мною от находящегося на ДВ<sup>32</sup> члена РВС СССР<sup>33</sup> тов. Муклевича сведениям, на строительстве в Гродековском районе «совершенно отсутствуют дензнаки, рабочим не платят уже два месяца».

В связи с заверениями заведующего эмиссионным отделом Госбанка тов. Королева, что заявки ДВ конторы Госбанка удовлетворяются им в тот же день и на 100%, был запрошен по этому вопросу начальник инженерного строительства ОКДВА<sup>34</sup>, который сообщил о конкретном случае невыполнения Правлением Госбанка требования о подкреплении дензнаками: 27 ноября Далькрайгосбанк запросил 900 тыс. рублей и только 2 декабря Правление Госбанка подтвердило подкрепление на 400 тыс. рублей.

Подобные же сведения о перебоях в обеспечении дензнаками имеются у меня от Комвойск БВО<sup>35</sup> по Слуцкому и Бобруйском гарнизонам.

Есть перебой и по г. Москве.

В соответствии с совместной нашей директивой об удовлетворении дензнаками потребностей РККА прошу Ваших категорических указаний Эмиссионному отделу Правления Госбанка, Дальневосточной и Белорусской конторам о безусловном удовлетворении потребностей НКВМ<sup>36</sup> в дензнаках.

Заместитель народного комиссара  
по военным и морским делам и председателя РВС СССР

Гамарник

*РГАЭ, ф. 2324, оп. 30, д. 35, л. 62.*

<sup>31</sup> Гамарник Ян Борисович (1894–1937) – советский партийный и военный деятель, председатель Дальревкома, крайисполкома и секретарь Далькрайкома партии в 1923–1928 годах, с 1930 года – заместитель наркома обороны и заместитель председателя РВС. В 1937 году покончил жизнь самоубийством.

<sup>32</sup> ДВ – Дальний Восток.

<sup>33</sup> РВС СССР (Реввоенсовет СССР) – высший коллегиальный орган управления и политического руководства Рабоче-крестьянской Красной Армией в 1923–1934 годах.

<sup>34</sup> ОКДВА – Особая Краснознаменная Дальневосточная Армия.

<sup>35</sup> Комвойск БВО – командующий войсками Белорусского военного округа.

<sup>36</sup> НКВМ – Народный комиссариат по военным и морским делам СССР. Создан в 1923 году, ликвидирован в 1934 году.

№ 19. ПИСЬМО А.И. МИКОЯНА  
ПО ВОПРОСУ ЗАДОЛЖЕННОСТИ ПО ЗАРПЛАТЕ,  
3 ДЕКАБРЯ 1933 ГОДА

ПРЕДСЕДАТЕЛЮ СОВЕТА  
ТРУДА И ОБОРОНЫ  
ТОВ. МОЛОТОВУ

Копия:  
НАРКОМФИН СССР  
ТОВ. ГРИНЬКО

ГОСБАНК СССР  
ТОВ. КАЛМАНОВИЧУ

В ходе выполнения финплана по союзным организациям Наркомснаба СССР выявился ряд отклонений от утвержденного годового плана. С одной стороны, по ряду организаций имело место перевыполнение годового плана накоплений, в результате чего в течение года было увеличено отчисление в бюджет от этих организаций на 90 млн. рублей против годового плана и уменьшено ассигнований из бюджета на сумму около 60 млн. рублей.

С другой стороны, по сахарной промышленности выявился значительный финансовый прорыв, исчисляемый Главсахаром<sup>37</sup> для 1933 года в сумме 102 млн. рублей, из них 70 млн. рублей по растениеводству и по сахару, реализуемому в IV квартале от производства текущего года, в 32 млн. рублей.

Этот прорыв является главным образом результатом невыполнения плана по заготовке, что дает убыток по реализации в IV квартале в сумме 32 млн. рублей.

Созванное Главсахаром совместно с Госбанком совещание в Харькове подтверждает наличие финансового прорыва и свидетельствует, что его сумма составляет не менее 90 млн. рублей.

Вследствие такого прорыва сахарные заводы и свеклосовхозы находятся в чрезвычайно тяжелом положении, так как все вырученные суммы обращаются на покрытие задолженности Госбанку, и в настоящее время образовалась значительная задолженность по зарплате.

Для создания нормальных условий для работы сахарной промышленности необходимо:

1. Покрыть выявившиеся убытки по системе сахарной промышленности.
2. Отсрочить задолженность сахарозаводов Госбанку по контрактационным договорам (авансам), непокрытым вследствие недостачи свеклы.
3. Обязать Госбанк прокредитовать остатки сахара на 01.01.1933 по фактической себестоимости.

В связи с тем что Наркомснаб вносит отчислений от прибылей в госбюджет на 90 млн. рублей выше и на 60 млн. рублей получает меньше от бюджета против годового плана, что не вызвало возражений с нашей стороны вследствие перевыполнения финансовых планов накоплений, прошу прорыв по сахару в сумме 90 млн. рублей покрыть за счет возврата внесенных сверх плана отчислений от прибылей и недополученных средств из госбюджета по годовому плану.

В случае если не будет принято по этому вопросу немедленного решения, то прошу в связи с образованием задолженности по зарплате и в целях бесперебойной работы сахарных заводов, проведения ремонта сельхозмашин и тракторов в совхозах **разрешить Госбанку кредитовать сахарную промышленность в пределах, необходимых для ведения нормальной работы.**

Народный комиссар снабжения Союза ССР

А. Микоян

РГАЭ, ф. 2324, оп. 30, д. 46, л. 1—3.

<sup>37</sup> Главсахар — Главное управление сахарной промышленности Наркомснаба СССР (1933—1934 годы).

**№ 20. ПИСЬМО**  
**«О ПОМЕЩЕНИИ В ОТЧЕТЕ О РАБОТЕ ГОСБАНКА**  
**ДАнных О ДЕНЕЖНОМ ОБРАЩЕНИИ»,**  
**ОКТАБРЬ 1934 ГОДА**

ЗАМЕСТИТЕЛЮ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ  
СОВЕТА НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ  
СОЮЗА ССР  
ТОВ. В.В. КУЙБЫШЕВУ<sup>38</sup>

Согласно постановлению СНК от 1 октября 1934 года представляю проект программы отчетной брошюры о работе Государственного банка к VII съезду Советов.

Обращаю Ваше внимание, что программа не предусматривает помещение в отчете бухгалтерского баланса Госбанка и данных о денежном обращении.

Последний отчетный бухгалтерский баланс Госбанка был опубликован в 1930 году. После этого баланс не печатался в связи с неурегулированностью расчетов с Наркомфином. Поэтому в брошюре можно было бы дать лишь сгруппированный баланс, в котором данные о денежном обращении и о состоянии расчетов с бюджетом не будут выделены.

Отчет Госбанка без бухгалтерского баланса и данных о денежном обращении может вызвать нежелательные отклики за границей. Ввиду этого Вы, может быть, сочтете целесообразным освободить Госбанк от публикации отчета к съезду Советов, тем более что Госплан предполагает включить в свой отчет данные о выполнении кредитного плана Госбанка за 1934 год.

Заместитель Председателя  
Правления Государственного банка

Аркус<sup>39</sup>

*РГАЭ, ф. 2324, оп. 30, д. 46, л. 190.*

<sup>38</sup> Куйбышев Валериан Владимирович (1888–1935) – председатель Комиссии партийного контроля при СНК СССР и первый заместитель Председателя СНК и СТО СССР с 1934 года.

<sup>39</sup> Аркус Григорий Моисеевич (1896–1936) – заместитель Председателя Правления Госбанка в 1931–1936 годах.

**№ 21. СПРАВКА**  
**«О СОСТОЯНИИ ДЕНЕЖНОГО ОБРАЩЕНИЯ НА ДАЛЬНЕМ ВОСТОКЕ»,**  
**19 ОКТЯБРЯ 1934 ГОДА**

ПРЕДСЕДАТЕЛЮ СНК СССР  
 ТОВ. МОЛОТОВУ

СЕКРЕТАРИЮ ЦК ВКП(б)  
 ТОВ. ЖДАНОВУ<sup>40</sup>

В силу сложившейся на Дальнем Востоке специфической обстановки этот край является самым напряженным участком денежного обращения. Достаточно указать хотя бы на тот факт, что 80% всей эмиссии первого полугодия 1934 года падает на Дальний Восток.

В прилагаемой справке, составленной на основании материалов специально проведенного нами обследования, освещены узловые моменты состояния денежного обращения на Дальнем Востоке и изложены практические мероприятия, проведение которых должно окончательно выправить положение.

Прошу об образовании комиссии в составе товарищей Гамарника Я.Б. (созыв), Гринько, Вейцера<sup>41</sup>, Микояна, Уханова<sup>42</sup>, Аркуса для рассмотрения этих предложений.

19 октября 1934 года

Аркус Г.

**О состоянии денежного обращения на Дальнем Востоке**

Начиная с 1931 года динамика денежного обращения на Дальнем Востоке показывает непрерывное быстрое нарастание денежной массы. За эти годы на Дальнем Востоке было выпущено денег в обращение:

1931 год – 115 млн. рублей;

1932 год – 236 млн. рублей;

1933 год – 197 млн. рублей.

Даже 1933 год, который по всему Союзу был закончен с большим изъятием денег из обращения, дал по Дальнему Востоку значительный прирост эмиссии.

В 1934 году эмиссия по Дальнему Востоку идет нарастающими темпами: за 8 месяцев выпущено денег в обращение столько, сколько за весь 1933 год.

По сравнению с 1933 годом в крае достигнуты большие результаты в деле снижения цен. Однако уровень цен и до сих пор продолжает оставаться чрезвычайно высоким – в 2–3 раза выше цен центральных областей СССР и в 1,5–2 раза выше цен Восточной Сибири.

Для характеристики напряженного состояния денежного обращения на Дальнем Востоке достаточно привести следующие цифры удельного веса Дальневосточного края по важнейшим показателям за первое полугодие (по отношению ко всему СССР, в %):

Эмиссия	79,3
Финансирование капитального строительства	7,1
Население	1,2
Выплаченная Госбанком зарплата	3,4
Поступление в Госбанк торговой выручки	2,3
Выработка предметов потребления на Дальнем Востоке	0,3

<sup>40</sup> Жданов Андрей Александрович (1896–1948) – секретарь ЦК ВКП(б) с 1934 года, одновременно в 1934–1944 годах первый секретарь Ленинградского обкома и горкома партии.

<sup>41</sup> Вейцер Израиль Яковлевич (1889–1938) – нарком внутренней торговли СССР в 1934–1937 годах.

<sup>42</sup> Уханов Константин Васильевич (1891–1937) – советский государственный и партийный деятель. В 1932–1934 годах – заместитель наркома снабжения СССР, с 1934 – нарком местной, затем легкой промышленности РСФСР.

Эта таблица показывает основные причины напряженного состояния денежного обращения на Дальнем Востоке:

1. Необходимость проведения большого строительства.
2. Повышенный уровень зарплаты.
3. Недостаточность товарооборота.
4. Совершенно неудовлетворительный уровень работы местной промышленности.

### **Заработная плата**

Предоставленные существующим законодательством льготы для Дальневосточного края (ДВК) по зарплате составляют в денежном выражении около 30 млн. рублей.

Средняя ставка по заработной плате для ДВК установлена на 1934 год в 2437 рублей, выше средней по СССР на 51%. Несмотря на такой высокий уровень средней ставки заработной платы, она фактически значительно превышена (в отдельных случаях до 108% для рабочих и 85% для служащих).

Все это свидетельствует об отсутствии дисциплины в расходовании заработной платы и об отсутствии контроля.

### **Товарооборот**

По подсчетам Крайплана<sup>43</sup>, розничный товарооборот всех торговых организаций составил за первое полугодие 550 млн. рублей, что выше соответствующего периода 1933 года на 55%. Прирост сдачи выручки в Госбанк за первое полугодие 1934 года составил 59% по сравнению с первым полугодием 1933 года. Эти цифры показывают, насколько велика была помощь центра в деле развертывания торговли; нужно иметь в виду, что товары, полученные на территории края, составляют примерно лишь 10% ко всему обороту.

Тем не менее план товарооборота полностью не выполняется (полугодовой план выполнен на 88%). Недовыполнение плана происходит при наличии заметного ускорения оборачиваемости товаров и отсутствии затоваривания. Недовыполнение плана вызвано: во-первых, неудовлетворительной работой промышленности края и, во-вторых, неполным выполнением плана завоза централизованных коммерческих фондов (в первом полугодии недопоступило товаров в переводе на розничные цены примерно на 30 млн. рублей).

В работе торговой сети Дальневосточного края дают очень сильно себя чувствовать организационные перебои и неумение правильно наладить работу.

### **Неналаженность перевода денег**

По ориентировочным расчетам, из края вывозится натурой несколько десятков млн. рублей ежегодно в другие области Союза. Такой примитивный метод вывоза денег является результатом того, что аккредитивы в ДВК, как и во всем Союзе, выдаются только до 1000 рублей. Между тем заработок временно работающих в крае достигает значительно больших сумм.

## **ПРЕДЛОЖЕНИЯ в области контроля за фондом заработной платы**

1. Проверить действующие штаты под углом зрения их сокращения и в соответствии с этим перестроить фонд заработной платы.
2. Проверить соответствие выплачиваемой заработной платы установленным ставкам, квалификациям и производительности труда.
3. Обязать органы партийного и советского контроля привлекать к ответственности руководителей предприятий и учреждений за нарушение установленного фонда заработной платы и ставок.
4. Установить жесткий банковский контроль за выплатой заработной платы на основе стандартных справок.

<sup>43</sup> Крайплан – Дальневосточная краевая плановая комиссия, 1926–1938 годы.



### По товарообороту

1. Обязать НКВнуторг<sup>44</sup> обеспечить до конца года полное выполнение плана отгрузок коммерческих фондов ДВК.

2. Пересмотреть структуры коммерческих фондов, отгружаемых для ДВК, в сторону повышения удельного веса дорогостоящих товаров и предметов роскоши.

3. Усилить отгрузки товаров морским путем.

4. Повысить для ГУМа среднюю надбавку на товары по сравнению с московскими ценами до 30–35% (вместо 20%).

Обязать Крайисполком обеспечить бесперебойную выпечку и реализацию коммерческого хлеба в размерах, необходимых для полного удовлетворения спроса, в частности довести продажи хлеба по Хабаровску до 30 тонн в сутки.

### По финансовым вопросам

1. Увеличить сеть сберкасс, имеющих право на аккредитивные операции, не менее чем втрое.

2. Разрешить сберкассам повысить предельную сумму аккредитива до 5000 рублей с правом выдачи на руки одному лицу двух аккредитивов.

Эти предложения должны при полном осуществлении сократить на 200 млн. рублей разрыв между выпуском денег в обращение и обратным поступлением их от населения, по следующему расчету (в млн. рублей):

1. Поднятие производства водочной промышленности до планового уровня	40
2. То же по кондитерской промышленности	20
3. То же по другим отраслям промышленности НКПищепрома <sup>45</sup>	5–10
4. То же по промкооперации	10–15
5. Полное выполнение плана завоза коммерческих фондов	60
6. Повышение реализации коммерческого хлеба до плановых норм	30
7. Расширение аккредитивной операции, ликвидации извращений в области зарплаты	20–25
<b>Итого</b>	<b>185–200</b>

Ввиду напряженности этих наметок и недостаточности их для полного урегулирования разрыва в денежном обращении необходимо дополнительно обсудить вопрос о возможности разрешить краю импорт соевых бобов (для переработки в масло на местных заводах). Осуществление этого импорта связать с перевыполнением экспортной программы. Результаты первого полугодия (план экспорта – 6,6 млн. рублей, выполнение – 7 млн. рублей) дают основание полагать, что возможности для перевыполнения экспортного плана имеются.

Заместитель Председателя Правления Госбанка

Г. Аркус

РГАЭ, ф. 2324, оп. 30, д. 46, л. 201а–201л.

<sup>44</sup> Народный комиссариат внутренней торговли СССР (Наркомвнуторг СССР), 1934–1938 годы.

<sup>45</sup> Народный комиссариат пищевой промышленности СССР (Наркомпищепром СССР), 1934–1946 годы.

**№ 22. О ПРЕДЛОЖЕНИЯХ Г.Ф. ГРИНЬКО  
«ОБ ИЗМЕНЕНИИ ПОРЯДКА ПЛАНИРОВАНИЯ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ»,  
2 НОЯБРЯ 1934 ГОДА**

ГОСБАНК  
ТОВ. МАРЬЯСИНУ

В соответствии с постановлением СНК СССР от 1 ноября прошу в 5-дневный срок дать Ваше заключение по письму тов. Гринько об изменении порядка планирования заработной платы.

Приложение: копия указанного письма от 31 октября.

Управляющий делами Совета  
Народных Комиссаров Союза ССР

И. Мирошников<sup>46</sup>

Приложение

ТОВ. МОЛОТОВУ В.М.

Новые задачи выдвигают необходимость снова рассмотреть вопрос о порядке регулирования фондов заработной платы.

Нужно в законодательном порядке отменить установленный в 1933 году порядок регулирования заработной платы, связав это с новыми задачами борьбы за себестоимость, снижение цен, укрепление рубля. Этим самым на хозяйственников должна быть возложена полная ответственность за использование зарплаты в соответствии с действительным ходом производства и строительства и с задачами по снижению себестоимости.

Несколько сложнее вопрос с первоочередностью выдачи зарплаты. Это положение установлено постановлением ЦИК и СНК СССР от 6 февраля 1929 года для случаев принудительного взыскания или ликвидации. Затем это повторено в общем виде в законе о порядке взыскания налогов от 17.09.1932. В свое время при неурегулированности оборотных средств у хозорганов и слабости их работы эта грубая мера нужна была для защиты зарплаты перед другими платежами хозорганов. Однако совершенно бесспорным является, что применение этого закона при одновременном стечении разнородных требований в банке к действующему предприятию ведет к запутыванию расчетов между хозорганами, накоплению дебиторско-кредиторской задолженности и резкому нарушению платежной дисциплины. Больше того, этот закон не защищает и зарплату: зачастую хозорганы, плохо выполняющие план, неаккуратные в своих платежных обязательствах, выплачивают зарплату в срок за счет задержки зарплаты у их поставщиков, выполняющих планы производства и отгрузок. Без изменения этого закона нельзя дальше двинуть вопрос об укреплении хозрасчета и о дисциплине в деле выдачи зарплаты.

Проект постановления прилагается.

Г. Гринько

---

<sup>46</sup> Мирошников Иван Иванович (1894–1938) — управляющий делами Совнаркома СССР в 1933–1937 годах, заместитель наркома финансов СССР в 1937–1938 годах.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ СОЮЗА ССР

**О порядке выдачи Госбанком и спецбанками средств на заработную плату**

В целях дальнейшего укрепления финансовой дисциплины хозорганов и учреждений и усиления ответственности руководителей хозорганов и учреждений за использование фондов и своевременную выплату заработной платы в соответствии с выполнением производственных планов СНК СССР постановляет:

1. Отменить с 1 января 1935 года порядок выдачи Госбанком и спецбанками денег на заработную плату по стандартным справкам об утвержденных плановых фондах заработной платы.

Установить, что деньги на заработную плату выдаются Госбанком и спецбанками со счетов хозорганов и учреждений по представлении последними бухгалтерских справок о фактически начисленной заработной плате.

2. Возложить на руководителей хозорганов и учреждений полную ответственность за:

а) выдачу заработной платы в пределах утвержденных им плановых фондов при выполнении производственных фондов как по размерам продукции, так и по себестоимости;

б) необходимое сокращение фондов заработной платы при невыполнении производственных планов.

3. Во изменение постановления ЦИК и СНК СССР от 6 февраля 1929 года и 17 сентября 1932 года об очередности удовлетворения претензий установить следующую очередность оплаты Госбанком и спецбанками требований к действующим предприятиям и организациям при одновременном стечении разнородных обязательств:

а) в первую очередь оплачивается задолженность по налоговым и неналоговым платежам в общегосударственный и местный бюджеты с причитающейся пеней, а также задолженность по платежам по самообложению и обязательному государственному страхованию с причитающейся по этой задолженности пеней;

б) во вторую очередь оплачивается задолженность Госбанку и специальным банкам долгосрочных вложений по их кредитным операциям, за исключением требований, обеспеченных залогом в случае продажи заложенного товара с торгов, когда претензии банка удовлетворяются из стоимости заложенного имущества, в первую очередь перед платежами в бюджет;

в) в третью очередь оплачиваются все остальные требования в порядке их поступления в банк.

Поручить НКФ СССР<sup>47</sup> в месячный срок издать инструкцию по применению настоящей статьи.

Г. Гринько

*РГАЭ, ф. 2324, оп. 30, д. 46, л. 233–236.*

<sup>47</sup> НКФ СССР – Народный комиссариат финансов (Наркомфин) СССР, 1923–1946 годы.

## № 23. ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО УЛУЧШЕНИЮ КАЧЕСТВА ДЕНЕЖНЫХ ЗНАКОВ, 22 ДЕКАБРЯ 1935 ГОДА

ТОВ. СТАЛИНУ  
ТОВ. МОЛОТОВУ

Политбюро поручило нам представить предложения по улучшению качества изготовления наших денежных знаков, с тем чтобы они были лучше американских.

Различие между долларом и нашими денежными знаками заключается:

а) в композиции бумаги:

- доллар – из льна и хлопка;
- наши деньги – бумага чисто пеньковая;

б) в характере проклейки:

- доллар проклеивается дважды желатином,
- наши деньги проклеиваются один раз гарпиусом<sup>48</sup>;

в) доллар имеет глубокую металлографскую печать на обеих сторонах, наши деньги – на одной стороне глубокую печать (металлографскую), на другой – типографскую.

Надо иметь в виду, что для типографской печати, которой мы печатаем однорублевую купюру и оборотную сторону всех других купюр, требуется бумага мягкая, с ровной поверхностью, а для глубокой печати, применяемой американцами на обеих сторонах доллара, требования ровной поверхности и мягкости отпадают.

Этим обуславливаются различия в показателях качества бумаги, а следовательно, и прочности.

Мы предлагаем перейти на печатание денег на бумаге, изготовленной из хлопка и пеньки (пополам). Этот состав и способ обработки сырья позволяют получить бумагу прочнее нашей нынешней и достаточно мягкую, чтобы производить на ней печатание не только металлографским, но и типографским способом. Если же достичь той же крепости на чисто пеньковом волокне, то мы получим бумагу, не позволяющую применять не только типографскую печать (в сухом виде), но и металлографскую (в замоченном виде).

Наряду с этим мы предлагаем перейти на проклеивание бумаги желатином до печати вместо существующей гарпиусной проклейки, что усиливает крепость бумаги, увеличивает ее эластичность и делает ее более устойчивой к загрязнению.

Изготовленная таким образом бумага по техническим показателям прочности не уступает американской. Однако вторичную проклейку после печати и печатание с обеих сторон металлографским способом в настоящее время не можем сделать в связи с недостаточностью имеющегося производственного оборудования Печатной фабрики Гознака.

Чтобы суметь печатать все металлографской печатью, мы должны увеличить существующее оборудование по металлографской печати со всеми вспомогательными механизмами втрое.

Мы предлагаем, однако, уже в 1936 году начать печатать наши деньги на хлопково-пеньковой бумаге, так как и без применения двухсторонней металлографской печати и вторичной проклейки после печати эта бумага для денег не уступает по крепости американской.

Для того чтобы перейти на печатание денег на предлагаемой нами бумаге в объеме задания на 1936 год, нам нужно получить оборудование и материалы. Мы особенно просим разрешить нам ввезти оборудование на 982 тыс. рублей в валюте, в том числе из Америки на 382 тыс. рублей и из Германии на 600 тыс. рублей.

Рост денежного оборота и необходимость дальнейшего улучшения качества денежных знаков (вторичная проклейка желатином и металлографская печать с обеих сторон) требует теперь же решить вопрос о постройке новой печатной фабрики.

22 декабря [1935 года]

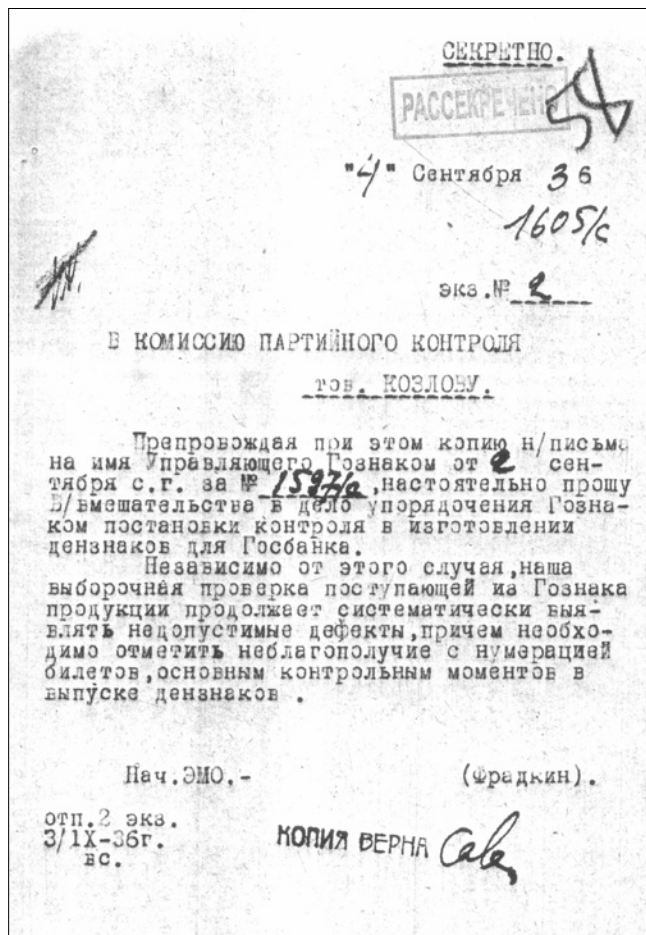
Гринько  
Марьясин  
Енукидзе<sup>49</sup>

*РГАЭ, ф. 2324, оп. 30, д. 68, л. 311–312.*

<sup>48</sup> Гарпиус – продукт, получаемый из смолы хвойных деревьев.

<sup>49</sup> Енукидзе Трифон Теймуразович (1877–1937) – управляющий фабрикой Гознак в 1919–1937 годах.

**№ 24. ОБ УПОРЯДОЧЕНИИ ПОСТАНОВКИ КОНТРОЛЯ  
В ИЗГОТОВЛЕНИИ ДЕНЗНАКОВ ДЛЯ ГОСБАНКА,  
3 СЕНТЯБРЯ 1936 ГОДА**



В КОМИССИЮ ПАРТИЙНОГО  
КОНТРОЛЯ<sup>50</sup>  
ТОВ. КОЗЛОВУ

Препровождая при этом копию н[ашего] письма на имя Управляющего Гознаком от 2 сентября сего года за № 1597/с, настоятельно прошу В[ашего] вмешательства в дело упорядочения Гознаком постановки контроля дензнаков для Госбанка.

Независимо от этого случая, наша выборочная проверка поступающей из Гознака продукции продолжает систематически выявлять недопустимые дефекты, причем необходимо отметить неблагоприятие с нумерацией билетов, основным контрольным моментом в выпуске дензнаков.

Начальник ЭМО

Фрадкин<sup>51</sup>

РГАЭ, ф. 2324, оп. 30, д. 77, л. 58.

<sup>50</sup> Комиссия партийного контроля при ЦК ВКП(б) — в 1934—1952 годах центральный контрольный орган партии.

<sup>51</sup> Фрадкин Григорий Савельевич (1884—1937) — начальник эмиссионного отдела Госбанка СССР.

**№ 25. ЗАПИСКА**  
**«О НАПРЯЖЕННОЙ ОБСТАНОВКЕ В ГОСБАНКЕ**  
**ИЗ-ЗА НЕХВАТКИ ДЕНЕЖНОЙ НАЛИЧНОСТИ»,**  
**12 СЕНТЯБРЯ 1937 ГОДА**

НАРКОМУ ФИНАНСОВ  
ТОВ. ЧУБАРЮ В.Я.<sup>52</sup>

В связи с создавшейся напряженной обстановкой в Госбанке обращаемся к Вам, тов. Чубарь, со следующим:

1. За последние 10 дней вся система Государственного банка находится в значительном затруднении из-за нехватки денежной наличности. Требования контор Госбанка на наличность уже с 3 сентября удовлетворялись на 50%, а в последние дни — в размере 10–15%. На 11 сентября, например, требований было на 300 млн. рублей, выдано только 31 млн. рублей.

Такое положение привело к тому, что на местах зарплата далеко не полностью удовлетворяется. За август месяц до сих пор не выплачена полностью зарплата железнодорожникам, рабочим отдельных отраслей тяжелой промышленности, совхозов, МТС<sup>53</sup>, комбайнерам, а также срываются заготовки, особенно незерновых культур.

Из Челябинска председатель облисполкома телеграфирует, что «отсутствие дензнаков в Банке срывает выплату зарплаты промышленности, транспорту, военведу, совхозам, особенно в период уборки».

Такого рода телеграмм от председателей крайоблисполкомов и секретарей крайобкомов ВКП (б) поступило за последние два дня свыше 15.

2. 1 сентября Госбанк послал в СНК СССР записку по итогам эмиссии за август о необходимости дополнительно выпустить в обращение в сентябре 300 млн. рублей.

Результаты по этой записке нам неизвестны. В то же время положение с выплатой зарплат и расчетам по заготовкам требует принятия необходимых мер.

В связи с отсутствием в данное время руководства Госбанка просим, тов. Чубарь, Вашего вмешательства.

12 сентября 1937 года

И.о. начальника планово-  
экономического отдела Госбанка СССР

Ровинский<sup>54</sup>

И.о. начальника эмиссионного отдела Госбанка СССР

Неустроев<sup>55</sup>

*РГАЭ, ф. 2324, оп. 30, д. 93, л. 124–125.*

<sup>52</sup> Чубарь Влас Яковлевич (1891–1939) — нарком финансов СССР с августа 1937 по январь 1938 года, заместитель Председателя СНК СССР с апреля 1934 по июль 1938 года.

<sup>53</sup> МТС — машинно-тракторная станция.

<sup>54</sup> В базе данных архива Банка России нет информации о таком сотруднике.

<sup>55</sup> То же.

**№ 26. ПО ВОПРОСУ  
ОБ УСИЛЕНИИ КОНТРОЛЯ  
ЗА РАСХОДОВАНИЕМ ФОНДОВ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ,  
29 ОКТЯБРЯ 1937 ГОДА**

ЦК ВКП(б)  
ТОВ. СТАЛИНУ И.В.

СНК СССР  
ТОВ. МОЛОТОВУ В.М.  
ТОВ. ЧУБАРЮ В.Я.

Отчетные данные Государственного банка о выплате наличных денег на заработную плату за 9 месяцев 1937 года и данные ЦУНХУ<sup>56</sup> Госплана СССР за первое полугодие показывают, что хозяйственные организации заканчивают текущий год с крупным перерасходом фондов заработной платы.

По плану на 1937 год прирост фондов зарплаты определялся в 9,7%. Между тем по отчетности Госбанка рост выплат наличности на заработную плату за истекшие 9 месяцев составил 16% против того же периода 1936 года.

Этот разрыв свидетельствует, что в 1937 году перерасход заработной платы составит около 6%, что дает более 4,5 млрд. рублей к утвержденному на 1937 год фонду в 78,3 млрд. рублей.

То же подтверждается данными ЦУНХУ Госплана СССР за первое полугодие по крупной промышленности и строительству. Крупная промышленность увеличила свои фонды заработной платы в первом полугодии 1937 года на 17,1% вместо запланированного прироста в 8,9%.

По строительству фонд зарплаты за первое полугодие возрос на 7,1% вместо снижения по плану на 17,3%.

Образование такого значительного абсолютного и относительного перерасхода заработной платы могло иметь место только потому, что совершенно безнаказанно не выполняется ясное указание СНК СССР от 21 февраля 1933 года о «строжайшей дисциплине в расходовании фондов заработной платы и обеспечении контроля за правильным их использованием и своевременностью выплаты заработной платы».

Громадные суммы заработной платы остаются вне всякого контроля и тем самым создаются благоприятные условия для разбазаривания их. Такое ненормальное положение явилось следствием нарушения требований закона от 21 февраля 1933 года о составлении квартальных планов по заработной плате всего народного хозяйства. Госплан не составляет сводных квартальных планов фондов заработной платы по всему хозяйству. Не производится выделение фондов заработной платы республиканского и местного хозяйства. Даже в годовых планах фонды заработной платы представляются на утверждение Правительства только по основным ведомствам (промышленным наркоматам, Наркомзему и Наркомсовхозов, железнодорожному и водному транспорту, связи, внутренней и внешней торговле, комитетам при СНК). Так, из годового фонда заработной платы на 1937 год в 78,3 млрд. рублей по ведомствам распределено лишь 49 млрд. рублей.

При этом представляемые на утверждение Правительства плановые фонды не охватывают всего объема заработной платы соответствующих ведомств: в эти планы не включается заработная плата управленческого аппарата.

Не выполняется требование закона, обязавшего ЦУНХУ организовать ежемесячный учет фондов заработной платы в ведомственном разрезе по всем отраслям народного хозяйства. ЦУНХУ получает текущую отчетность по заработной плате только по основным отраслям промышленности, транспорту и связи, совхозам и МТС, причем эта отчетность не дает полного охвата фондов зарплаты большинства соответствующих отраслей. Нет систематического учета заработной платы таких важных отраслей хозяйства, как коммунальное хозяйство, торговля, бюджетные учреждения и т.д.

<sup>56</sup> ЦУНХУ – Центральное управление народнохозяйственного учета Госплана СССР (1931–1941 годы), далее ЦСУ – Центральное статистическое управление Госплана СССР (1941–1948 годы), ЦСУ при Совете Министров СССР (1948–1987 годы).

Получаемая непосредственно органами ЦУНХУ отчетность по зарплате крупной промышленности не имеет ведомственного разреза. Ведомственный же учет заработной платы, несмотря на требование закона от 21 февраля 1933 года о его решительном улучшении, продолжает в большинстве случаев оставаться неудовлетворительным.

В результате фактические фонды заработной платы недоучитываются на миллиарды рублей. ЦУНХУ, например, до сего времени не имеет отчетных данных о фонде зарплаты всего народного хозяйства за 1936 год.

Правительство в упомянутом постановлении от 21 февраля 1933 года обязало все наркоматы и ведомства ежеквартально докладывать в СНК СССР о ходе выполнения утвержденных фондов заработной платы. При существующем состоянии учета заработной платы это требование не только не выполняется, но при составлении квартальных планов по труду Госплан не имеет даже ожидаемого выполнения планов по фондам заработной платы за предшествующий период.

Отсутствует согласованность в учете заработной платы между ЦУНХУ и Госбанком. В то время как Госбанк в своем кассовом плане учитывает в качестве заработной платы стипендии, заработок кустарей и т.д., ЦУНХУ все эти виды выплат учетом не охватывает. Такое положение приводит к невозможности взаимного сопоставления и контроля данных Госбанка и ЦУНХУ, ухудшая качество планирования заработной платы.

Положение усугубляется полным игнорированием требований закона от 21 февраля 1933 года о возложении персональной ответственности за правильное расходование фондов заработной платы на руководителей секторов труда ведомств, директоров и главных бухгалтеров предприятий, строек, учреждений и т.д. Конкретные виновники перерасхода заработной платы, за редкими исключениями, не привлекаются к строгой ответственности.

Низовые органы профсоюзов не осуществляют никакого контроля за соблюдением фондов заработной платы. Органы Комиссии советского контроля на местах также не ведут наблюдения за выполнением закона от 21 февраля 1933 года.

**Самоустранился от контроля за заработной платой и Государственный банк, который после отмены в 1935 году стандартной справки по зарплате не только перестал осуществлять предварительный контроль за соблюдением фондов заработной платы, но, по существу, перестал вести борьбу с перерасходами даже в порядке последующей проверки хозорганов.**

Для ликвидации допущенных извращений в деле планирования, учета фондов заработной платы и контроля за их использованием целесообразно провести следующие мероприятия:

1. Обязать всех руководителей наркоматов и ведомств неуклонно выполнять все указания постановления СНК СССР от 21 февраля 1933 года.

2. Восстановить порядок предварительного контроля Госбанка и банков долгосрочного финансирования за соблюдением фондов заработной платы на основе стандартных справок.

Госплану СССР, Наркомфину СССР и Госбанку с участием ведомств разработать порядок контроля за соблюдением фондов заработной платы на основе применения стандартных справок.

3. Возложить на НКФ СССР контроль за правильным разассигнованием фондов заработной платы вышестоящими звеньями своим подчиненным организациям.

4. Предложить Госплану СССР обеспечить составление квартальных планов по труду и фондам заработной платы по всему народному хозяйству с распределением по всем наркоматам и ведомствам и выделением республиканского и местного хозяйства.

5. Обязать ЦУНХУ Госплана СССР обеспечить ежемесячный учет фондов заработной платы по всему народному хозяйству в разрезе отдельных наркоматов и ведомств, с выделением республиканского и местного хозяйства.

6. Обязать ЦУНХУ Госплана СССР и Госбанк устранить существующее расхождение между учетом заработной платы в кассовом плане Госбанка и в отчетности ЦУНХУ, обеспечив единообразный охват отдельных видов заработной платы.

7. Предложить ВЦСПС<sup>57</sup> разработать мероприятия по осуществлению контроля низовых профсоюзных организаций за соблюдением фондов заработной платы в отдельных предприятиях и учреждениях.

8. Предложить Комиссии советского контроля при СНК СССР провести в IV квартале проверку фактических фондов заработной платы в ряде предприятий и учреждений с привлечением лиц, виновных в нарушении плановых фондов заработной платы, к судебной ответственности и с опубликованием судебных решений в печати.

<sup>57</sup> ВЦСПС – Всесоюзный центральный совет профессиональных союзов, 1924–1990 годы.



Вместе с тем Госбанк считает, что для вовлечения местных партийных и советских организаций в дело борьбы с перерасходами заработной платы необходимо перейти в 1938 году к составлению планов по фондам заработной платы в разрезе отдельных республик, краев и областей независимо от подчиненности хозяйственных организаций, расположенных на территории этих республик, краев и областей. Это мероприятие имело бы большое значение для повышения качества кассового плана Госбанка и его отдельных контор, а также для планирования товарных фондов Наркомвнуторгом.

29 октября 1937 года

А. Гричманов<sup>58</sup>

[виза Г.В. Каганова<sup>59</sup>]

*РГАЭ, ф. 2324, оп. 30, д. 88, л. 127–132.*

---

<sup>58</sup> Гричманов Алексей Петрович (1896–1938) – Председатель Правления Госбанка СССР в 1937–1938 годах.

<sup>59</sup> Каганов Залман-Гдалиль Вульфович (1902–1972) – с 1925 года член Правления Госбанка СССР, старший консультант Планово-экономического отдела в 1934–1938 годах, заместитель начальника Управления кассовых операций в 1939–1953 годах.

**III. АНАЛИТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ,  
ПРЕДШЕСТВУЮЩИЕ РАЗРАБОТКЕ  
ДЕНЕЖНОЙ РЕФОРМЫ 1947 ГОДА**

**№ 27. ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА Л.М. БИДЕРМАНА<sup>60</sup>**  
**«О ГРУППЕ ДЕНЕЖНОГО ОБРАЩЕНИЯ»,**  
**20 ОКТЯБРЯ 1938 ГОДА**

ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ПРАВЛЕНИЯ  
 ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА СССР  
 ТОВ. БУЛГАНИНУ Н.А.<sup>61</sup>

Существовавшая в Госбанке группа денежного обращения была упразднена в 1937 году.

Между тем надзор за денежным обращением в Государственном банке является необходимым не только с точки зрения учета денежной эмиссии, но и в целях предупреждения излишнего выпуска денег в обращение.

Государственный банк должен иметь возможность сигнализировать Правительству не только о потребности в эмиссии в данном квартале, но и обо всех тех ненормальностях в народном хозяйстве, которые могут повлечь за собой сверхнормативный выпуск денежной массы в обращение.

Необходим постоянный надзор за динамикой денежных доходов населения, розничного товарооборота, фонда зарплаты, денежных доходов колхозников, вкладов в сберкассы физических лиц, распределением денежных доходов и товарооборота между городом и селом, динамикой розничного оборота по продуктам сельского хозяйства и пр. Иначе говоря, Государственный банк обязан повседневно следить за движением денежной и товарной массы в городе и селе и знать о месте и сумме накопившихся излишних денежных знаков.

Без знания этой динамики Государственный банк не сможет вести какой бы то ни было эмиссионной политики и явится только регистратором происшедших сдвигов в народном хозяйстве.

Для означенной цели группа или отдел денежного обращения должен критически координировать данные планового или отчетного порядка Наркомторга, Центросоюза, Госплана, Наркомфина и других ведомств.

Без специальной группы, занятой вопросами денежного обращения, работа Эмиссионного управления будет протекать без руля и без ветрил.

Отсутствие систематизации материалов по денежному обращению и привело к тому, что усиленная эмиссия в 1938 году оказалась неожиданной, в то время как ее можно было и следовало предвидеть.

Выполнение второго пятилетнего плана народного хозяйства давало уже основание для беспокойства. Зарплата в 1937 году выражалась в сумме 93,5 млрд. рублей при плане на последний год пятилетки в 50,7 млрд. рублей, то есть составила 184,4% плана, в то время как розничный товароборот составил 126,4 млрд. рублей при плане на последний год пятилетки 92,5 млрд. рублей, то есть 136,6% плана.

Сравнение роста зарплаты с ростом товарооборота за последние пять лет дает следующее соотношение (в % к предыдущему году):

	Год				
	1934	1935	1936	1937	1938
Зарплата	26,2	33,2	24,0	17,2	17,0
Розничный товароборот	24,2	32,1	30,7	18,3	8,1

С 1933 по 1938 год зарплата выросла на 204,7% при росте розничного товарооборота на 174,2%.

Одновременно с ростом зарплаты идет рост денежных доходов колхозов, выразившийся:

	В 1936 году	В 1937 году	В 1938 году
В млрд. руб.	10,6	14,6	17,0
В % к предыдущему году	—	37,5	16,4

<sup>60</sup> Бидерман Лев Маркович – консультант Госбанка СССР в 1938–1940 годах.

<sup>61</sup> Булганин Николай Александрович (1895–1975) – Председатель Правления Госбанка СССР (1939 год – апрель 1940 года, октябрь 1940 года – 1945, 1958 годы).

Цифры роста зарплаты и денежных доходов колхозов за последние два года опережают рост розничного товарооборота, хотя должны значительно от него отставать.

Очевидно, что этот разрыв сыграл решающую роль в деле увеличения денежной эмиссии, рост которой по сравнению с ростом товарооборота виден из следующих соотношений (в % к предыдущему году):

	В 1935 году	В 1936 году	В 1937 году	В 1938 году
Рост денежной массы в обращении	19,5	20,2	18,1	21,9
Рост розничного товарооборота	32,1	30,7	18,3	8,1

Помимо этого, могло оказать существенное влияние и распределение товарной и денежной массы между городом и селом.

По данным Наркомторга, распределение розничного товарооборота между городом и селом сложилось в последние годы следующим образом:

	В 1933 году		В 1934 году		В 1935 году	
	город	село	город	село	город	село
Млрд. руб.	35,1	14,7	45,7	16,1	58,6	23,0
Соотношение, в %	70,5	29,5	74,0	26,0	71,9	28,1

	В 1936 году		В 1937 году		В 1938 году	
	город	село	город	село	город	село
Млрд. руб.	74,7	32,1	87,0	39,4	92,8	41,8
Соотношение, в %	70,0	30,0	68,8	31,2	67,9	32,1

Необходимо отметить, что абсолютные цифры Наркомторга, давая положительную динамику общего направления товарной массы, страдают естественной условностью, так как в городскую реализацию включаются организации, частично торгующие и на селе, такие как Леспромторг, Общеторгпит и др., а также потому, что не учитывают миграции товаров из города на село.

В недрах Госбанка нет систематических данных, характеризующих распределение денежной массы между городом и селом. Тем не менее следует полагать преимущественное оседание денежной наличности на селе.

Это подтверждается данными Госбанка за 1935 год, по которым из 1650 млн. рублей прироста остатка денег у населения прирост на селе составил 1368 млн. рублей, то есть 83%. Поскольку в последующие годы рост денежных доходов колхозов опережал рост зарплаты, этот процент еще больше увеличился, и сумма осевших на селе денег ориентировочно могла составить:

в 1936 году около 1,4 млрд. рублей;

в 1937 году около 2,0 млрд. рублей;

в 1938 году около 2,5 млрд. рублей.

В составе вкладов физических лиц в сберкассы вклады на селе составляют 23–25%, а основная масса вкладов принадлежит городскому населению.

Естественно, что те немногие данные, которые удалось почерпнуть, никак не могут претендовать на исчерпывающее освещение вопроса, а должны служить только тем направлением, в котором должна работать группа денежного обращения, которая должна быть создана в Планово-экономическом управлении Госбанка.

В Эмиссионном управлении должна быть создана группа по изучению строения денежной массы, задачи которой не связаны с задачами группы денежного обращения.

Выдвинутый Госбанком проект двукратной и трехкратной инкассации в течение дня должен также подвергнуться проверке в группе денежного обращения. На заседании Правления Госбанка управляющий Ленинградской конторой тов. Михин заявил, что двукратная инкассация в Ленинграде даст дополнительные ресурсы в размере полутора миллионов рублей при стоимости повторной инкассации в 800 тыс. рублей в год. Тов. Балахонов со своей стороны заявил, что он может дополнительно мобилизовать около 4 млн. рублей, инкассация коих обойдется в 500 тыс. рублей в год.

Эти заявления нуждаются в проверке и, во всяком случае, необходимо сделать экономические подсчеты, так как двукратная инкассация является паллиативом, а не коренным разрешением вопроса об эмиссии.

К числу важных мер должно быть отнесено возобновление агитации в городе и на селе за прилив денег в сберкассы. Эта агитация в последнее время совершенно замолкла, и недостатком ее, очевидно, объясняется отлив средств из сберкасс.

К числу действенных мер по сокращению эмиссии относятся:

1. Увеличение розничного оборота путем сокращения вне рыночного потребления товаров широкого потребления путем стимулирования кредитом выпуска изделий ширпотреба, в частности пересмотр инструкции по рационализации.

2. Изучение соотношения розничного товарооборота с доходами населения и распределения доходов населения и товарной массы в городе и на селе.

20 октября 1938 года

Бидерман

*РГАЭ, ф. 2324, оп. 30, д. 152, л. 259—264.*

**№ 28. ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА**  
**«О ДЕНЕЖНОМ ОБРАЩЕНИИ**  
**В ТРЕТЬЕМ ПЯТИЛЕТИИ (1938—1942 ГОДЫ)»,**  
**ЯНВАРЬ 1939 ГОДА<sup>62</sup>**

ТОВ. КАГАНОВИЧУ Л.М.

Посылаю Вам докладную записку о денежном обращении в третьем пятилетии.

В основу плана денежного обращения на третье пятилетие положены показатели развития народного хозяйства, представленные Госпланом.

Если исходить из проектировок Госплана, то выплаты заработной платы по отдельным годам третьего пятилетия (включая выплату заработной платы в 1938 году и планируемую на 1939 год) должны определиться:

Год	В % к предыдущему году
1938	118,3
1939	111,7
1940	106,2
1941	106,1
1942	106,1

Госбанк считает более правильным исходить из ежегодного прироста заработной платы на остающиеся три года третьего пятилетия в размере около 11%.

Необходимо учесть, что темпы роста выплат заработной платы в остающиеся годы третьего пятилетия будут в значительной мере определяться усиленным развитием тяжелой, машиностроительной и оборонной промышленности, имеющих более высокую заработную плату, и повышением квалификации рабочих.

Исходя из проектировок Госплана средняя заработная плата рабочих и служащих возрастет в 1940 году на 3,5%, в 1941 году на 3,4% и в 1942 году на 3,4% при ежегодном приросте валовой продукции промышленности на 13–14%.

Госбанк считает, что прирост средней заработной платы должен быть большим.

Планируя прирост заработной платы только в размере 58%, Госплан получает резерв на снижение цен в следующих размерах: 1940 год – 5,3 млрд. рублей, 1941 год – 12,5 млрд. рублей, 1942 год – 20,5 млрд. рублей.

Для снижения розничных цен на такую сумму необходимо изыскать дополнительные ресурсы.

Осуществление задач в области денежного обращения в третьем пятилетии требует дальнейшего укрепления кредитной системы.

Важнейшей задачей Госбанка в третьем пятилетии является решительная борьба против взаимного кредитования хозорганов, подрывающего основы прямого банковского кредитования.

В третьем пятилетии Госбанку предстоит перестроить кредитно-расчетную работу в направлении:

- а) упорядочения расчетов и укрепления расчетной дисциплины в хозяйстве;
- б) осуществления кредитования лишь при условии своевременного выполнения хозорганами платежных обязательств перед Госбанком и поставщиками;
- в) разработки различных режимов кредитования для хорошо работающих предприятий и предприятий, не выполняющих плана и нарушающих платежную дисциплину;
- г) усиления контроля за мобилизацией излишних средств и материальных ценностей хозорганов;

<sup>62</sup> Обнаружено несколько проектов данной записки за январь 1939 года; два из них, адресованные в Совнарком, опубликованы в выпуске 4 серии «По страницам архивных фондов Центрального банка Российской Федерации» (с. 84–88, 98–102). В настоящем выпуске приводится недавно рассекреченный документ с исключением частей, повторяющихся в уже опубликованных вариантах записки; точной даты ни в сопроводительном письме, ни на самой записке нет.

- д) расширения кредитных связей Госбанка с предприятиями машиностроительной, местной промышленности и кустарно-промысловой кооперации;
- е) улучшения практики кредитования торговли.

Председатель Правления  
Госбанка СССР

Н. Булганин

Исполнитель: В.С. Геращенко<sup>63</sup>

*РГАЭ, ф. 2324, оп. 30, д. 152, л. 351–339.*

---

<sup>63</sup> Геращенко Владимир Сергеевич (1905–1995) – начальник Центрального планово-экономического управления (ЦПЭУ) Госбанка СССР в 1938–1940 годах, заместитель Председателя Правления Госбанка СССР в 1940–1944 годах и с апреля по ноябрь 1948 года, первый заместитель Председателя Правления Госбанка СССР в 1948–1958 годах.

## № 29. ПЛАН РАБОТЫ ГРУППЫ ДЕНЕЖНОГО ОБРАЩЕНИЯ НКФ СССР НА ФЕВРАЛЬ—ИЮЛЬ 1943 ГОДА, 8 ФЕВРАЛЯ 1943 ГОДА

УТВЕРЖДАЮ  
НАРОДНЫЙ КОМИССАР  
ФИНАНСОВ СССР  
А. ЗВЕРЕВ<sup>64</sup>

### ПЛАН

№ п/п	Тематика	Сроки		Исполнители
		начало	окончание	
1	Товар, его стоимость и цена в условиях социалистического хозяйства	февраль	март	д-р экон. наук, проф. Леонтьев <sup>65</sup>
2	Советские деньги как мера стоимости и стоимость самих денег	февраль	апрель	д-р экон. наук, проф. Козлов Г.А. <sup>66</sup> и канд. экон. наук Гусаков А.Д. <sup>67</sup>
3	Экономические основания эмиссии и обеспечения бумажных денег и банкнот	февраль	апрель	акад. Трахтенберг И.А. <sup>68</sup>
4	Роль золота и золотого обеспечения в СССР	февраль	апрель	д-р экон. наук, проф. Михалевский <sup>69</sup>

<sup>64</sup> Зверев Арсений Григорьевич (1900–1969) – нарком, затем министр финансов СССР в 1938–1960 годах (исключая период с февраля по декабрь 1948 года).

<sup>65</sup> Леонтьев Лев Абрамович (1901–1974) – политэконом, член-корреспондент АН СССР (1939 год). Основные научные труды: О ленинских «Тетрадах по империализму» (1941 год), Предмет политической экономии (1945 год).

<sup>66</sup> Козлов Генрих Абрамович (1901–1981) – доктор экономических наук, профессор, специалист в области теории денег и денежного обращения. Работал в Госплане СССР 1928–1929 годах, член Правления Госбанка СССР в 1931–1934 годах; до 1947 года возглавлял кафедру политэкономии Московского финансового института, член-корреспондент АН СССР (1968 год). Основные научные труды: Советские деньги (1939 год), Теория денег и денежного обращения (1946 год).

<sup>67</sup> Гусаков Александр Дмитриевич (1907–1992) – доктор экономических наук, профессор, специалист в области теории, истории денег и денежного обращения. В 1942–1945 годах – начальник Управления учебных заведений НКФ СССР, в 1945–1954 годах – сотрудник Института экономики АН СССР, до 1987 года – заведующий кафедрой политэкономии Московской высшей школы профдвижения при ВЦСПС. Основные научные труды: Очерки по денежному обращению России накануне и в период Октябрьской социалистической революции (1946 год), Планирование денежного обращения в СССР: Очерки теории, истории и организации (1974 год).

<sup>68</sup> Трахтенберг Иосиф Адольфович (1883–1960) – советский экономист, специалист в области денежного обращения и кредита, академик АН СССР (1939 год). Основные научные труды: Бумажные деньги: Очерки теории денег и денежного обращения (1918 год); Денежные кризисы. 1821–1938 годы (1939 год).

<sup>69</sup> Михалевский Фаддей Ильич (1876–1952) – специалист в области теории и истории денежного обращения и кредита, член-корреспондент АН СССР (1946 год). С 1928 по 1934 год – член Правления Госбанка СССР, с 1934 по 1937 год – профессор Московского кредитно-экономического института (МКЭИ), с 1940 по 1952 год – старший научный сотрудник Института экономики АН СССР. С апреля 1941 года вошел в состав Бюро экспертов, назначен на должность старшего консультанта (по совместительству) Бюро экспертов при Правлении Госбанка СССР; активный участник разработки проектов денежной реформы 1947 года. Основные научные труды: К методологии изучения нашего денежного обращения (1930 год), Золото как денежный товар (1937 год), Золото в период мировых войн (1945 год), Очерки истории денег и денежного обращения. Т. I. Деньги в феодальном хозяйстве (1948 год), Золото в системе капитализма после Второй мировой войны (1952 год).



№ п/п	Тематика	Сроки		Исполнители
		начало	окончание	
5	Экономические основания определения потребности хозяйственного оборота в наличных деньгах	март	май	д-р экон. наук, проф. Михалевский
6	Содержание и экономические результаты различных методов денежной реформы	февраль	май	д-р экон. наук, член-корр. АН СССР, проф. Боголепов М.И. <sup>70</sup>
7	Денежные системы важнейших зарубежных государств накануне и в период Второй мировой войны	февраль	июнь	д-р экон. наук, проф. Кротков <sup>71</sup> , Выгодский <sup>72</sup> , Брегель <sup>73</sup> , Любимов <sup>74</sup>
8	Влияние курсов иностранных валют на рентабельность экспортных и импортных операций	февраль	апрель	д-р экон. наук, проф. Фрей <sup>75</sup>
9	Влияние кредитных, кассовых и расчетных операций советских банков на денежное обращение	февраль	апрель	д-р экон. наук, проф. Быстров <sup>76</sup>
10	Разграничение и взаимосвязь наличного денежного обращения и безналичных расчетов	февраль	март	консультант группы денежного обращения
11	Пути внедрения наличных денег в обращение, их циркуляции и обратного притока в кассы эмиссионного центра	апрель	май	консультант группы денежного обращения

<sup>70</sup> Боголепов Михаил Иванович (1879–1945) – специалист в области финансов, кредита и денег, организатор и первый ректор Института народного хозяйства в Петрограде (1920–1922 годы). Член-корреспондент АН СССР (1939 год), с 25 января 1941 года по 1945 год – старший консультант Бюро экспертов Правления Госбанка СССР. С 1922 года – заместитель председателя бюджетно-финансовой секции Госплана СССР, с 1936 года – ведущий ученый МКЭИ. Основные научные труды: Государственный долг: К теории государственного кредита (1910 год), Бумажные деньги (1922 год), Финансовый план пятилетия (1929 год), Советская финансовая система (1946 год).

<sup>71</sup> Кротков Василий Тихонович (1887–не установлено) – доктор экономических наук, профессор, специалист в области денежного обращения и кредита зарубежных государств. В 1936–1941 годах – доцент кафедры «Деньги и кредит капиталистических стран» МКЭИ. В 1942–1944 годах – профессор, заведующий кафедрой финансов, кредита и денег Всесоюзного заочного финансового института (ВЗФИ), консультант НКФ СССР.

<sup>72</sup> Выгодский Соломон Львович (1899–1978) – доктор экономических наук (1939 год), профессор ВЗФИ, специалист в области теории кредита. Основные научные труды: Основы теории кредита (1929 год), Кредит и кредитная политика США (1940 год), Ссудный капитал и кредит: Опыт теоретического анализа (1975 год).

<sup>73</sup> Брегель Энох Яковлевич (1903–1993) – доктор экономических наук (1940 год), профессор (1935 год), специалист в области денежного обращения и кредита, истории экономических учений. С 1926 года на педагогической работе в высших учебных заведениях. Основные научные труды: Банки, их роль и операции (1939 год), Денежное обращение и кредит капиталистических стран (1950 год).

<sup>74</sup> Любимов Николай Николаевич (1894–1975) – доктор экономических наук, специалист в области международных экономических отношений.

<sup>75</sup> Фрей Лазарь Исаевич (1890 – после 1977) – доктор экономических наук, профессор (1940 год), специалист в области банковского дела за рубежом; в 1931–1974 годах преподавал во Всесоюзной академии внешней торговли. Основные научные труды: Денежная реформа: Вопросы денежной реформы в России и Германии (1924 год), Современные банковские системы Англии, США и Франции (1953 год), Кредитная и валютная политика капиталистических стран (1962 год). Является также автором учебных пособий по организации и технике работы иностранных банков.

<sup>76</sup> Быстров Федор Петрович (1902–1972) – начальник Валютно-экономического отдела правительственной закупочной комиссии СССР в США в 1943–1946 годах. Основные научные труды: Валютные и кредитные отношения в международной торговле (1972 год), Рубль и доллар (в соавторстве с Н.Н. Любимовым, 1961 год).

№ п/п	Тематика	Сроки		Исполнители
		начало	окончание	
12	Экономические основания и принципы банковского кредитования (объекты и пределы кредитования и обеспечение возвратности ссуд)	март	май	д-р экон. наук, проф. Цаголов <sup>77</sup>
13	Основы образования и методы ликвидации дебиторско-кредиторской задолженности и экономические основания отказа от коммерческого кредита и векселя	февраль	апрель	канд. экон. наук Усоскин <sup>78</sup> и Ситнин <sup>79</sup>
14	Экономические основания и организационные формы разграничения кредитных, кассовых, расчетных и эмиссионных операций банков	июнь	июль	консультант группы денежного обращения
15	Система цен в СССР и ее экономические основания	февраль	март	консультант группы денежного обращения Сучков <sup>80</sup>
16	Влияние изменений цен на: а) кредитно-расчетные отношения; б) себестоимость и накопления; в) доходы населения; г) доходы и расходы госбюджета	апрель	май	консультант группы денежного обращения Сучков
17	Основы и методы определения платежеспособного спроса	июнь	июль	консультант группы денежного обращения Сучков

<sup>77</sup> Цаголов Афанасий Саввич (1901–1962) – профессор политической экономии, специалист в области теории кредита, в 1940–1941 годах работал во Всесоюзной плановой академии при Госплане СССР, а с 8 апреля 1941 года – по совместительству старший консультант Бюро экспертов при Правлении Госбанка СССР. Основные научные труды: Теория кредита (1933 год), Кредит и банки современного капитализма (1936 год), Капиталистический кредит (1939 год), все в соавторстве с Э.Я. Брегелем.

<sup>78</sup> Усоскин Марк Михайлович (1903–1966) – доктор экономических наук (1955 год), профессор, (1956 год), специалист в области кредита. В 1930–1941 годах – доцент, заведующий кафедрой, заместитель директора Одесского кредитно-экономического института Госбанка СССР, в 1941 году – доцент, заведующий кафедрой МКЭИ. В 1941–1948 годах – заместитель начальника ЦПЭУ Правления Госбанка, по совместительству эксперт Бюро экспертов при Правлении Госбанка СССР. В 1948–1954 годах – старший консультант Бюро экспертов при Правлении Госбанка СССР. В 1954–1955 годах – старший консультант секретариата Правления Госбанка СССР. С января 1955 года по декабрь 1959 года – по совместительству старший консультант-эксперт Правления Госбанка. С 1963 года – профессор кафедры денежного обращения и кредита Московского финансового института (МФИ). Основные научные труды: Краткосрочный кредит в народном хозяйстве СССР (1948 год), Краткосрочный кредит и организация денежного обращения (в соавторстве с В. Батыревым, 1952 год), Краткосрочный кредит в СССР (1955 год).

<sup>79</sup> Ситнин Владимир Ксенофонович (1907–1996) – доктор экономических наук, профессор, в аппарате Госбанка СССР с марта 1930 года. С января 1940 года – консультант Группы консультантов при председателе Правления Госбанка СССР, в январе 1941 года – старший консультант ЦПЭУ с 26 апреля по сентябрь 1941 года, до призыва в армию, – эксперт Бюро экспертов при Правлении Госбанка СССР. В 1954–1965 годах последовательно занимал должности начальника Отдела кредита и денежного обращения, начальника Валютного управления, заместителя и первого заместителя Министра финансов СССР, а затем Председателя Госкомцен СССР (до января 1970 года). Основные научные труды: Деньги и денежное обращение в СССР (1957 год), Экономический механизм повышения эффективности производства (в соавторстве с Ю.В. Яковцом, 1978 год).

<sup>80</sup> Сучков Александр Константинович – директор Научно-исследовательского финансового института НКФ СССР (НИФИ) в 1938–1945 годах.

№ п/п	Тематика	Сроки		Исполнители
		начало	окончание	
18	Экономические основания квартирной платы и коммунальных тарифов	февраль	май	канд. экон. наук Гольденберг <sup>81</sup> и Филатов <sup>82</sup>
19	Особенности восстановительных процессов после окончания Отечественной войны и источники их финансирования	март	июль	д-р экон. наук, проф. Локшин <sup>83</sup> и консультант группы Костромин <sup>84</sup>
20	Источники и методы покрытия издержек войны	февраль	март	консультант группы денежного обращения Костромин
21	Кассовая организация исполнения госбюджета	февраль	апрель	д-р экон. наук, проф. Ровинский <sup>85</sup>
22	Система налоговых платежей населения в условиях войны и в послевоенное время	февраль	апрель	кафедра советских финансов ВЗИНО <sup>86</sup>
23	Система доходов госбюджета от соцпредприятий и организаций (госдоходы) в условиях войны и в послевоенное время	апрель	июль	кафедра советских финансов ВЗИНО
24	Основы и принципы разграничения источников капитальных вложений и увеличения оборотных средств	июнь	июль	консультант группы денежного обращения Федосеев <sup>87</sup>
25	Экономические основания определения потребности в оборотных средствах и режима их использования	февраль	май	консультант группы денежного обращения Федосеев

<sup>81</sup> Гольденберг Ананий Маркович – доцент, специалист в области финансов. Основные научные труды: Основные вопросы организации финансов социалистического жилищного хозяйства (1950 год), Финансовая система СССР (1954 год).

<sup>82</sup> Филатов Николай Леонидович – специалист в области экономики коммунального хозяйства. Основные научные труды: Очерки по экономике и финансам социалистического жилищного хозяйства (1947 год). Анализ хозяйственной деятельности коммунальных предприятий (1954 год).

<sup>83</sup> Локшин Рафаил Александрович (1911–2001) – доктор экономических наук, профессор, специалист по проблемам розничного товарооборота, спроса и предложения, руководящий работник Госплана СССР.

<sup>84</sup> Костромин Георгий Иванович – специалист по проблемам финансового планирования.

<sup>85</sup> Ровинский Николай Николаевич (1887–1953) – заслуженный деятель науки РСФСР (1944 год), специалист в области экономики, финансов и бюджета, доктор экономических наук (1940 год). В 1934–1943 годах – профессор Ленинградского финансового института, в 1942–1945 годах – заместитель начальника Бюджетного управления НКФ СССР и заведующий кафедрой Московского финансового института (МФИ), в 1945–1947 годах – директор НИФИ НКФ СССР (с 1946 года – Минфина СССР), в 1947–1953 годах – директор МФИ. Основные научные труды: Государственный бюджет СССР (1944 год), Финансовая система СССР (1952 год).

<sup>86</sup> Всесоюзный заочный институт финансово-экономических и счетных наук при НКФ СССР и Отчетно-ревизионном управлении (ОРУ).

<sup>87</sup> Федосеев Кирилл Антонович (1905–1965). Основные научные труды: Техпромфинплан предприятия (1949 год), Оборотные средства промышленных предприятий (1949 год).

№ п/п	Тематика	Сроки		Исполнители
		начало	окончание	
26	Пути и методы снижения административно-хозяйственных расходов	апрель	май	консультанты группы денежного обращения Костромин и Точильников <sup>88</sup>
27	Пути и методы снижения себестоимости и накладных расходов	февраль	июнь	д-р экон. наук, проф. Турецкий <sup>89</sup> и канд. экон. наук Маргулис <sup>90</sup>

## II. Материалы для разработки

№ п/п	Содержание материалов	Сроки получения
<b>1. От Государственного банка СССР</b>		
1	Денежная масса в обращении за 1925–1943 годы (на 1-е число каждого месяца)	март
2	Состав денежной массы в обращении – покушорный и по видам денежных знаков – за 1937–1943 годы	март
3	Эмиссия или изъятие денег из обращения по областям (краям, АССР) за 1937–1943 годы (помесячные данные)	апрель
4	Эмиссионные балансы Госбанка СССР за 1937–1943 годы	февраль
5	Кассовые планы Госбанка СССР и их исполнение за 1937–1943 годы (квартальные)	март
6	Кредитные планы Госбанка СССР и их исполнение за 1937–1943 годы (поквартально и за год)	март
7	Движение сумм по расчетным и текущим счетам в Госбанке СССР за 1937–1943 годы (по установленному кругу показателей)	март
<b>2. От УНХУ<sup>91</sup> при Госплане СССР</b>		
1	Розничные цены государственно-кооперативной торговли (по установленному перечню товаров) за 1937–1943 годы	февраль
2	Цены колхозного рынка (по установленному перечню товаров и местностей) за 1937–1943 годы	март
3	Заготовительные цены (по установленному перечню товаров) за 1937–1943 годы	февраль
4	Розничный товарооборот (по установленному кругу показателей) за 1937–1943 и 1925–1936 годы	февраль

<sup>88</sup> Точильников Гириш Моисеевич (1898–?) – работник НКФ СССР в 1942–1943 годах, специалист в области финансов. Основные научные труды: Вопросы советских финансов (1962 год), Социалистические финансы: вопросы теории (1974 год).

<sup>89</sup> Турецкий Шамай Яковлевич (1903–1970) – профессор, МИНХ им. Г.В. Плеханова, доктор экономических наук, специалист в области проблем ценообразования. Основные научные труды: Очерки планового ценообразования в СССР (1959 год), Планирование и проблемы баланса народного хозяйства (1961 год).

<sup>90</sup> Маргулис Арон Шимонович (1909–1981) – специалист в области бухгалтерского учета, доктор экономических наук, профессор. С 1936 года работал в НКФ СССР на должностях консультанта, начальника группы, начальника отдела, в 1944–1951 годах – начальника Управления бухгалтерского учета и отчетности.

<sup>91</sup> УНХУ – Управление народнохозяйственного учета.

№ п/п	Содержание материалов	Сроки получения
5	Оптово-отпускные цены (по установленному перечню товаров) за 1937–1943 годы	февраль
6	Бюджеты рабочих, служащих и ИТР (по установленному кругу показателей) за 1937–1941 годы	март
7	Бюджеты колхозников (по установленному кругу показателей) за 1937–1941 годы	март
8	Валовая и товарная продукция отраслей народного хозяйства (по установленному кругу показателей) за 1937–1943 годы	февраль
9	Оборотные средства по отраслям народного хозяйства (по установленному кругу показателей) за 1937–1943 годы	март
10	Фонды и средние размеры заработной платы за 1937–1943 годы (по установленному кругу показателей)	март
<b>3. От отделов финансирования отраслей народного хозяйства</b>		
1	Свод балансов доходов и расходов по наркоматам и главкам (самостоятельным предприятиям) за 1940–1941 годы и (плановых) на 1942–1943 годы	март
2	Оборотные средства (нормативы и фактические запасы) в соответствии с продукцией по отпускным ценам и по коммерческой себестоимости за 1940–1943 годы (по установленному кругу показателей)	апрель
3	Уровень и структура себестоимости продукции (по установленному кругу показателей) за 1940–1943 годы	апрель
4	Фонды зарплаты в сопоставлении с численностью производственного персонала и с продукцией за 1940–1943 годы	март
5	Уровень и состав издержек обращения (по установленному кругу показателей) за 1940–1943 годы	апрель
6	Размеры сельскохозяйственных заготовок, заготовительные цены и транспортные расходы (по установленному кругу показателей) за 1937–1943 годы (от НКЗага СССР <sup>92</sup> через Отдел финансирования торговли и заготовок)	март
7	Тарифы (пассажирские, грузовые) и размеры перевозок по видам транспорта за 1937–1943 годы (от Отдела финансирования транспорта и связи)	март
8	Тарифы и обороты по НКС (почта, телеграф, радио, телефон) за 1937–1943 годы (от Отдела финансирования транспорта и связи)	март
9	Свод отчетов колхозов (по установленному кругу показателей) за 1937–1941 годы и планов на 1942 и 1943 годы (от НКЗема СССР <sup>93</sup> через Отдел финансирования сельского хозяйства)	март
10	Расчеты МТС с колхозами (по установленному кругу показателей) за 1940–1943 годы (от НКЗема СССР через Отдел финансирования сельского хозяйства)	апрель
11	Тарифы жилищно-коммунального хозяйства и автотранспорта (по установленному кругу показателей) за 1937–1943 годы (от Отдела финансирования жилищного и коммунального хозяйства и автотранспорта)	март

<sup>92</sup> Наркомзаг СССР – Народный комиссариат заготовок (1938–1946 годы).

<sup>93</sup> Наркомзем СССР – Народный комиссариат земледелия СССР (1929–1946 годы).

№ п/п	Содержание материалов	Сроки получения
<b>4. От Отдела финансирования культуры и здравоохранения</b>		
1	Сводь смет расходов на просвещение и здравоохранение (по установленному кругу показателей) за 1940–1943 годы	март
2	Сеть и контингенты по социально-культурным учреждениям и мероприятиям (по установленному кругу показателей) за 1940–1943 годы	март
3	Нормативы (плановые и фактические) операционных расходов (по установленному кругу показателей) за 1940–1943 годы	апрель
4	Фонды и ставки заработной платы (по установленному кругу показателей) за 1937–1943 годы	апрель
5	Объем и состав доходов социально-культурных учреждений и тарифы (по установленному кругу показателей) за 1940–1943 годы	май
6	Контингенты лиц, состоящих на государственном социальном обеспечении, и нормы социального обеспечения (по установленному кругу показателей) за 1937–1943 годы	март
7	Бюджеты государственного социального страхования за 1937–1943 годы	февраль
<b>5. От Управления госдоходов</b>		
1	Размеры прибылей или убытков и поступления налога с оборота, налога с нетоварных операций и отчислений от прибылей по отраслям хозяйства за 1940–1943 годы	март
2	Структура и размеры налога с оборота по установленному перечню товаров за 1937–1943 годы	март
3	Товарные фонды и их распределение (по установленному кругу показателей) за 1937–1943 годы	февраль
4	Соотношение прибыли и налога с оборота по установленному перечню товаров за 1940–1943 годы	февраль
<b>6. От Управления налогов и сборов</b>		
1	Состав плательщиков и поступление налогов в сопоставлении с доходами за 1937–1943 годы (по установленному кругу показателей)	март
2	Рыночные и неземледельческие доходы сельскохозяйственного населения (по установленному кругу показателей) за 1937–1943 годы	апрель
3	Налоговый аппарат в городе и на селе за 1937–1943 годы	февраль
<b>7. От Штатного управления</b>		
1	Численность, фонды и ставки заработной платы (по установленному кругу показателей) за 1937–1943 годы	февраль
2	Административно-хозяйственные расходы (по установленному кругу показателей) за 1940–1943 годы	март
<b>8. От ГУТСК и ГК<sup>94</sup></b>		
1	Динамика вкладов, состав вкладчиков и средние размеры вкладов за 1937–1943 годы (по установленному кругу показателей)	март
2	Реализация государственных займов, состав владельцев облигаций займов и движение задолженности по займам (по установленному кругу показателей) за 1937–1943 годы	февраль

<sup>94</sup> ГУТСК и ГК – Главное управление государственных трудовых сберегательных касс и государственного кредита Наркомфина СССР (1931–1946 годы).

№ п/п	Содержание материалов	Сроки получения
<b>9. От ГУ Госстраха СССР</b>		
1	Финансовые планы Госстраха и их исполнение за 1940–1943 годы	февраль
2	Суммы страховых взносов, страхового обеспечения и выплат по долгосрочным видам страхования за 1937–1943 годы	март
3	Страховое поле и его охват добровольными видами страхования за 1940–1943 годы	апрель
<b>10. От Отдела бухгалтерского учета и отчетности</b>		
1	Свод отчетных балансов промышленности за 1941 год	февраль
2	Свод отчетных балансов промышленности за 1942 год	июль
<b>11. От Центральной бухгалтерии</b>		
1	Отчеты об исполнении государственного бюджета СССР (поквартально и за год) в сопоставлении с планами за 1937–1943 годы (в целом и отдельно – союзный, республиканский, местные)	февраль
2	Расчетные отношения государственного бюджета с Госбанком СССР за 1937–1943 годы	март
<b>12. От Управления валюты и драгметаллов</b>		
1	Монетные паритеты валют важнейших иностранных государств и валюты СССР	февраль
2	Торговые, платежные и расчетные балансы СССР за 1937–1942 годы	март
3	Котировка иностранных валют за 1937–1943 годы	февраль
<b>13. От Отдела финансово-экономической статистики</b>		
1	Балансы денежных доходов и расходов населения за 1935–1941 годы	февраль
2	Балансы денежных доходов и расходов населения за 1942 год и (плановые) на 1943 год	апрель
3	Расчетные отношения госбюджета с отраслями народного хозяйства за 1940–1943 годы	апрель

### III. Статистические разработки

№ п/п	Наименование работ	Сроки		Исполнители
		начало	окончание	
1	Динамика денежного обращения в связи с товарооборотом	февраль	май	Группа денежного обращения
2	Распределение денежной массы, выпущенной в обращение, между различными группами населения и кассами учреждений, предприятий и хозорганизаций	март	июнь	Группа денежного обращения совместно с Отделом финансово-экономической статистики и Госбанком СССР
3	Территориальное распределение денежной массы, выпущенной в обращение	май	июль	То же
4	Наличные платежи и безналичные расчеты в народном хозяйстве за 1940–1942 годы	март	июнь	Заказ бригаде работников Госбанка, Цekomбанка <sup>95</sup> и Сберкасс

<sup>95</sup> Цekomбанк – Всесоюзный банк финансирования коммунального и жилищного строительства (1925–1959 годы).

№ п/п	Наименование работ	Сроки		Исполнители
		начало	окончание	
5	Дебиторско-кредиторская задолженность за 1938–1942 годы			Заказ работникам Госбанка
6	Банковское кредитование отраслей народного хозяйства по видам ссуд за 1938–1943 годы	февраль	июнь	То же
7	Состав оборотных средств по отраслям хозяйства и оборачиваемость	май	июль	Заказ бригаде работников отраслевых отделов
8	Структура себестоимости промышленной и сельскохозяйственной продукции по отдельным товарным группам за 1940–1943 годы	апрель	июль	То же
9	Сопоставление административно-хозяйственных расходов по управленческому и производственному аппарату хозорганизаций за 1937–1942 годы	март	июнь	Группа денежного обращения совместно с работниками Штатного управления
10	Соотношение оптово-отпускных, заготовительных и розничных цен по группам товаров за 1937–1943 годы и структура цен	март	май	Группа денежного обращения совместно с УГД <sup>96</sup>
11	Экономические результаты изменений цен за 1937–1943 годы	февраль	апрель	То же
12	Состав доходов и расходов по бюджетам рабочих, служащих и инженерно-технических работников за 1937–1941 годы	февраль	июнь	Заказ бригаде работников УНХУ
13	Состав доходов и расходов по бюджетам колхозников за 1937–1941 годы	февраль	июнь	То же
14	Состав и динамика денежных доходов и расходов колхозов по годовым отчетам за 1937–1941 годы	апрель	июнь	Заказ работникам Отдела финансирования сельского хозяйства и НКЗема СССР
15	Сравнительный анализ размеров заработной платы по однородным должностям в различных отраслях народного хозяйства	март	май	Заказ работникам Штатного управления Государственной штатной комиссии
16	Результаты финансовых мероприятий военного времени по увеличению доходов и сокращению расходов госбюджета	февраль	апрель	Группа денежного обращения совместно с Отделом финансово-экономической статистики

<sup>96</sup> УГД – Управление государственных доходов НКФ СССР.



IV. Докладные записки Наркому

№ п/п	Содержание материалов	Сроки получения
1	Результаты финансовых мероприятий военного времени по увеличению доходов и сокращению расходов госбюджета СССР	май
2	Современная система товарных цен в СССР и задачи ее рационализации	июнь
3	Система и уровень транспортных и жилищно-коммунальных тарифов	июнь
4	Состояние денежного обращения в СССР к середине 1943 года и ближайшие перспективы	июль
5	Система ставок и уровень заработной платы в СССР	июль

8 февраля 1943 года

Начальник группы денежного  
обращения

В. Дьяченко<sup>97</sup>

*РГАЭ, ф. 7733, оп. 36, д. 1236, л. 11–21.*

<sup>97</sup> Дьяченко Василий Петрович (1902–1971) – советский экономист, политэконом, член-корреспондент АН СССР (1953 год). Начальник отдела в НКФ СССР в 1943–1946 годах (см.: Архив Российской академии наук, ф. 1767, оп. 1, д. 125, л. 1 об. – 2 об.).

**№ 30. АНАЛИТИЧЕСКИЙ ДОКЛАД**  
**«ВНУТРИГОДОВАЯ ДИНАМИКА ДЕНЕЖНОЙ МАССЫ В ОБРАЩЕНИИ»,**  
**23 НОЯБРЯ 1944 ГОДА**

**А. Период 1909–1913 годов**

Денежная масса в обращении в этот период растет равномерно.

	Год				
	1909	1910	1911	1912	1913
Среднегодовая денежная масса в обращении: млн. руб.	1781	1893	2012	2134	2226
% к предыдущему году		106,3	106,3	106,0	104,3

Темп прироста денежной массы в обращении составлял 6,3–6% для 1910 года, 1911 года и 1912 года и 4,3% для 1913 года. Внутригодовая динамика денежной массы в обращении дает ярко выраженную сезонность.

Характерной чертой сезонности является летне-осеннее увеличение денежной массы в обращении, вызванное сезонным расширением товарооборота.

**Динамика месячных изменений денежной массы в обращении**  
**(средняя за 1909–1913 годы), млн. рублей**

Январь	Февраль	Март	Апрель	Май	Июнь	Июль	Август	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь	Декабрь
-27	-1	-15	-23	+1	-12	+6	+117	+128	-8	-44	-17

Увеличение денежной массы в обращении начинается в июле и продолжается в течение 3 месяцев (июль–сентябрь). При этом в июле рост денежной массы в обращении составляет всего 0,3%, в августе – 6,1%, а в сентябре – 6,3%.

Отлив денег из обращения начинается в октябре и происходит в течение 9 месяцев вплоть до июня, когда денежная масса в обращении достигает минимальной величины. Эта понижающая волна прерывается в мае, когда в целом за рассматриваемый период отмечается небольшое увеличение денежной массы в обращении.

Наибольшее уменьшение денежной массы в обращении наблюдается в ноябре, январе и апреле месяцах. По кварталам денежная масса в обращении изменяется следующим образом (в млн. рублей):

I квартал	II квартал	III квартал	IV квартал
-43	-34	+251	-69

Величина разрыва между максимальной и минимальной величиной денежной массы в обращении:

Год					Примечание
1909	1910	1911	1912	1913	
15,2	15,2	11,5	13,2	10,6	Максимум и минимум даны как отклонения остатков денежной массы в обращении от среднегодовых значений в %

**Б. Период 1924–1929 годов**

**Среднегодовая динамика денежной массы в обращении**

	Год					
	1924	1925	1926	1927	1928	1929
В млн. руб.	509	934	1221	1453	1730	2313
В % к предыдущему году	–	183,4	130,7	119,0	119,0	133,7

Процесс наполнения каналов обращения денежной массой не затухает в течение внутригодовых сезонных колебаний, так же как и в 1909–1913 годах, происходит значительное увеличение денежной массы в третьем квартале.

**Изменение денежной массы в обращении по кварталам, млн. рублей**

Год	Квартал			
	I	II	III	IV
1924	+71	+92	+140	+18
1925	+23	+80	+297	+64
1926	–60	+10	+134	+63
1927	–70	+136	+208	+40
1928	–150	+183	+270	+57
1929	–130	+215	+429	+131
Средняя за 1924–1929 годы	–57	+124	+268	+71

В отличие от периода 1909–1913 годов в течение 9 месяцев происходит рост денежной массы в обращении (с февраля до декабря), тогда как сжатие денежной массы имеет место только в январе и декабре (в мае – стабильный остаток).

**Динамика месячных изменений денежной массы в обращении  
(средняя за 1925–1929 годы), млн. рублей**

Январь	Февраль	Март	Апрель	Май	Июнь	Июль	Август	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь	Декабрь
–67	+6	+4	+39	0	+85	+43	+91	+134	+97	+13	–39

Денежная масса в обращении внутри года имеет несколько повышательных волн. Наряду с наиболее резко выраженной осенней волной отмечается повышательная тенденция весной и летом.

Рассмотрение подекадной динамики денежной массы за 1925–1927 годы обнаруживает известную последовательность в росте и сжатии денежной массы в обращении: денежная масса в обращении, как правило, растет во вторую декаду, отлив происходит в третью декаду; что же касается первой декады, то здесь наблюдается такое явление: в месяцы роста денежной массы в обращении (например, осенью) происходит ее рост и в первую декаду, в месяцы отлива денежной массы из обращения происходит ее отлив и в первую декаду.

## Подекадное изменение денежной массы в обращении

	Январь	Февраль	Март	Апрель	Май	Июнь	Июль	Август	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь	Декабрь
1925 год												
1-я декада		+	+	+	-	+	+	+	-	+	+	+
2-я декада	-	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
3-я декада	-	-	-	-	-	-	+	+	+	+	-	-
<b>Итого</b>	-	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-
1926 год												
1-я декада	-	-	+	-	-	+	+	-	+	+	+	+
2-я декада	+	+	-	+	+	+	+	+	+	+	+	+
3-я декада	-	-	-	+	-	-	-	-	+	-	-	-
<b>Итого</b>	-	+	-	+	-	+	+	+	+	+	-	+
1927 год												
1-я декада	-	-	-	+	-	+	+	+	+	+	+	+
2-я декада	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-	+
3-я декада	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-
<b>Итого</b>	-	-	-	+	+	+	+	+	+	+	-	-

*Примечание.* Знак «+» обозначает рост, «-» — отлив денежной массы в обращении.

В 1928 и 1929 годах наблюдается иная картина в отношении подекадной динамики денежной массы в обращении. Так, в июле, сентябре и октябре 1928 года рост эмиссии происходит на протяжении всех трех декад. В остальные месяцы 1928 года отлив денег происходит не в третьей декаде (как в 1925–1927 годах), а в первой.

Рост денежной массы в обращении происходит, как правило, во второй и третьей декадах.

## Подекадное изменение денежной массы в обращении в 1928 году

Месяц	Декада			Итого
	1-я	2-я	3-я	
Январь	-	-	-	-
Февраль	-	-	+	-
Март	-	+	+	+
Апрель	-	+	-	+
Май	-	-	+	+
Июнь	-	+	+	+

Месяц	Декада			Итого
	1-я	2-я	3-я	
Июль	+	+	+	+
Август	–	+	+	+
Сентябрь	+	+	+	+
Октябрь	+	+	+	+
Ноябрь	–	+	–	+
Декабрь	+	+	–	

В 1929 году характер внутримесячной динамики меняется. Отлив денег из обращения происходит в первом полугодии в первой декаде месяца (кроме мая), во втором полугодии первая декада дает рост.

#### Подекадная динамика денежной массы в обращении в 1929 году

Месяц	Декада			Итого
	1-я	2-я	3-я	
Январь	–	–	+	–
Февраль	–	+	+	+
Март	–	+	+	+
Апрель	–	+	+	+
Май	+	–	+	–
Июнь	–	+	Нет сведений	+
Июль	+	+	–	+
Август	+	+	+	+
Сентябрь	+	+	+	+
Октябрь	+	+	+	+
Ноябрь	+	–	–	+
Декабрь	+	–	–	–

В августе, сентябре и октябре по декадам происходит непрерывный рост денежной массы в обращении. Непрерывный рост денежной массы в обращении в годы восстановительного периода в 1924–1925 годах неизбежно привел к большому разрыву между максимальной и минимальной величиной денежной массы в обращении. С завершением восстановительного периода резко снижается величина этого разрыва, но в последующие годы она опять растет.

#### Отклонения остатков денежной массы в обращении от среднегодовой, % к ней

Год	Максимум		Минимум		Разрыв в %
	в %	на дату	в %	на дату	
1924	46,0	01.01 (конец года)	–36,7	01.01 (начало года)	82,7
1925	37,8	01.12	–23,9	01.02	61,7
1926	11,1	01.11	–7,7	01.06	18,8
1927	17,0	01.11	–13,8	01.04	30,8
1928	17,2	01.01 (конец года)	–12,7	01.03	29,9
1929	24,2	01.12	–16,9	01.02	41,1

Максимум, как правило, приходится или на конец года, или на отдельные месяцы четвертого квартала, минимум же падает или на начало года, или на отдельные месяцы первого квартала.

### В. Период 1930–1933 годов

В эти годы отсутствует устойчивый характер кривой внутригодовых колебаний денежной массы в обращении, каждый год имеет свою специфическую кривую. 1930 год, год кредитной реформы, дает наивысший процент годового прироста денежной массы в обращении за время с 1926 по 1940 год (55,1%), а внутригодовая помесечная динамика денежной массы в обращении имеет необычную для всех предыдущих лет кривую.

#### Динамика месячных изменений денежной массы в обращении за 1930 год, млн. рублей

Январь	Февраль	Март	Апрель	Май	Июнь	Июль	Август	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь	Декабрь
-86	+117	+72	+73	+107	+299	+405	+313	+191	-52	-21	+11

Начиная с февраля месяца денежная масса в обращении непрерывно и значительно растет. Максимум прироста падает на июль, тогда как обычно этот месяц обнаруживал незначительный прирост. С другой стороны, в обычно ярко выраженные эмиссионные месяцы (октябрь и ноябрь) в 1930 году происходит отлив денег из обращения.

Иной характер имеет кривая месячных изменений денежной массы в обращении в 1931 году.

#### Динамика месячных изменений денежной массы в обращении в 1931 году, млн. рублей

Январь	Февраль	Март	Апрель	Май	Июнь	Июль	Август	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь	Декабрь
-16	+62	+91	+65	-149	+145	+180	+183	+132	+187	+90	+193

На протяжении 10 месяцев (январь и май дают снижение) происходит значительный рост денежной массы в обращении, причем начиная с июня прирост денежной массы происходит все время на высоком уровне.

В 1932 году имеет место значительный прирост денежной массы в обращении – 49%, по своей величине на протяжении 1926–1940 годов он занимает второе место после 1930 года.

В начале 1932 года – в январе и феврале происходит уменьшение денежной массы в обращении, на протяжении всех остальных месяцев (март–декабрь) непрерывный рост, причем почти по всем месяцам (исключая март и апрель) проходит он на очень высоком уровне, обнаруживая наиболее резкий рост в июле.

#### Динамика месячных изменений денежной массы в обращении за 1932 год, млн. рублей

Январь	Февраль	Март	Апрель	Май	Июнь	Июль	Август	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь	Декабрь
-241	-26	+43	+303	+50	+443	+731	+404	+257	+346	+236	+143

1933 год являет собой совсем особую картину по сравнению со всеми предыдущими годами. Прежде всего это год изъятия денежной массы из обращения – единственный в этом роде на протяжении 1924–1939 годов. За 1933 год было изъято 1461 млн. рублей. Своеобразная здесь и кривая внутригодовой динамики денежной массы в обращении. Значительное изъятие денежной массы из обращения в январе (-589 млн. рублей), несколько меньшее в феврале (-126 млн. рублей) и марте (-355 млн. рублей), рост в апреле (+43 млн. рублей), затем значительное изъятие в мае (-526 млн. рублей), в июне, июле, августе прирост (+57, 58 и 12 млн. рублей) в сентябре – изъятие (-57 млн. рублей), затем это изъятие сменяется

значительным приростом (+259 млн. рублей в октябре), в следующем месяце – ноябре вновь значительное изъятие (–253 млн. рублей), а в декабре опять увеличение (+16 млн. рублей).

Таким образом, динамика месячных изменений дает резко ломанную кривую.

**Динамика месячных изменений денежной массы в обращении за 1933 год, млн. рублей**

Январь	Февраль	Март	Апрель	Май	Июнь	Июль	Август	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь	Декабрь
–589	–126	–355	+43	–526	+57	+58	+12	–57	+259	–253	+16

Внутримесячная динамика денежной массы в обращении за 1930–1932 годы дает непрерывный рост по шестидневкам в осенне-летние месяцы. В другие месяцы года отсутствует какая-либо последовательность в ее изменении, только можно отметить, что в 1930 году, как правило, происходит рост денежной массы по шестидневкам, а в первом полугодии 1933 года денежная масса в обращении по шестидневкам, как правило, уменьшается.

**Динамика еженедельных остатков эмиссии в 1930–1933 годах  
(по шестидневкам)**

	Январь	Февраль	Март	Апрель	Май	Июнь	Июль	Август	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь	Декабрь
<b>1930 год</b>												
1-я	–	+	–	+	–	+	+	+	+	+	+	–
2-я	–	+	+	+	+	+	+	+	+	+	–	+
3-я	–	+	+	+	+	+	+	+	+	+	–	+
4-я	–	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
5-я	–	+	+	+	+	+	+	+	+	–	–	+
<b>Итого за месяц</b>	–	+	+	+	+	+	+	+	+	+	–	+
<b>1931 год</b>												
1-я	0	+	+	–	–	+	+	+	+	+	+	+
2-я	0	+	+	+	+	+	+	+	+	+	–	+
3-я	–	–	–	+	+	–	+	+	+	+	+	+
4-я	+	–	+	+	+	–	+	+	+	+	+	+
5-я	+	–	–	+	–	–	–	–	+	–	+	+
<b>Итого за месяц</b>		+	+	+	–	+	+	+	+	+	+	+
<b>1932 год</b>												
1-я	–	–	+	+	–	+	+	+	+	+	+	+
2-я	–	+	+	+	–	+	+	+	+	+	–	+
3-я	–	+	+	+	+	+	+	+	+	+	–	+
4-я	–	–	+	+	+	+	+	+	+	+	–	+
5-я	–	–	–	+	+	–	+	+	+	+	+	+
<b>Итого за месяц</b>	–	–	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+

	Январь	Февраль	Март	Апрель	Май	Июнь	Июль	Август	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь	Декабрь
1933 год												
1-я	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	+	+
2-я	–	–	–	–	–	+	+	+	–	+	–	+
3-я	–	–	–	–	–	–	+	+	+	+	–	+
4-я	–	–	–	+	+	+	+	+	+	+	+	+
5-я	–	–	–	+	–	–	–	–	–	+	–	–
<b>Итого за месяц</b>	–	–	–		–		+	+	–	+	–	+

*Примечание.* Знак «+» обозначает рост, «–» – отлив денежной массы в обращении.

Неустойчивой в эти годы является и величина разрыва между максимальной и минимальной величинами денежной массы в обращении.

#### Отклонения остатков денежной массы в обращении от среднегодовой, в % к ней

Год	Максимум		Минимум		Разрыв
	в %	на дату	в %	на дату	в %
1930	23,0	01.10	–24,2	01.02	47,2
1931	16,5	01.01 (конец года)	–8,7	01.02	25,2
1932	27,3	01.01 (конец года)	–18,8	01.03	46,1
1933	17,1	01.01 (начало года)	–5,3	01.04	22,4

Для 1930–1932 годов максимальная величина денежной массы в обращении падает на четвертый квартал, при этом в 1930 году на начало квартала, а в 1931 и 1932 годах – на конец квартала. В 1933 году максимум денежной массы в обращении перемещается на начало года в связи с тем, что в первом и втором кварталах 1933 года было произведено большее изъятие денег из обращения.

#### Период 1934–1940 годов

В 1933 году было произведено изъятие денег из обращения, которое продолжалось и в первом квартале 1934 года.

#### Среднегодовая денежная масса в обращении

	Год							
	1933	1934	1935	1936	1937	1938	1939	1940
В млн. руб.	6 959	7 036	8 618	10 222	12 241	15 325	18 764	24060
В % к предыдущему году	110,5	101,1	121,1	118,6	119,8	125,2	122,4	128,2

Для большинства лет (1935, 1936, 1938 и 1940 годы) характерно перемещение наибольшего увеличения денежной массы в обращении на второй квартал года. Однако значительный рост денежной массы в обращении продолжался и в третьем, и в четвертом кварталах (исключая 1934 и 1940 годы).



**Изменение денежной массы в обращении по кварталам года, млн. рублей**

Год	Квартал			
	I	II	III	IV
1934	-219	+385	+706	-22
1935	+145	+588	+563	+680
1936	-313	+597	+496	+766
1937	+11	+697	+945	+673
1938	+396	+1499	+842	+897
1939	-644	+1604	+2372	+1666
1944	+1447	+1588	-746	-2400
Среднее за 1934–1940 годы	+153	+1028	+830	+163

В отношении периодов роста денежной массы в обращении на протяжении всех рассматриваемых лет не наблюдалось устойчивой картины. Так, в 1934 году прирост денежной массы в обращении имел место во втором и третьем кварталах, а в первом и четвертом [наблюдался] отлив. В 1935, 1937 и 1938 годах прирост денежной массы в обращении продолжался на протяжении всех четырех кварталов.

В 1936 и 1939 годах отлив денег из обращения имел место в первом квартале, на протяжении всех остальных кварталов происходил рост денежной массы в обращении.

В 1940 году в первом и втором кварталах происходил значительный рост денег в обращении, а в третьем и четвертом — значительный отлив. Неустойчивый и резко ломанный характер носит и кривая помесечных изменений денежной массы в обращении по годам этого периода.

**Динамика месячных изменений денежной массы в обращении, млн. рублей**

Месяц	Год							Среднее за 1934– 1940 годы
	1934	1935	1936	1937	1938	1939	1940	
Январь	+43	+125	-113	-102	+115	-224	+83	-11
Февраль	-23	+42	-16	+17	+343	+449	+750	+226
Март	-239	-22	-216	+96	-62	-869	+614	-62
Апрель	+165	+497	+696	+986	+1420	+1281	+1070	+878
Май	+4	-245	+473	-1045	-848	-1284	+396	-613
Июнь	+216	+336	+374	+756	+927	+1607	+914	+763
Июль	+295	+257	+489	+391	+307	+581	+574	+401
Август	+193	+185	-5	+301	-116	+191	-297	+63
Сентябрь	+218	+121	+12	+253	+651	+1600	-1023	+326
Октябрь	+77	+640	+811	+644	+192	+915	-421	+466
Ноябрь	-12	+76	-185	+430	+569	+672	-700	+123
Декабрь	-87	-36	+140	-401	+136	+79	-1206	-426

В отношении максимума и минимума денежной массы в обращении можно отметить известную устойчивость.

**Отклонения остатков денежной массы в обращении от среднегодовой, % к ней**

Год	Максимум		Минимум		Разрыв в %
	в %	на дату	в %	на дату	
1934	+8,5	01.11	-8,1	01.01 (начало года)	16,6
1935	+13,1	01.12	-10,3	01.01 (начало года)	23,4
1936	+10,6	01.11	-8,1	01.04	18,7
1937	+14,2	01.12	8,9	01.02	23,1
1938	+12,3	01.01 (конец года)	-13,3	01.02	25,6
1939	+18,4	01.01 (конец года)	-11,7	01.04	30,1
1940	+7,3	01.08	-8,1	01.01 (конец года)	15,4
Средняя за 1934–1940 годы	10,1	01.12	-8,8	01.21	18,9

Максимум, как правило, приходится на ноябрь и декабрь, минимум – на праздничные месяцы первого квартала. Определенной устойчивостью обладает динамика еженедельных остатков денежной массы в обращении. Так в 1934–1936 годах (более поздними данными мы не располагаем), как правило, во вторую, третью и четвертую шестидневки месяца происходит рост денежной массы в обращении, а в первую и пятую – отлив.

**Динамика еженедельных остатков эмиссии в 1934–1936 годах (по шестидневкам)**

	Январь	Февраль	Март	Апрель	Май	Июнь	Июль	Август	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь	Декабрь
1934 год												
1-я	+	-	-	-	+	-	+	-	-	-	+	-
2-я	+	+	-	+	-	+	+	+	+	+	-	+
3-я	+	+	+	-	+	+	+	+	+	+	+	+
4-я	+	-	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
5-я	-	-	-	-	-	-	+	+	+	-	+	-
Итого за месяц	+	-	-	+	+	+	+	+	+	+	-	-
1935 год												
1-я	+	-	-	-	-	+	+	-	-	-	+	-
2-я	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-	+
3-я	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
4-я	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
5-я	-	-	-	+	+	+	-	-	-	+	-	-
Итого за месяц	+	+	-	+	-	+	+	+	+	+	+	-
1936 год												
1-я	-	+	-	-	-	+	+	+	+	+	+	
2-я	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-	
3-я	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+		

	Январь	Февраль	Март	Апрель	Май	Июнь	Июль	Август	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь	Декабрь
4-я	+	+	+	+	+	+	+	+	–	+	нет сведений	
5-я	–	–	–	+	–	–	–	–	–	+		
Итого за месяц	–	+	–	+	+	+	+	–	+	+	–	

*Примечание.* Знак «+» обозначает рост, «–» – отлив денежной массы в обращении.

Ниже приводятся данные о приросте и отливе денежной массы в обращении:

(количество декад)

	Год				
	1925	1926	1927	1928	1929
Отлив	11	16	16	15	12
Рост	25	20	20	21	23
Стабильность	–	–	–	–	

*Примечание.* В 1929 году за одну декаду нет сведений.

(количество шестидневок)

	Год						
	1930	1931	1932	1933	1934	1935	1936
Отлив	12	16	15	37	21	17	14
Рост	48	42	45	23	39	43	38
Стабильность	–	2	–	–	–	–	

*Примечание.* В 1936 году по восьми декадам нет сведений.

Данными за следующие годы не располагаем. Приведенные данные свидетельствуют об известной стабильности соотношения между количеством декад (шестидневок) отлива и роста денежной массы в обращении. В период до реформы кредита (1930 год) это соотношение определяется коэффициентом примерно 1,3 (количество периодов роста к количеству периодов отлива), а после реформы – около 2,5.

23 октября 1944 года

Перекисова А.М.<sup>98</sup>

РГАЭ, ф. 7733, оп. 36, д. 1574, л. 113–118.

<sup>98</sup> Перекисова Антонина Михайловна – старший экономист группы денежного обращения и кредита сектора финансовой политики Наркомфина СССР в 1943–1950 годах.

№ 31. СПРАВКА З.В. АТЛАСА<sup>99</sup>«О ПАРИТЕТЕ РУБЛЯ»,  
9 АПРЕЛЯ 1945 ГОДА

1. В основе валютных паритетов лежит соотношение рыночной ценности валют в золоте, монетный паритет. Валютный паритет с теми или иными отклонениями отражает соотношение покупательной силы валют соответствующих стран. При отсутствии же золотого стандарта паритет покупательной силы представляется единственной основой валютного паритета. В действительности же и в этих условиях валютный курс отражает паритет покупательной силы не прямо, но косвенно — через соотношение ценности валют в металле.

2. В условиях государственного валютного контроля, как показывает опыт Первой и Второй мировых войн и мирового валютного кризиса, официальный валютный паритет может быть фиксирован на уровне, длительно и значительно отклоняющемся как от фактического соотношения золотого содержания валют, так и от паритета покупательной силы. Искусственно заниженный курс валюты дает экспортную премию и ограничивает импорт, а искусственно завышенный курс дает, наоборот, импортную премию и ограничивает экспорт.

3. В условиях монополии внешней торговли и валютной монополии в СССР валютный курс непосредственно устанавливается государством и может длительно оставаться неизменным, несмотря на значительные изменения внутренней ценности денег как в золоте, так и в товарах.

Наряду с официальным паритетом практически действует и фактический паритет, который более тесно связан с изменением покупательной силы рубля и с ценой золота внутри страны, то есть с реальным золотым содержанием рубля. Этот фактический паритет находит свое выражение в следующем.

1. В предоставлении права иностранцам покупать внутри СССР товары в особых магазинах на иностранную валюту по ценам во много раз более низким, чем цены открытой советской торговли. Так было в период существования Торгсина. Для иностранцев, пользовавшихся Торгсином, курс рубля был во много раз ниже официального курса.

2. В установлении специальных курсов, например, для посольств.

3. В необходимости покрывать убытки организациям, экспортирующим продукцию. Сумма выплаченных дотаций на покрытие этих убытков фактически представляет собой не что иное, как доплату к паритету, то есть известную корректировку его. А это показывает, что и для советских организаций фактический курс иной, а именно он равен официальному паритету плюс дотация, покрывающая разрыв между ценами данной продукции в рублях и в долларах или стерлингах. Равным образом изъятие сверхприбылей от импорта свидетельствует о том же. Но здесь не сумма дотации, а сумма изъятия служит корректировкой официального паритета.

4. В установлении системы отоваривания золотопроизводителей по низким ценам, что также означает фактически выплату более высокой цены за золото в советских рублях по сравнению с официальной ценой.

5. Существующий официальный валютный паритет СССР выполняет или должен выполнять следующие функции:

- а) обмен для временно или постоянно находящихся в СССР иностранцев валюты их стран на соввалюту;
- б) перевод денег за границу из СССР и из-за границы в СССР;
- в) расчеты Госбанка по экспорту и импорту с советскими организациями;
- г) сопоставление стоимости и себестоимости продукции в СССР и за границей.

Ввиду того что существующий валютный паритет сильно отклоняется как от паритета покупательной силы, так и от фактического золотого паритета, этот курс некоторые из функций выполняет недостаточно удовлетворительно.

По функции «а» государству приходится создавать особые курсы или особые условия жизни для иностранцев, как было в период Торгсина. Известно, что по положению о Международном валютном фонде практика множественности курсов не должна в будущем применяться. Между тем установление более низкого курса рубля по сравнению с официальным курсом абсолютно необходимо для организаций и лиц других

<sup>99</sup> Атлас Захарий Вениаминович (1903–1978) — доктор экономических наук (1939 год), член бюро экспертов Правления Госбанка СССР с 1941 года, заслуженный деятель науки СССР (1972 год). С 1944 года — заведующий кафедрой сначала в Московском финансово-экономическом институте, затем в Московском финансовом институте, где проработал до 1977 года.

государств, обязанных находиться постоянно в СССР; вернуться же к практике Торгсина было бы совершенно нецелесообразно.

Не может также выполняться более или менее удовлетворительно и функция «б». Между тем, вероятно, после войны возникнет потребность в переводах денежных сумм из СССР иностранцами, приглашенными для выполнения тех или иных работ в СССР.

Известный приток иностранной валюты могли бы дать иностранные переводы, которые при нынешнем курсе не могут получить развития. В отличие от иностранных государств высокий курс советской валюты не оказывает влияния на объем и направление нашего экспорта и импорта.

Следовательно, с точки зрения функции «в» уровень курса не имеет существенного значения, поскольку, как было указано выше, практически действует наряду с официальным курсом фактический курс через механизм дотации по экспорту и изъятия сверхприбылей по импорту.

Что касается функции «г», то существующий курс совершенно непригоден. Между тем сопоставление стоимости и себестоимости продукции у нас и за границей имеет существенное значение для улучшения качества нашей работы, для выявления наших резервов и для определения выгодности нашего экспорта и импорта. В тех случаях, когда мотив выгодности может иметь силу, наличие реального курса позволило бы более правильно планировать развитие экспортных отраслей и золотопромышленности. Между тем сопоставление стоимости продукции у нас и за границей по существующему курсу дало бы совершенно искаженную картину, а производить исчисление на основе какого-либо другого паритета хозяйственные и плановые организации не имеют оснований.

6. Нужно полагать, что значение функций «а», «б» и «г» после войны значительно возрастет и поэтому скажется со всей силой неудовлетворительность современного паритета. Поэтому, очевидно, будет целесообразно поставить вопрос о пересмотре паритета и, несомненно, в сторону снижения официального курса советской валюты.

7. Пересмотр курса советской валюты не связан, в отличие от иностранных государств, с политикой экспорта и импорта, поскольку, как было указано, высота курса не может оказать влияния на экспорт и импорт СССР. Установление заниженного курса советской валюты по сравнению с паритетом покупательной силы могло бы, конечно, форсировать развитие туризма из-за границы в СССР, а также иностранных переводов и тому подобного. Однако вряд ли эти соображения могут быть положены в основу при установлении нового валютного курса СССР. Искусственно заниженный курс создал бы искаженную картину при расчетах и операциях, указанных в функции «в».

8. При установлении нового, более реального, валютного паритета СССР можно ориентироваться либо на соотношение стоимости золота в СССР в рублях по сравнению со стоимостью в США в долларах, либо на соотношение покупательной силы рубля и доллара. Чтобы найти паритет в первом случае, надо рассчитать средневзвешенную цену золота в СССР. Зная цену золота в долларах (35 долларов за унцию), можно определить паритет. Поскольку же цена золота, естественно, связана с ценами большинства товаров — как средствами производства, так и средствами потребления, — то указанный курс будет, очевидно, более или менее близок к соотношению покупательной силы рубля и доллара.

9. Можно также построить валютный курс рубля и непосредственно на базе паритета покупательной силы рубля и доллара с теми или иными сознательно установленными отклонениями от этого паритета. Поскольку, по имеющимся исчислениям, уровень производительности труда в СССР в 2–2,5 раза ниже, чем в США, постольку, очевидно, соотношение уровня цен не может не отражать того факта, что стоимость многих товаров в СССР выше, чем в США. Поэтому валютный курс, построенный на базе паритета покупательной силы, должен, очевидно, отклоняться от этого паритета в 2–2,5 раза в сторону превышения уровня цен в СССР (в рублях) по отношению к уровню цен в США (в долларах).

10. Представляет большую сложность вопрос о том, на базе каких индексов цен строить паритет покупательной силы. Наиболее правильным с народно-хозяйственной точки зрения было бы взять средневзвешенный уровень цен всех товаров в СССР, включая и средства производства. Однако паритет, построенный на базе такого индекса, не отвечал бы функциям «а» и «б». Если же взять только индекс средств потребления, то такой паритет отвечал бы функциям «а» и «б», но не отвечал бы функциям «в» и «г». Этот паритет искусственно снизил бы стоимость производимых в СССР средств производства ввиду того, что индекс цен на средства потребления у нас значительно выше, чем на средства производства.

Указанный вопрос может быть решен в зависимости от того, на какие функции будет ориентироваться пересмотр валютного курса. При расчетах нового курса весьма существенное политическое значение имеет вопрос о том, как будет выглядеть соотношение уровней заработной платы в СССР и других странах при том или ином курсе.

11. При расчете нового валютного паритета неправильно было бы исходить из существующего уровня цен, скажем, 1945 года. С другой стороны, мы не знаем, каков будет уровень цен через год-два, но, очевидно, этот уровень цен не будет более низким, чем современный уровень твердых государственных цен, превышающих довоенный уровень цен примерно на 50%. Если необходимо будет заявить новый паритет уже в ближайшее время, то при расчете этого паритета целесообразно исходить из современного уровня твердых государственных цен.

9 апреля 1945 года

Эксперт

З. Атлас

*РГАЭ, ф. 2324, оп. 26, д. 193, л. 203–209.*



## **IV. НА ПУТИ К ОБМЕНУ ДЕНЕГ 1961 ГОДА**



## № 32. О НАУЧНЫХ СОТРУДНИКАХ БЫВШЕГО БЮРО ЭКСПЕРТОВ, 6 ФЕВРАЛЯ 1948 ГОДА

ТОВАРИЩУ КОРОВУШКИНУ<sup>100</sup>

В штатном расписании Правления Госбанка не предусмотрено Бюро экспертов, бывшее ранее самостоятельной структурной единицей.

В связи с этим необходимо решить вопрос о работниках бывшего Бюро экспертов, работающих как на штатных должностях, так и по совместительству. Штатные высококвалифицированные работники Бюро экспертов — профессора, доктора наук Михалевский и Атлас долгое время не привлекались к работе и фактически в Бюро экспертов не работают; в связи с этим они подали заявления об освобождении их от работы и отказались от получения заработной платы — профессор Михалевский не получает зарплату с 1 июня 1947 года, профессор Атлас — с 16 сентября 1947 года. Не работали также длительное время по линии Бюро экспертов и другие нештатные научные сотрудники.

Поскольку вопрос о существовании Бюро экспертов уже решен, необходимо внести ясность во взаимоотношения с научными работниками Бюро экспертов.

Это тем более желательно в настоящее время, после проведения денежной реформы и необходимости усилить экономическую работу Правления Госбанка.

Денежная реформа оказала серьезное влияние на все стороны экономической жизни страны. В связи с этим возникает необходимость систематического изучения новых явлений в хозяйстве, в частности в области производства, товарооборота, финансов, кредита и денежного обращения. На основе этого изучения можно будет делать необходимые выводы, связанные с осуществлением согласованных мероприятий в области товарооборота, финансов, кредита и денежного обращения.

Как показал опыт, большая перегруженность текущей плановой и оперативной работой затрудняет постановку такого изучения в Управлении кассовых операций (УКО) или в Планово-экономическом управлении (ПЭУ) Правления Госбанка. Во всяком случае, для разработки методологии изучения и научной обработки огромного фактического материала, имеющегося в управлениях Правления Госбанка, и подготовки на этой основе предложений следовало бы привлечь научных работников из состава бывшего Бюро экспертов, поставив перед ними ряд конкретных тем, в частности:

- 1) количество потребных в обращении денег и скорость их оборота в СССР (в сравнении с дореформенной);
- 2) социальное и территориальное распределение денег;
- 3) меры кредитной политики;
- 4) рыночные обороты и цены.

В связи с этим прошу дать указания о дальнейшем использовании в работе Правления Госбанка научных сотрудников бывшего Бюро экспертов.

6 февраля 1948 года

М. Усокин

*РГАЭ, ф. 2324, оп. 26, д. 192, л. 46–47.*

<sup>100</sup> Коровушкин Александр Константинович (1909–1976) — Председатель Правления Госбанка СССР в 1958–1963 годах.

**№ 33. О МЕРАХ ПО ОРГАНИЗАЦИИ  
СИСТЕМАТИЧЕСКОГО ИЗУЧЕНИЯ ДЕНЕЖНОГО ОБРАЩЕНИЯ,  
16 АВГУСТА 1948 ГОДА**

И.О. ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ПРАВЛЕНИЯ  
ГОСБАНКА СССР  
ТОВ. ПОПОВУ В.Ф.<sup>101</sup>

Систематическое изучение денежного обращения в Госбанке должно быть построено таким образом, чтобы давать возможность постоянно учитывать состояние денежного обращения и своевременно выявлять изменения, происходящие в области распределения денег среди населения, скорости оборота денег, их покупательной способности, правильно оценивать перспективы денежного обращения.

Тем самым надлежащая организация изучения денежного обращения будет способствовать повышению экономического уровня кассового планирования, позволяя отражать в кассовых планах задачи, вытекающие из состояния и перспектив денежного обращения, а также своевременно ставить вопросы о необходимых мероприятиях в этой области.

В работу по изучению денежного обращения должно входить:

- а) постоянное наблюдение за изменениями в размещении денежной массы по группам населения и в территориальном разрезе, а также наблюдение за скоростью обращения денег;
- б) исчисление покупательной способности денег, наблюдение за движением цен, состоянием колхозной торговли;
- в) составление конъюнктурных обзоров денежного обращения;
- г) составление расчетов по отчетным и плановым балансам денежных доходов и расходов населения;
- д) составление перспективных расчетов по денежному обращению и оценка с этих позиций кассовых планов Госбанка и хода их выполнения.

Проведение работы в указанном объеме требует, наряду с использованием сводных плановых и отчетных материалов, также организации и надлежащей обработки конъюнктурных наблюдений на местах, как в областных центрах, так и в районах, в частности на селе.

В связи со значительным объемом работы, в том числе по инструктажу работников на местах, большим ее значением и специфическим характером представляется нецелесообразным поручать эту работу ПЭУ или УКО, занятым вопросами текущей плановой или оперативной работы. Необходимо создание специального аппарата в виде самостоятельного отдела денежного обращения, укомплектованного квалифицированными экономистами, частью за счет научных работников, частью же за счет практиков.

Отдел должен состоять из 10 работников, из которых 6 человек экономистов, самостоятельно разрабатывающих установленную тематику, и 4 человека подсобного счетно-статистического персонала.

В конторах Госбанка необходимо выделить по одному квалифицированному работнику в состав отделов денежного обращения контор, занятых специально или наряду с другой работой вопросами денежного обращения под руководством Отдела денежного обращения Правления. Кроме того, необходимо в ряде отделений (до 200 отделений) организовать корреспондентскую сеть для регулярного получения информации о состоянии денежного обращения.

16 августа 1948 года

Герашенко  
Батырев<sup>102</sup>  
Каганов

*РГАЭ, ф. 2324, оп. 26, д. 3107 л. 116–117.*

<sup>101</sup> Попов Василий Федорович (1903–1964) – Председатель Правления Госбанка СССР в 1948–1958 годах.

<sup>102</sup> Батырев Владимир Михайлович (1901–1969) – видный советский ученый-экономист, заместитель начальника Центрального планово-экономического управления и начальник Отдела кассового плана, эксперт Бюро экспертов Правления Госбанка СССР в 1944–1954 годах.

## № 34. ОБ ОПРЕДЕЛЕНИИ СООТНОШЕНИЯ ВАЛЮТ СТРАН НАРОДНОЙ ДЕМОКРАТИИ К РУБЛЮ ПО ПОКУПАТЕЛЬНОЙ СИЛЕ, 22 МАРТА 1950 ГОДА

Курс валют стран народной демократии по отношению к рублю определялся до 1 марта 1950 год через американский доллар, а с 1 марта 1950 года исходя из золотого содержания рубля и валют стран народной демократии, кроме польского золотого, албанского лека, монгольского тугрика и корейской воны, золотое содержание которых не установлено.

Курс польского золотого и албанского лека к рублю устанавливается исходя из их курса к американскому доллару, монгольского тугрика и корейской воны — по установленному правительством соотношению.

Для проверки правильности указанного выше способа определения курса валют стран народной демократии по отношению к рублю расчет соотношения покупательной силы указанных валют к покупательной силе рубля следует произвести по следующему методу:

а) в валютах соответствующих стран и в рублях оцениваются отдельно: предметы потребления, проданные населению; платные и бесплатные услуги, получаемые населением; средства производства; сельскохозяйственные продукты, сданные крестьянами государству по заготовкам;

б) нормированные товары, проданные в государственной торговле, оцениваются по ценам такого снабжения, а коммерческие товары — по коммерческим ценам; товары, проданные крестьянами на свободном рынке, оцениваются по фактическим рыночным ценам. Оценка этих же товаров в рублях производится: по государственной торговле в единых государственных розничных ценах СССР, а по товарам, проданным на рынке, — по средним ценам колхозного рынка СССР. При этом должно учитываться различие в качестве товаров, производимых в СССР и в соответствующей стране, и в необходимых случаях должны вноситься поправки на качество товаров;

в) платные услуги, получаемые населением соответствующей страны (квартира и коммунальные услуги, пассажирский железнодорожный транспорт, городской транспорт, зрелищные предприятия и др.), оцениваются по фактическим тарифам соответствующей страны и по средним тарифам, действующим в СССР;

г) для учета влияния бесплатных услуг на покупательную силу валют устанавливаются стоимость бесплатных расходов, произведенных соответствующей страной на эти услуги, и соотношение этой стоимости к общей стоимости всех предметов потребления, средств производства и платных услуг. Соотношение доли бесплатных услуг в соответствующей стране сравнивается с долей бесплатных услуг в СССР, и на это соотношение вносится поправка в соотношение покупательной силы валют;

д) промышленная продукция соответствующей страны в части средств производства (группа «А») оценивается по тем ценам, по которым эта продукция фактически реализуется, с добавлением выплачиваемой государством дотации. Эта же продукция оценивается по средним оптовым ценам СССР. При этом должно учитываться также различие качества товаров, производимых в СССР и в соответствующей стране, и в необходимых случаях должны вноситься поправки на качество продукции;

е) сельскохозяйственные продукты, сданные крестьянами государству, оцениваются по тем ценам, которые выплачены крестьянам государством за эти продукты, включая премии-надбавки за качество. Эти же продукты оцениваются по средним заготовительным ценам в СССР;

ж) стоимость предметов потребления, платных услуг, средств производства и заготовленных сельскохозяйственных продуктов в ценах соответствующей страны и в ценах СССР суммируется, и вносится соответствующая поправка на долю бесплатных услуг.

На основе полученных итогов определяется соотношение покупательной силы валюты соответствующей страны к рублю.

Наряду с определением соотношения покупательной силы отдельных валют стран народной демократии к покупательной силе рубля указанным выше способом, в качестве контрольного расчета необходимо произвести сопоставление покупательной силы этих валют исходя из стоимости товаров, являющихся предметом внешней торговли указанных стран с Советским Союзом (экспорт, импорт и весь товарооборот), по внутренним ценам соответствующей страны и СССР.

Учитывая, что страны народной демократии не публикуют данных о производстве средств производства, продаже предметов потребления, об объеме заготовок и платных и бесплатных услугах, оказываемых населению, а также о ценах на предметы потребления и средства производства, необходимо обеспечить получение этих данных через Совет экономической взаимопомощи.

Анализ и обработку материалов, в целях сопоставления покупательной способности рубля и валют стран народной демократии на базе подсчета сравнительной стоимости в рублях и местной валюте товарооборота и услуг страны, целесообразно возложить на Центральное статистическое управление СССР.

Определение относительной покупательной силы рубля и указанных валют на базе подсчета сравнительной стоимости в рублях и в местной валюте товаров экспорта и импорта каждой из стран народной демократии следует возложить на Министерство внешней торговли СССР.

Результаты определения соотношения покупательной способности валют стран народной демократии к покупательной способности рубля могут послужить основанием для представления конкретных предложений о порядке установления курса валют стран народной демократии по отношению к рублю.

22 марта 1950 года

Поляков<sup>103</sup>

*РГАЭ, ф. 2324, оп. 30, д. 2213, л. 137–133.*

---

<sup>103</sup> Поляков Михаил Григорьевич (1897–1971) – заместитель начальника отдела валютных операций Правления Госбанка СССР в 1949–1960 годах.

**№ 35. ПРИКАЗ МИНИСТРА ФИНАНСОВ СССР  
«О ПОРЯДКЕ УСТАНОВЛЕНИЯ КУРСА РУБЛЯ  
В ОТНОШЕНИИ ИНОСТРАННЫХ ВАЛЮТ»,  
4 МАЯ 1951 ГОДА**

В целях наведения должного порядка в установлении курса рубля в отношении иностранных валют и усиления ответственности за эту работу

**ПРИКАЗЫВАЮ:**

Запретить Государственному банку СССР (тов. Попову В.Ф.) без моего ведома давать какие-либо указания по установлению курса рубля в отношении иностранных валют.

Обязать Государственный банк СССР (тов. Попова В.Ф.) представлять мне на утверждение все предложения, связанные с установлением курса в отношении иностранных валют.

Министр финансов СССР,  
Генеральный государственный  
советник финансовой службы

А. Зверев

*РГАЭ, ф. 2324, оп. 28, д. 84, л. 20.*

**№ 36. ПРОЕКТ ПИСЬМА МИНИСТЕРСТВА ФИНАНСОВ СССР  
«ОБ УКРЕПЛЕНИИ АППАРАТА ПРАВЛЕНИЯ ГОСБАНКА  
ПО ДЕНЕЖНОМУ ОБРАЩЕНИЮ»,  
5 МАРТА 1953 ГОДА**

В ПРЕЗИДИУМ СОВЕТА МИНИСТРОВ  
СОЮЗА ССР

Эмиссионно-кассовые операции Госбанка в послевоенные годы значительно возросли. Оборот наличных денег по приходу и расходу в 1952 году достиг 808 млрд. рублей против 361 млрд. рублей в довоенном 1940 году. Одновременно с этим сеть учреждений Госбанка увеличилась с 4027 на 1 января 1941 года до 5078 на 1 января 1953 года.

Возросший объем эмиссионно-кассовых операций требует повышения уровня экономической работы Правления Госбанка в области руководства делом денежного обращения, а также улучшения контроля за работой учреждений Госбанка по выполнению утверждаемых Правительством кассовых планов.

Между тем существующая организация эмиссионно-кассового аппарата в Правлении Госбанка в настоящее время не соответствует этим требованиям.

На основании Постановления Совета Народных Комиссаров СССР от 23 ноября 1938 года в составе Правления Госбанка в 1938 году было образовано Управление кассовых операций со штатом 42 человека и 14 территориальными группами по осуществлению оперативного руководства и контроля за работой контор и отделений по выполнению кассового плана.

В военные годы штат этого управления был сокращен и составляет всего 35 человек с 8 территориальными группами, что не соответствует возросшему объему эмиссионно-кассовой работы. Кроме того, для работы в области денежного обращения в настоящее время не представляется возможным привлечь необходимое количество квалифицированных специалистов вследствие низких должностных окладов заработной платы.

В целях укрепления аппарата Правления Госбанка по денежному обращению в соответствии с указанием Совета Министров СССР от 17 января 1953 года Министерство финансов СССР просит Совет Министров СССР:

- реорганизовать Управление кассовых операций в Управление по денежному обращению;
- установить штат Управления по денежному обращению в количестве 45 человек и соответствующие должностные оклады;
- установить для работников Управления по денежному обращению Правления Госбанка 5 персональных окладов сверх разрешенных Госбанку для центрального аппарата.

5 марта 1953 года

А. Зверев

Исполнитель: Е.Б. Большакова<sup>104</sup>

*РГАЭ, ф. 2324, оп. 28, д. 432, л. 101–102.*

<sup>104</sup> Большакова Елена Борисовна (1921–1996) – заместитель начальника Управления кассовых операций Правления Госбанка СССР в 1953–1960 годах, начальник Управления по исполнению кассового плана в 1960–1965 годах, начальник Управления денежного обращения в 1965–1987 годах.

**№ 37. ДОКЛАД «О СОСТОЯНИИ РЕСУРСОВ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА СССР»,  
5 ФЕВРАЛЯ 1955 ГОДА**

СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР

В соответствии с поручением Президиума Совета Министров СССР докладываю о состоянии ресурсов Государственного банка СССР.

Роль эмиссии денег в структуре ресурсов Государственного банка в довоенные годы (1933–1940) характеризуется следующими данными:

Год (на 1 января)	Всего ресурсов, млрд. руб.	В том числе эмиссия	
		в млрд. руб.	в % к общей сумме
1933	21,9	8,0	36,5
1934	25,2	6,5	25,8
1935	28,5	7,3	25,6
1936	38,7	9,3	24,0
1937	49,3	11,3	22,9
1938	56,2	13,6	24,2
1939	54,1	17,2	31,8
1940	57,9	22,2	38,3
1941	67,0	22,1	33,0

Изменение в составе ресурсов Госбанка эмиссии денег за годы войны характеризуется следующими показателями:

Год (на 1 января)	Всего ресурсов, млрд. руб.	В том числе эмиссия	
		в млрд. руб.	в % к общей сумме
1942	80,8	34,7	42,9
1943	94,0	45,8	48,7
1944	111,7	57,4	51,4
1945	121,9	64,5	52,9

В 1941–1943 годах образовался в крупных размерах долг союзного бюджета Госбанку, составляющий на 1 января 1942 года 14,3 млрд. рублей, на 1 января 1943 года – 34,4 млрд. рублей и на 1 января 1944 года – 44,5 млрд. рублей.

Начиная с 1944 года бюджет вновь начал исполняться с превышением доходов над расходами, в результате чего задолженность бюджета Госбанку постепенно сокращалась и была полностью погашена после проведения денежной реформы 1947 года.

После войны доля эмиссии в структуре ресурсов Госбанка существенно изменялась, что видно из следующих данных:

Год (на 1 января)	Всего ресурсов, млрд. руб.	В том числе эмиссия	
		в млрд. руб.	в % к общей сумме
1948	118,2	13,4	11,3
1949	147,0	23,8	16,2
1950	194,8	27,1	13,9
1951	185,8	33,1	17,8
1952	205,1	34,0	16,6

Год (на 1 января)	Всего ресурсов, млрд. руб.	В том числе эмиссия	
		в млрд. руб.	в % к общей сумме
1953	229,5	36,4	15,9
1954	238,6	38,2	16,0
1955	234,6	45,7	19,5

В эти годы значительно возросли бюджетные ресурсы, составлявшие до 1954 года около 45% всех ресурсов Госбанка. В составе бюджетных ресурсов с 1948 года в балансе Госбанка появились средства в сумме 22,0 млрд. рублей, образовавшиеся в результате проведения обмена старых денег на новые при проведении денежной реформы в 1947 году и зачисленные на особый счет бюджета с целевым назначением для краткосрочного кредитования народного хозяйства. Общий выигрыш бюджета от проведения обмена денег составил около 40 млрд. рублей, из которых 18 млрд. рублей были обращены на погашение долга бюджета Госбанку, возникшего главным образом во время войны.

Возможности использования эмиссии как ресурса для кредитования народного хозяйства строго ограничены потребностями роста денежного оборота, тем более что за последние годы количество денег в обращении увеличивалось большими темпами, чем розничный товарооборот и денежные обороты Госбанка.

По сравнению с концом 1949 года, когда в соответствии с потребностями оборота завершилось заполнение каналов денежного обращения, количество денег в обращении увеличивалось следующим образом:

Год	Количество денег в обращении на конец года		Розничный товарооборот за год		Скорость возврата денег в Госбанк, в днях
	в млрд. руб.	в % к 1949 году	в млрд. руб.	в % 1949 году	
1949	27,1	100,0	335,1	100,0	27,3
1950	33,1	122,1	357,7	106,7	29,9
1951	34,0	125,5	379,9	113,3	31,7
1952	36,4	134,3	393,6	117,5	31,6
1953	38,2	141,0	430,7	128,5	29,3
1954	45,7	168,6	482,0	143,8	31,9

За указанные годы количество денег в обращении увеличилось в 1,7 раза при росте розничного товарооборота в 1,4 раза, а скорость возврата денег в кассы Госбанка замедлилась с 27,3 дня в 1949 году до 31,9 дня в 1954 году.

Государственный банк считает, что для ограничения использования эмиссионных ресурсов целесообразно было бы обсудить вопрос о том, чтобы остатки бюджетных средств за прошлые годы были депонированы на особом счете союзного бюджета в Госбанке с целевым назначением для кредитования народного хозяйства, подобно тому как это было сделано в 1947 году в отношении средств, полученных от обмена денег. На этом же счете должны ежегодно депонироваться остатки средств союзного бюджета, образующиеся к концу года в результате превышения доходов над расходами.

В дальнейшем использование средств, депонированных на особом счете, может производиться лишь в исключительных случаях и только после специального рассмотрения вопроса о том, чтобы расходование этих средств не привело к ненужной эмиссии денег.

5 февраля 1955 год

В. Попов

Исполнители:

Уоскин

Батырев

Певзнер<sup>105</sup> (цифровые данные)

РГАЭ, ф. 2324, оп. 28, д. 741, л. 53, 55, 59–60, 62.

<sup>105</sup> Певзнер Цецилия Борисовна – руководитель группы статистической отчетности Планово-экономического управления Правления Госбанка СССР.



**№ 38. ПИСЬМО ГОСБАНКА СССР**  
**«О МЕРАХ ПО НЕДОПУЩЕНИЮ ЭМИССИИ ДЕНЕГ В 1955 ГОДУ»,**  
**10 МАЯ 1955 ГОДА**

ЦК КПСС  
ОТДЕЛ ТОРГОВО-ФИНАНСОВЫХ  
И ПЛАНОВЫХ ОРГАНОВ  
ТОВ. КИСЛИНУ С.И.<sup>106</sup>

Направляю копию письма «О мерах по недопущению эмиссии денег в 1955 году», отосланного в Президиум Совета Министров СССР.

10 мая 1955 года

Председатель Правления  
Госбанка СССР

В. Попов

ПРЕЗИДИУМ СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР

О мерах по недопущению эмиссии  
денег в 1955 году

В 1954 году количество денег в обращении увеличилось с 38,2 млрд. рублей на 1 января 1954 года до 45,7 млрд. рублей на 1 января 1955 года, то есть на 7,5 млрд. рублей, или на 19,6%, тогда как розничный товарооборот государственной и кооперативной торговли возрос против 1953 года на 11,5%.

В результате выпуска денег в обращение сверх потребности денежного оборота скорость возврата денег в кассы Госбанка замедлилась и составила за 1954 год 31,9 дня против 29,3 дня в 1953 году.

Эмиссия денег в 1954 году в значительной мере была вызвана несоответствием между денежными доходами и расходами населения, возникшим в ходе выполнения народно-хозяйственного плана 1954 года.

В 1954 году население получило не предусмотренные планом денежные доходы, главным образом в связи с превышением плановых фондов заработной платы, проведением государственных закупок зерна, а также выдачей сверх плана пособий по временной нетрудоспособности и затратой средств на командировки и перемещения работников в сельское хозяйство.

Дополнительные доходы населения не были полностью использованы в 1954 году для покупок товаров в государственной и кооперативной торговле ввиду недопоставки товаров промышленностью торговле при неудовлетворенном спросе населения на ряд товаров. Недостаток некоторых товаров оказал влияние на рост цен на колхозных рынках, что является одним из неблагоприятных показателей для денежного обращения. Рост цен на колхозных рынках начался с апреля—мая 1954 года. Средний уровень цен колхозной торговли за период с мая по декабрь 1954 года превышал уровень того же периода 1953 года на 14–15%.

Имея в виду повышенную эмиссию денег в 1954 году, дальнейшее увеличение количества денег в обращении в 1955 году крайне нежелательно. В целях укрепления денежного обращения, по мнению Госбанка, в текущем году целесообразно было бы произвести некоторое изъятие денег из обращения.

Между тем в настоящее время выявляется, что и в 1955 году может возникнуть несоответствие между денежными доходами и расходами населения, что неблагоприятно отразится на денежном обращении и потребует новой эмиссии денег.

План привлечения вкладов населения в сберегательные кассы на 1955 год установлен в сумме 10 млрд. рублей, в том числе на I квартал – 3,7 млрд. рублей и на II квартал – 1,75 млрд. рублей. Привлечение

<sup>106</sup> Кислин Семен Иванович (1906–?) – первый заместитель заведующего отделом торгового-финансовых и плановых органов ЦК КПСС в 1955–1958 годах.

денежных сбережений населения во вклады в указанных размерах имеет в 1955 году особо важное значение для укрепления денежного обращения, учитывая, что в 1954 году вследствие значительной эмиссии денег у населения образовались крупные денежные накопления. Однако Министерство финансов СССР не обеспечило в I квартале выполнения плана по вкладам на 1,4 млрд. рублей, и в апреле план по вкладам вновь не выполняется на сумму около 0,3 млрд. рублей.

За четыре месяца 1955 года сберегательными кассами привлечено во вклады на 1,7 млрд. рублей меньше, чем за те же месяцы 1954 года.

Несмотря на перенос выплаты единовременного вознаграждения за выслугу лет с декабря 1954 года на январь 1955 года и значительное увеличение денежных доходов колхозников, сберегательные кассы слабо использовали эти возможности и ухудшили работу по привлечению вкладов населения по сравнению с 1954 годом.

В результате отставания в выполнении плана по вкладам сберегательные кассы в I квартале сего года потребовали от Госбанка сверхплановые денежные подкрепления в сумме 1,3 млрд. рублей. В апреле подкрепления сверх плана составят 0,3 млрд. рублей.

Такое выполнение плана по привлечению вкладов создает угрозу значительного прорыва в балансе денежных доходов и расходов населения в 1955 году.

Значительное отклонение от плана возможно также в доходах населения по заработной плате.

По народно-хозяйственному плану на 1955 год фонд заработной платы установлен в сумме 470,5 млрд. рублей. Кроме того, в расчетах баланса денежных доходов и расходов населения на текущий год предусмотрено сверх указанной суммы 3 млрд. рублей на возможные дополнительные задания по производству и строительству.

По состоянию на 1 апреля сего года увеличение годового фонда заработной платы, связанное с дополнительными заданиями по производству и строительству, составляет уже 1,1 млрд. рублей из 3 млрд. рублей, предусмотренных на эту цель в балансе денежных доходов и расходов населения. В эту сумму не входят затраты по направлению 30 тыс. рабочих и служащих на должности председателей колхозов, на что потребуется израсходовать около 0,5 млрд. рублей.

При таком уровне увеличения плановых фондов заработной платы предусмотренная в расчете баланса денежных доходов и расходов населения на 1955 год сумма увеличения фонда заработной платы в связи с дополнительными заданиями по производству и строительству может оказаться недостаточной.

Кроме того, принятый в балансе денежных доходов и расходов населения на 1955 год фонд заработной платы не учитывает возможного перевыполнения планов промышленного производства. Для такого перевыполнения в 1955 году имеются необходимые условия, что потребует дополнительного увеличения расходов по заработной плате. В 1954 году в результате перевыполнения объемов работ в хозяйстве дополнительный расход по заработной плате составил около 4 млрд. рублей.

Увеличиваются против расчета баланса денежных доходов и расходов населения на 1955 год доходы колхозников по трудодням. По предварительным данным отчетов колхозов за 1954 год, денежные суммы, причитающиеся колхозникам в окончательный расчет по трудодням за этот год и предназначенные к выплате в 1955 году, составят не менее 10,3 млрд. рублей против 8,8 млрд. рублей, предусмотренных в расчете баланса, или на 1,5 млрд. рублей больше.

Кроме того, значительные дополнительные денежные доходы сельского населения, не предусмотренные планом, возможны в связи с намечаемым повышением заготовительных цен по обязательным поставкам хлеба и проведением государственных закупок зерна из урожая 1955 года сверх 250 млн. пудов, предусмотренных постановлениями Совета Министров СССР от 9 марта 1955 года № 431-255 и № 435-259. По расчетам Госбанка, в результате только этих мероприятий денежные доходы колхозников в 1955 году увеличатся по меньшей мере на 1,4 млрд. рублей.

Отставание в ходе привлечения вкладов населения и повышенные выдачи денег колхозникам в окончательный расчет по трудодням, имевшие место в I квартале 1955 года, были перекрыты перевыполнением плана розничного товарооборота I квартала на сумму в 2,5 млрд. рублей (без комиссионной торговли Центросоюза). По кассовому плану Госбанка на II квартал сего года Советом Министров СССР установлено дополнительное задание торгующим организациям по продаже товаров населению в сумме 1 млрд. рублей. Однако это перевыполнение плана розничного товарооборота является недостаточным для покрытия разрыва в денежных доходах и расходах населения, образующегося в целом за 1955 год по указанным выше причинам и составляющего, по расчетам Госбанка, около 3 млрд. рублей сверх указанного перевыполнения плана товарооборота за первое полугодие сего года.

В связи с изложенным Госбанк просит поручить Госплану СССР, Министерству финансов СССР, Госбанку и Министерству торговли СССР в двухнедельный срок внести в Совет Министров СССР предложения по сбалансированию денежных доходов и расходов населения и недопущению эмиссии денег в 1955 году.

4 мая 1955 года

Председатель Правления  
Госбанка СССР

В. Попов

[Визы В.С. Геращенко, В.М. Батырева]

*РГАЭ, ф. 2324, оп. 28, д. 741, л. 129–134.*

## № 39. СПРАВКА «О КУРСЕ РУБЛЯ В ОТНОШЕНИИ ИНОСТРАННЫХ ВАЛЮТ», 25 АПРЕЛЯ 1956 ГОДА<sup>107</sup>

ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ПРАВЛЕНИЯ  
ГОСБАНКА СССР  
ТОВ. ПОПОВУ В.Ф.

При проведении денежной реформы 1922–1924 годов золотое содержание рубля было установлено в том же размере, какое рубль имел до Первой мировой войны — 0,774234 грамма золота.

Курсы иностранных валют в соответствии с этим устанавливались исходя из указанного золотого содержания рубля и золотого содержания соответствующей валюты.

Курсы иностранных валют, не имевших установленного законом содержания, устанавливались по их курсам в Лондоне, Нью-Йорке и Париже по отношению к фунту, доллару, франку.

Курс доллара США составлял в то время 1 рубль 94,5 копейки.

Когда в 1933–1934 годах была произведена девальвация доллара и золотое содержание его было понижено на 49%, курс доллара по отношению к рублю постепенно снизился до 1 рубля 14 копеек.

С 1 апреля 1936 года по решению Правительства СССР рубль был приравнен к 3 французским франкам. Новое золотое содержание рубля не было установлено, но, поскольку французский франк содержал тогда 0,05895 грамма золота, теоретическое золотое содержание рубля составляло 0,176850 грамма.

С 30 октября 1936 года в связи с девальвацией франка и уменьшением его золотого содержания до 0,04143 грамма было установлено новое соотношение: 1 рубль = 4,25 франка. Этому соотношению соответствовало теоретическое золотое содержание рубля в размере 0,175950 грамма.

Поскольку в дальнейшем французский франк продолжал обесцениваться, а золотое содержание доллара оставалось устойчивым, с 19 июля 1937 года по решению Правительства СССР было установлено твердое соотношение между рублем и долларом США на уровне 1 доллар = 5 рублей 30 копеек.

При золотом содержании доллара 0,888671 грамма указанному выше соотношению 5 рублей 30 копеек за 1 доллар соответствовало теоретическое золотое содержание рубля 0,167674 грамма.

Курсы других иностранных валют к рублю устанавливались тогда через их курс к доллару США.

С 1 марта 1950 года по Постановлению Совета Министров СССР было установлено новое золотое содержание рубля — 0,222168 грамма чистого золота.

По этому золотому содержанию рубля курс доллара, который содержит по закону 0,888671 грамма, установлен на уровне 1 доллар = 4 рубля и курс фунта стерлингов — 11 рублей 20 копеек.

Курсы других иностранных валют устанавливаются Госбанком исходя из их золотого содержания, а курсы валют, не имеющих золотого содержания, устанавливаются с учетом их курса в отношении таких иностранных валют, которые имеют золотое содержание.

При установлении золотого содержания рубля в 1950 году ЦСУ был сделан примерный подсчет покупательной силы рубля по сравнению с долларом США. В основу расчета была положена стоимость промышленной продукции, предметов личного потребления, услуг, оказанных населению, и заготовок сельскохозяйственных продуктов в СССР за 1949 год, с одной стороны, по ценам СССР и, с другой стороны, по ценам США.

Этот расчет покупательной силы рубля по сравнению с покупательной силой доллара состоял из следующих элементов.

<sup>107</sup> Видимо, документ готовился согласно решению Президиума ЦК КПСС от 5 апреля 1956 года: «Поручить тт. Шепилову (созыв), Звереву, Старовскому, Паутину и Горичеву изучить вопрос об отношении рубля к доллару и к валютам стран социалистического лагеря, разработать предложения о курсе рубля по отношению к валютам других стран, а также об улучшении платежного баланса СССР и создании специального органа, который осуществлял бы контроль в области валютных отношений, и внести эти предложения к 20 мая 1956 года на рассмотрение ЦК КПСС» (см.: РГАНИ, ф. 3, оп. 12, д. 23, л. 30).

Шепилов Дмитрий Трофимович (1905–1995) — министр иностранных дел СССР в 1956–1957 годах.

Старовский Владимир Никонович (1905–1975) — начальник Центрального статистического управления при Совете Министров СССР в 1948–1975 годах.

Паутин Николай Александрович — заместитель Председателя Госплана СССР.

**Расчет соотношения покупательной силы рубля и доллара по стоимости продукции и товарооборота СССР за 1949 год**

	В млрд. руб. по ценам СССР	В млрд. долл. по ценам США	Соотношение покупательной силы рубля к доллару
1. Предметы личного потребления	305,7	37,1	8,24
То же с учетом качества товаров	305,7	41,3	7,42
2. Услуги платные	25,5	10,8	2,37
Услуги бесплатные	—	32,6	—
Итого услуги	25,5	43,4	0,59
3. Средства производства	263,9	62,8	4,18
4. Заготовки сельскохозяйственной продукции	16,8	5,5	3,05
<b>Всего</b>	<b>611,9</b>	<b>153,0</b>	<b>4,00</b>

Таким путем было определено, что 1 доллар равен 4 рублям, и на основе этого было выведено золотое содержание рубля 0,222168 грамма, то есть в 4 раза меньше, чем золотое содержание доллара, составляющее 0,888671 грамма.

В связи с поставленной задачей — определить, какой курс рубля в отношении иностранных валют соответствовал бы в наибольшей мере интересам СССР в современных условиях, необходимо отметить, что приведенный выше расчет курса рубля в отношении доллара является в известном смысле искусственным. В результате этого курс рубля в отношении большинства валют завышен.

Дело в том, что курс рубля выполняет в настоящее время определенную функцию: он служит для обмена денег в основном на потребительские цели.

Наша внешняя торговля производится не по внутренним, а по мировым ценам, поэтому внутренние цены на средства производства или заготовительные цены на сельскохозяйственную продукцию никак не связаны с курсом.

Бесплатные услуги, предоставляемые населению СССР, также не имеют отношения к курсу рубля, поскольку иностранцам, прибывшим в СССР, эти услуги бесплатно не предоставляются.

Завышенность курса рубля подтверждается тем, что наши внешнеторговые организации, продавая вырученную за экспортные товары иностранную валюту Госбанку по действующему курсу, имеют дефицит и покрывают своей выручкой меньше 50% суммы, уплаченной ими внутренним поставщикам товаров по отпускным ценам без налога с оборота. Это дефицит покрывает им госбюджет.

Таким образом, за каждый вырученный от экспорта доллар объединение получает от Госбанка 4 рубля и из бюджета тоже около 4 рублей, то есть государству доллар обходится в среднем примерно в 8 рублей. И это на базе оптовых цен без налога с оборота.

Одна из трудностей определения реального соотношения покупательной силы рубля в отношении иностранных валют заключается в большом разрыве у нас между оптовыми ценами (без налога с оборота) и розничными ценами, включающими торговые наценки и налог с оборота.

В иностранных государствах такого большого разрыва между оптовыми и розничными ценами нет.

Поэтому сравнительная покупательная сила рубля, исчисленная на базе розничных цен, резко отличается от его покупательной силы, исчисленной на базе оптовых цен. Средняя покупательная сила рубля в отношении иностранных валют, исчисленная на базе как розничных, так и оптовых цен, является поэтому абстрактной, не отражающей реальных соотношений ни в одном, ни в другом случае.

Для того чтобы курс рубля был реальным, не обязательно его полное совпадение с покупательной силой. Для того чтобы курс был реальным, нужно, чтобы его отклонения от сравнительной покупательной силы находились в каких-то разумных пределах, например до 30–40%, но не превышали бы покупательную силу в несколько раз.

25 апреля 1956 года

Валютно-экономический отдел

М. Поляков

РГАЭ, ф. 2324, оп. 28, д. 945, л. 124–127.

**№ 40. ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА В.С. ГЕРАЩЕНКО**  
**«ПРЕДЛОЖЕНИЯ О ПРЕКРАЩЕНИИ ПОДПИСКИ НА ЗАЙМЫ»,**  
**19 МАЯ 1956 ГОДА**

ПРЕДСЕДАТЕЛЮ  
 СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР  
 ТОВ. МАЛЕНКОВУ Г.М.<sup>108</sup>

Прошу рассмотреть излагаемые ниже предложения по двум вопросам:

1. О прекращении подписки на займы, размещаемые среди населения.
2. О снижении розничных цен на продовольственные и промышленные товары широкого потребления.

По состоянию на 1 января 1954 года государственный долг по займам, размещенным среди населения по подписке, составил 193,2 млрд. рублей. В 1954 году платежи населения по займу, выпущенному в 1953 году, составят 4635 млн. рублей. Кроме того, предполагается, что платежи по новому займу, подлежащему выпуску в июне 1954 года, составят 11 055 млн. рублей. Таким образом, государственный долг увеличится в течение года на 15,7 млрд. рублей и составит на 1 января 1955 года 208,9 млрд. рублей.

Расходы по займам, выплачиваемые населению в виде выигрышей и погашения нарицательной стоимости облигаций, все время увеличиваются и на ближайшие 10 лет выразятся в следующих суммах (в млрд. рублей):

Год	Расходы по займам
1954	10,5
1955	11,9
1956	12,7
1957	13,5
1958	14,0
1959	15,3
1960	15,6
1961	16,2
1962	16,8
1963	17,8

Таким образом, уже в ближайшие годы средства, получаемые от населения в связи с выпуском новых займов, будут полностью направляться на покрытие расходов по ранее выпущенным займам и не могут быть использованы для финансирования капитального строительства или на другие нужды, предусмотренные в государственном бюджете.

В целях стабилизации суммы государственного долга и дальнейшего повышения благосостояния трудящихся нашей страны было бы целесообразно прекратить дальнейший выпуск государственных займов, размещаемых по подписке среди населения.

Однако прекращение дальнейшей подписки на государственные займы и сохранение расходов по ранее выпущенным займам на указанном выше уровне привело бы к необходимости изыскивать ежегодно при составлении государственного бюджета дополнительные финансовые ресурсы в целях компенсации потерь, возникших в связи с прекращением выпуска займов. Поэтому одновременно с прекращением подписки на новые займы было бы целесообразно провести конверсию прежних займов на условиях обмена имеющихся у населения облигаций государственных займов на облигации нового конверсионного займа по номинальной стоимости, то есть рубль за рубль. Новый конверсионный заем было бы целесообразно выпустить в виде

<sup>108</sup> Маленков Георгий Максимилианович (1902–1988) – заместитель председателя Совета Министров СССР в 1946–1953 и 1955–1957 годах, член Бюро Президиума Совета Министров в 1950–1952 годах, член Президиума ЦК КПСС в 1952–1957 годах, председатель Совета Министров СССР в 1955–1957 годах.

двухпроцентного займа сроком на 20 лет. Погашение выпущенных облигаций произвести в течение последних 10 лет срока действия займа.

Исходя из того, что к моменту окончания платежей по займу, выпущенному в 1953 году, то есть на 1 мая 1954 года, государственный долг составит 197,8 млрд. рублей, ежегодные расходы на уплату процентов по новому конверсионному займу будут равны 3956 млн. рублей.

Что касается 1954 года, то при условии выпуска нового конверсионного займа с 1 июля 1954 года, расходы по ранее выпущенным займам составят в первом 1954 года 5 млрд. рублей, а во втором полугодии 1954 года расходов не будет поскольку уплату процентов по новому займу целесообразно производить по полугодиям и первую уплату произвести в 1955 году.

В случае прекращения дальнейшего выпуска новых займов потери государственного бюджета в 1954 году составят 11 млрд. рублей. При условии выпуска нового конверсионного займа и обмена облигаций ранее выпущенных займов на новые облигации государственный бюджет будет иметь экономию в 5,5 млрд. рублей. Таким образом, чистые потери бюджета в 1954 году составят 5,5 млрд. рублей.

При отсутствии в настоящее время возможности для изыскания дополнительных финансовых ресурсов, позволяющих компенсировать потери государственного бюджета в связи с отказом от дальнейшего выпуска займов, было бы целесообразно произвести намечаемое в 1954 году снижение розничных цен на продовольственные и промышленные товары широкого потребления с 1 октября 1954 года.

В соответствии с государственным планом развития народного хозяйства СССР на 1954 год розничный товарооборот на девять месяцев 1954 года определен в размере 344,8 млрд. рублей. Фонды продовольственных и промышленных товаров на этот же период 1954 года определены в размере 371,4 млрд. рублей, то есть с превышением на 26,6 млрд. рублей. Таким образом, продажа товаров населению до 1 октября 1954 года по действующим розничным ценам позволит не только компенсировать потери государственного бюджета, возникающие в связи с прекращением подписки на государственные займы, но и создать товарные запасы на сумму свыше 21 млрд. рублей, необходимые для осуществления снижения цен с 1 октября 1954 года.

Изменение даты снижения розничных цен на товары широкого потребления целесообразно еще и потому, что производимое в настоящее время ежегодное снижение цен во II квартале не позволяет с необходимой точностью учесть все имеющиеся экономические возможности, поскольку в начале года еще не ясны виды на урожай сельскохозяйственных продуктов, а также не могут быть достаточно точно определены перспективы выполнения планов производства промышленными предприятиями.

Если вносимые предложения будут в принципе одобрены, то подробные расчеты возможных изменений в государственном бюджете, в денежном обращении и в балансе денежных доходов и расходов населения будут представлены мною дополнительно.

В. Герашенко

*РГАЭ, ф. 2324, оп. 28, д. 600, л. 56–59.*

**№ 41. ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ СТОРОНЫ  
ИЗМЕНЕНИЯ КУРСА РУБЛЯ К ДОЛЛАРУ И ДРУГИМ ВАЛЮТАМ,  
12 ЯНВАРЯ 1957 ГОДА**

ПРЕДСЕДАТЕЛЮ  
ПРАВЛЕНИЯ ГОСБАНКА СССР  
ТОВ. ПОПОВУ В.Ф.

1. Установление более реального курса рубля является одной из основных предпосылок для превращения рубля в международную валюту, в реальную валюту расчетов по международной торговле.
2. Реальный курс рубля увеличит приток иностранной валюты в СССР по линии переводов частных лиц.
3. Отпадут (или значительно сократятся) стимулы для спекуляции завозимыми извне товарами широкого потребления. Известно, что многие иностранные посольства не получают переводов из-за границы, а завозят промтовары и продают их здесь.
4. Будет ликвидирована (или резко уменьшена) дороговизна для лиц, прибывающих из-за границы в СССР, проистекающая из несоответствия курса рубля его покупательной способности.
5. Реальный курс рубля облегчит возможность определять эффективность внешней торговли СССР.
6. Отпадет необходимость в огромных дотациях из бюджета по экспорту из СССР и изъятиях налогов по импорту, связанных с нереальностью существующего курса рубля.
7. Изменение курса рубля к доллару создаст основу для согласованного изменения курса рубля к валютам стран народной демократии и курсов этих валют между собой и к валютам капиталистических стран.
8. Установление правильного курса рубля явится одной из необходимых предпосылок для введения многосторонних расчетов со странами народной демократии и со слаборазвитыми странами.
9. Будет устранен повод, дающий основание иностранной прессе выступать с заявлениями об искусственном завышении Советским Союзом курса рубля для своих корыстных целей.

М. Поляков

*РГАЭ, ф. 2324, оп. 28, д. 945, л. 218–219.*



**№ 42. ОБ ОРГАНИЗАЦИИ  
НАБЛЮДЕНИЯ ЗА ДЕНЕЖНЫМ ОБРАЩЕНИЕМ,  
20 МАРТА 1958 ГОДА**

ПРЕДСЕДАТЕЛЮ  
ПРАВЛЕНИЯ ГОСБАНКА СССР  
ТОВ. ПОПОВУ В.Ф.

Планово-экономическим управлением разработан круг получаемых в централизованном порядке показателей, по которым осуществляется наблюдение за состоянием денежного обращения.

К числу таких показателей, основанных на отчетных материалах самого Госбанка или ЦСУ, министерств и ведомств, относятся, в частности, объем и купорное строение денежной массы, структура денежных доходов и расходов населения, изменения в объеме денежных сбережений населения, оборачиваемость денег и товаров, индексы и соотношения цен в государственной, кооперативной и колхозной торговле и другие.

Однако этих показателей для анализа денежного обращения недостаточно, так как они в большинстве представляют собой цифры общесоюзного масштаба, получаются или исчисляются обычно раз в квартал и потому не вскрывают происходящих в отдельные периоды или отдельных районах конкретных явлений конъюнктурного порядка.

В целях более углубленного изучения денежного обращения Планово-экономическое управление просит разрешить ему получать от определенного круга постоянных корреспондентов в 25–30 районных отделениях или городских управлениях контор Госбанка ежемесячные сообщения о происходящих в области денежного обращения явлениях.

Эти корреспонденции не предполагают установления какой-либо дополнительной статистической или иной отчетности и должны основываться на тех фактах, которые выявляются в результате наблюдения работников банка за денежным обращением.

Проект указаний отделениям Госбанка и примерный перечень вопросов, подлежащих освещению в ежемесячных корреспонденциях, разработан.

Начальник Планово-экономического управления

П. Носко<sup>109</sup>

*РГАЭ, ф. 2324, оп. 28, д. 1140, л. 102–103.*

<sup>109</sup> Носко Петр Терентьевич (1907–1984) – начальник валютно-экономического отдела, заместитель начальника управления валютных операций в 1951–1957 годах, начальник Планово-экономического управления в 1957–1960 годах, до 1971 года возглавлял Валютно-экономическое управление, после чего переведен в Международный инвестиционный банк.



*В.С. Геращенко. Примерно 1948 год*

**№ 43. ПРЕДЛОЖЕНИЯ В.С. ГЕРАЩЕНКО  
«О ПРОВЕДЕНИИ ДЕНЕЖНОЙ РЕФОРМЫ»,  
5 ИЮНЯ 1958 ГОДА**

ПРЕДСЕДАТЕЛЮ  
СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР  
ТОВ. ХРУЩЕВУ Н.С.<sup>110</sup>

Вношу на Ваше рассмотрение предложения о проведении реформы денежной системы СССР. Необходимость проведения такой реформы диктуется рядом следующих соображений.

**I. Внешнеполитические причины**

В настоящее время советский рубль по сравнению с валютами крупнейших капиталистических стран занимает одно из последних мест. Курсы иностранных валют крупнейших капиталистических стран мира, выраженные в рублях, выглядят следующим образом:

1 доллар США	4,00
1 канадский доллар	4,13
1 английский фунт стерлингов	11,20
1 марка ФРГ	0,95
1 швейцарский франк	0,93

Если принять во внимание надбавки к официальным курсам иностранных валют, применяемые для неторговых платежей, то соотношение между перечисленными выше валютами и рублем еще более ухудшается. С 1 апреля 1957 года установлено следующее соотношение, применяемое в неторговых операциях (в рублях):

1 доллар США	10,00
1 канадский доллар	10,33
1 английский фунт стерлингов	27,60
1 марка ФРГ	2,38
1 швейцарский франк	2,33

В связи с введением специальных надбавок к официальным курсам валют стран народной демократии рубль в настоящее время оценивается дешевле по сравнению с валютами некоторых стран социалистического лагеря, что видно из следующей таблицы (в рублях):

1 китайский юань	6,00
1 марка ГДР	2,58
1 монгольский тугрик	2,20
1 болгарский лев	1,12
1 румынская лея	1,03

Исправить сложившееся соотношение между рублем и валютами других стран путем постепенного снижения цен на товары и повышения покупательной способности рубля не представляется возможным.

<sup>110</sup> Хрущев Никита Сергеевич (1894–1971) – первый секретарь ЦК КПСС в 1953–1964 годах, председатель Совета Министров СССР в 1958–1964 годах.

Сложившийся уровень заработной платы в нашей стране ограничивает возможности для значительного снижения розничных цен на товары широкого потребления. Что касается снижения оптовых цен на средства производства, то в этой области наши возможности еще меньше, и цены на средства производства могут понизиться на 20–30%.

Таким образом, коренное изменение соотношения между рублем и валютами других стран возможно лишь в том случае, если мы у себя в стране изменим масштаб цен и осуществим деноминацию денег, находящихся в обращении.

Представляется целесообразным понизить цены на все товары широкого потребления, а также на средства производства в 10 раз с одновременным снижением в таком же размере номинальной заработной платы. Вместо денег, находящихся в обращении в настоящее время, следует выпустить новые деньги и обменять их на старые по соотношению 1 к 10.

В случае изменения масштаба цен и проведения деноминации официальные курсы валют ряда капиталистических стран выглядели бы следующим образом (в рублях):

1 доллар США	0,40
1 канадский доллар	0,41
1 английский фунт стерлингов	1,12
1 марка ФРГ	0,09
1 швейцарский франк	0,09

## II. Значение денежной реформы для улучшения международных расчетов СССР

Вступление Советского Союза на путь мирного соревнования со странами капитализма приводит к необходимости решения в ближайшее время ряда валютных проблем.

Советский рубль должен перестать быть валютой, ограниченной национальными рамками. Неуклонное развитие наших внешнеторговых связей как со странами социалистического лагеря, так и с капиталистическими странами требует выхода рубля на мировой денежный рынок и превращения его в мировую валюту наряду с американским долларом.

Решение этой крупнейшей экономической задачи станет возможным лишь в том случае, если мы откажемся от неправильной оценки иностранных валют, установленной в 1950 году, и начнем определять валютные курсы исходя из сложившегося уровня цен на средства производства и предметы потребления в СССР и в США.

В 1956 году группа советских экономистов по поручению ЦК КПСС проанализировала валютное положение СССР и пришла к выводу, что необходимо разработать ряд мероприятий, которые позволили бы советскому рублю занять должное место на мировом денежном рынке.

Большинство экономистов, входящих в эту группу, высказалось за пересмотр соотношения между советским рублем и американским долларом. Произведенные в 1956 году подсчеты показывали, что соотношение между американским долларом и рублем должно быть установлено на следующем уровне: 1 американский доллар равен 7–8 рублям.

Необходимо иметь в виду, что прямое повышение курса американского доллара могло бы вызвать нежелательные для нас отклики и сравнения в иностранной буржуазной прессе.

По-иному будет обстоять дело, если мы изменим масштаб цен, проведем деноминацию и одновременно изменим курс нового рубля, выпущенного в обращение, по сравнению с валютами капиталистических стран.

При снижении цен в СССР в 10 раз можно было бы установить курс американского доллара не на уровне 40 копеек, а на уровне 70 копеек. Это можно сделать путем повышения золотого содержания рубля не в 10 раз, а в меньшем размере. Если установить соотношение: 1 американский доллар равен 70 копейкам, то в этом случае рубль будет стоить дороже, чем самая крепкая валюта капиталистического мира.

### III. Значение денежной реформы для улучшения внутренней торговли СССР

Современный уровень внутренних розничных цен на товары широкого потребления не позволяет применить в широких размерах автоматы для продажи товаров и сократить в связи с этим количество лиц, занятых во внутренней торговле. Продажа папирос, сигарет, шоколада, пива, фруктовых и минеральных вод, булок, пирожков, мыла, парфюмерии, канцелярских и письменных принадлежностей, рыбных и овощных консервов может производиться с помощью автоматов в широких размерах, если для приобретения перечисленных товаров можно будет пользоваться монетой, а не денежными билетами.

В целях расширения торговли с помощью автоматов Совет Министров СССР принял 24 февраля 1958 года постановление о чеканке монеты достоинством в 50 копеек, 1, 2, 3 и 5 рублей. Это постановление не может, по моему мнению, решить проблемы автоматизации розничной торговли. В то же время чеканка монеты указанных выше достоинств потребует затраты большого количества таких важных, имеющих стратегическое значение металлов, как медь, цинк, никель и марганец.

По состоянию на 1 января 1958 года в обращении находилось казначейских билетов на сумму 3693 млн. рублей. По купюрам казначейские билеты распределялись следующим образом:

Достоинством в 1 рубль	614,8 млн. руб.
Достоинством в 3 рубля	1116,6 млн. руб.
Достоинством в 5 рублей	1961,7 млн. руб.

Если заменить казначейские билеты монетой таких же достоинств, то для изготовления ее потребуется затратить 17 853 тонны металла, в том числе меди 8927 тонн, цинка 6248 тонн, никеля 1785 тонн и марганца 893 тонны.

При проведении деноминации и изменения масштаба цен можно было бы вместо казначейских билетов выпустить в обращение монету достоинством в 10, 20, 25 и 50 копеек. Вместо находящейся в настоящее время в обращении никелевой монеты достоинством в 10, 15 и 20 копеек можно было бы выпустить в обращение монету из более дешевых сплавов, например из алюминия, достоинством в 1, 2 и 5 копеек.

Таким образом, изменение масштаба цен позволило бы производить продажу большой группы продовольственных и промышленных товаров с помощью автоматов и тем самым значительно улучшить обслуживание потребителей, а также резко сократить издержки обращения в торговле.

### IV. Значение денежной реформы для улучшения организации денежного обращения в СССР

В настоящее время в денежном обращении имеются банковые билеты, казначейские билеты и разменная монета. Бумажные деньги, находящиеся в обращении (банковые и казначейские билеты), печатаются в отличающихся друг от друга размерах. Кроме того, длина и ширина советских бумажных денег значительно превосходит в своем размере длину и ширину банковых билетов ряда капиталистических стран. На изготовление денежных билетов мы значительно больше затрачиваем дорогостоящей бумаги, красок и других материалов по сравнению с США. Необходимо иметь в виду, что в США и в Канаде все банковые билеты независимо от их достоинств выпускаются одного размера. К тому же банковые билеты США и Канады по своему размеру значительно меньше банковых билетов СССР. Размеры банковых билетов СССР показаны в следующей таблице:

100 руб.	230 x 116 миллиметров
50 руб.	218 x 103 миллиметров
25 руб.	170 x 96 миллиметров
10 руб.	160 x 92 миллиметров

Американские доллары независимо от их достоинства составляют по длине 156,4 миллиметра и по ширине 66,6 миллиметра.

Проведение деноминации потребовало бы замены денежных билетов, находящихся в настоящее время в обращении, денежными билетами новых образцов. При этом следует учесть, что общее количество денег, находящихся в обращении, сократилось бы в 10 раз. По состоянию на 1 января 1958 года в обращении находилось банковых и казначейских билетов на сумму 54 848 млн. рублей. После изменения масштаба цен и обмена денежных билетов старых образцов на денежные билеты нового образца в обращении находилось бы денежных билетов на сумму 5485 млн. рублей. К этому следует добавить, что вместо казначейских билетов достоинством в 1, 3 и 5 рублей, которых имелось в обращении на 1 января 1958 года на сумму 3693 млн. рублей, можно было бы выпустить в обращение разменную монету и, следовательно, уменьшить количество денежных билетов еще на 369 млн. рублей.

Сокращение количества денег, находящихся в обращении, позволило бы значительно уменьшить количество кассовых работников Госбанка, занятых ежедневными пересчетом денег, поступающих в кассы Госбанка, и выдачей их предприятиям и хозяйственным организациям.

Замена некоторых купюр бумажных денег разменной монетой позволила бы использовать быстродействующие машины, применяемые в настоящее время в Госбанке для подсчета разменной монеты.

Осуществление денежной реформы и выпуск в обращение банковых билетов нового образца позволило бы решить вопрос о прекращении дальнейшего выпуска в обращение казначейских билетов. Имеющиеся в настоящее время в денежном обращении казначейские билеты ничем экономически не отличаются от банковых билетов. Однако наличие этих билетов в обращении создает неправильное представление о денежной системе СССР. Дело в том, что выпуск казначейских билетов, как правило, связан с необходимостью финансирования государственных затрат за счет использования эмиссии. Так, например, во время Первой империалистической войны 1914—1918 годов казначейские билеты были выпущены в Англии с целью финансирования военных расходов.

Во время денежной реформы 1947 года нам следовало обменять казначейские билеты на банковые. Однако это не было сделано, а в настоящее время производить такой обмен явно нецелесообразно, потому что это мероприятие может вызвать ненужный ажиотаж в торговле и спекулятивные явления на рынке.

При проведении деноминации можно было бы выпустить в обращение только банковые билеты достоинством 1, 2, 5, 10, 20 и 50 рублей.

Большое значение для нашей денежной системы приобретает в настоящее время публикация данных о количестве денег, находящихся в обращении. Отсутствие данных о количестве денег, находящихся в обращении в СССР, создает почву для возникновения в капиталистических странах различного рода домыслов и нелепых предположений по поводу количества денег, находящихся в обращении в нашей стране. Если сравнить количество денег, приходящееся на душу населения в СССР, США и Англии, и удельный вес количества денег, находящихся в обращении в национальном доходе, то оказывается, что наша денежная система является более экономной и лучше устроенной.

Одной из причин, затрудняющей публикацию данных о количестве денег, находящихся в обращении в СССР, является необходимость одновременного опубликования размера золотого обеспечения наших денег. По эмиссионному закону 1922 года билеты Государственного банка СССР должны быть обеспечены на 25% золотом и устойчивой иностранной валютой. Если применять это правило в отношении банковых билетов, находящихся в настоящее время в обращении, то окажется, что размеры золотого запаса, обеспечивающего выпущенные в обращение банковые билеты, должны составить значительную величину. По состоянию на 1 января 1958 года в обращении имелось банковых билетов на сумму 51 155 млн. рублей. Следовательно, для обеспечения этого количества банковых билетов необходимо иметь золотой запас на сумму 12 789 млн. рублей, или 2842 тонны золота.

В случае проведения деноминации в обращении имелось бы банковых билетов на сумму 5115 млн. рублей. Следовательно, при сохранении того же размера золотого обеспечения золотой запас должен был бы оцениваться в 1279 млн. рублей. При установлении покупной цены золото в размере 75 копеек за грамм золотой запас должен составлять 1705 тонн.

Необходимо указать, что сохранение золотого обеспечения в размере 25% от количества банковых билетов, выпущенных в обращение, вовсе не является обязательным. Размер золотого обеспечения можно сократить до 10%, и это не окажет никакого влияния на устойчивость и покупательную способность денег в нашей стране, поскольку основным обеспечением денег, находящихся в обращении, являются товары, выпускаемые в обращение государством по устойчивым ценам.

Производить в настоящее время сокращение размеров золотого обеспечения банковых билетов, выпущенных в обращение, нецелесообразно, поскольку такой шаг будет неправильно истолкован буржуазной печатью.

Изменение эмиссионного закона при осуществлении денежной реформы является вполне уместным и никакой недоброжелательной критики вызвать не может.

### **V. Некоторые дополнительные соображения в пользу проведения денежной реформы**

При проведении денежной реформы и замене денег, находящихся в обращении, деньгами новых образцов, несомненно, имелась бы некоторая экономия при обмене.

Опыт проведения денежной реформы в 1947 году свидетельствует о том, что не было предъявлено к обмену денег старых образцов на сумму 3830 млн. рублей, что составило 8,4% ко всей сумме денег, находившихся в обращении к моменту проведения реформы.

Если принять во внимание, что при проведении обмена в будущем следовало бы установить более длительные сроки для этого обмена, то все же можно ожидать, что часть денег, и особенно разменной монеты, не будет предъявлена для обмена. Если уменьшить вдвое процент денежных билетов и разменной монеты, которые не будут предъявлены для обмена, то и в этом случае экономия при обмене составила бы около 2,5 млрд. рублей. Далее необходимо иметь в виду, что при деноминации денег потребуются произвести переоценку вкладов населения в сберкассах и в Госбанке, а также конверсию государственных займов. Хотя переоценка вкладов и конверсия государственных займов должны производиться исходя из уменьшения стоимости старых денег в 10 раз без всякого дополнительного изъятия доходов у населения, однако некоторая часть облигаций государственных займов не будет предъявлена для обмена, а часть вкладов, вследствие отсутствия по разным причинам владельцев этих вкладов, будет перечислена в доходы государства.

Если изложенные мною соображения о целесообразности изменения масштаба цен и деноминации денег будут признаны заслуживающими внимания, то можно было бы поручить группе советских экономистов более детально разработать этот вопрос и представить его на рассмотрение ЦК КПСС и Совета Министров СССР.

5 июня 1958 года

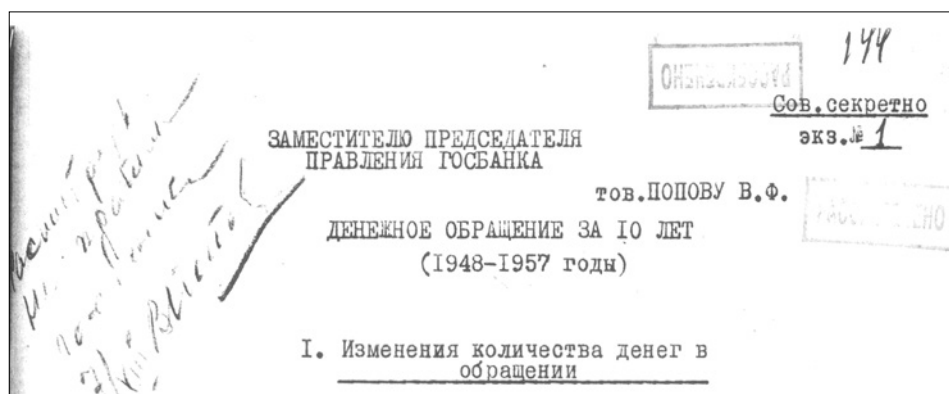
Заместитель Председателя Правления Госбанка

В. Геращенко

*РГАЭ, ф. 2324, оп. 28, д. 110, л. 373–381.*

**№ 44. ДОКЛАД**  
**«ДЕНЕЖНОЕ ОБРАЩЕНИЕ ЗА 10 ЛЕТ (1948—1957 ГОДЫ)»,**  
**1 АВГУСТА 1958 ГОДА**

ЗАМЕСТИТЕЛЮ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ  
 ПРАВЛЕНИЯ ГОСБАНКА  
 ТОВ. ПОПОВУ В.Ф.



*Резолюция В. Ф. Попова: «Рассмотреть на Правлении Госбанка. 7 августа. [Подпись:] В. Попов»*

**I. Изменения количества денег в обращении**

За десятилетний период с 1948 по 1957 год денежная масса в обращении по сравнению с объемом денежного оборота изменилась следующим образом:

	Год											
	1948	1949	1950	1951	1952	1953	1954	1955	1956	1957	1958	
Количество денег в обращении, млрд. руб.:												
на начало года	13,4	23,8	27,1	33,1	34,0	36,4	38,2	45,7	47,0	54,5	56,4	
в среднем в год	23,3	26,0	30,8	34,8	36,4	36,9	43,8	48,2	53,2	60,6	60,0*	
На 100 рублей товарооборота, руб.	7,48	7,78	8,57	9,16	9,25	8,57	9,13	9,70	9,84	9,82	—	
Скорость оборота через кассы Госбанка, дней	26,5	27,3	29,9	31,7	31,6	29,3	31,9	33,6	34,7	34,7	33,4*	

\*Данные за первое полугодие 1958 года.

В 1948 году и отчасти в 1949 году происходило заполнение каналов денежного обращения после денежной реформы 1947 года на базе уровня денежных доходов населения, который имелся в то время. После этого периода, то есть по сравнению с 1 января 1950 года, денежная масса увеличилась с 27,1 млрд. рублей до 56,4 млрд. рублей на 1 января 1958 года, то есть в 2,08 раза, при росте розничного товарооборота в 1957 году против 1949 года в 1,84 раза и оборота денег через кассы Госбанка в 1,8 раза.

Скорость возврата наличных денег в кассы Госбанка несколько замедлилась — с 27,3 дня в 1949 году до 34,7 дня в 1957 году. Из общего прироста денежной массы в обращении с 1950 по 1957 год в сумме 29,3 млрд. рублей (а средней денежной массы — 29,8 млрд. рублей) увеличение размеров денежного оборота



потребовало выпуска денег на 22,5 млрд. рублей, а на замедление оборачиваемости денег приходится около 7,5 млрд. рублей прироста.

До войны в обращении находилось: на 1 января 1941 года – 22,1 млрд. рублей, на 1 июня 1941 года – 18,4 млрд. рублей, скорость возврата денег в кассы Госбанка составила в 1940 году 47 дней, а за первые пять месяцев 1941 года – 36 дней.

Таким образом, несмотря на некоторое замедление оборачиваемости денег с 1949 по 1957 год, обращение денег происходит в настоящее время быстрее, чем до войны.

Из приведенных данных видно, что указанное увеличение денежной массы в обращении проходило по годам неравномерно. Крупный выпуск денег в обращение имел место в 1950 году в сумме 6,0 млрд. рублей, в 1954 году – 7,5 млрд. рублей, в 1956 году – 7,5 млрд. рублей, превосходя по темпам увеличение денежного оборота, в связи с чем в эти периоды происходило замедление обращения денег.

В последующие годы выпуск денег происходил в сравнительно небольших размерах и обращение денег вновь несколько ускорилось и оставалось стабильным.

Значительный выпуск денег в эти годы вызывался различными причинами, повлекшими отклонения от плановых пропорций.

В 1950 году проведенное снижение цен было чрезмерным, вследствие чего план товарооборота не был выполнен в условиях превышения плановых фондов заработной платы.

В 1954 году, как и в 1956 году, высокие размеры эмиссии в значительной части имели закономерный характер в связи с расширением денежных отношений на селе, большим ростом доходов крестьян на основе проводимых мер по подъему сельского хозяйства и интенсивным формированием у них денежных остатков, до того времени недостаточных. Подробно об этом процессе сказано ниже. Вместе с тем в 1954 году имело место значительное превышение фондов заработной платы вследствие нарушения плановых пропорций между ростом производительности труда и средней заработной платы.

## 2. Изменения в денежном обращении и в структуре денежных доходов и расходов населения

Указанные изменения в денежном обращении происходили в условиях быстрого роста народного хозяйства, повышения производительности труда, значительного увеличения промышленной и сельскохозяйственной продукции и национального дохода.

Общая сумма денежных доходов населения за рассматриваемых период изменилась следующим образом (в млрд. рублей):

	Год								
	1949	1950	1951	1952	1953	1954	1955	1956	1957
Доходы	419,1	455,4	492,4	521,6	547,7	597,0	626,2	679,1	747,3
В том числе: заработная плата	324,7	360,8	385,8	408,8	425,5	459,5	480,3	501,7	537,7
от колхозов и заготовок	24,2	22,6	28,0	27,5	30,9	41,2	48,7	66,6	80,0
пенсии и пособия	33,4	35,2	37,1	38,6	40,5	44,2	44,2	51,9	77,8

Доходы населения от заработной платы возросли в 1957 году по сравнению с 1950 годом на 49%, при этом среднегодовая численность рабочих и служащих увеличилась с 38,9 до 52,7 млн. человек, или на 35%, а среднемесячная заработная плата – с 646 до 759 рублей, или на 17,5% (включая работников тракторных бригад МТС). Наряду с ростом средней заработной платы в связи с повышением производительности труда фонд заработной платы и средняя зарплата росли в известной мере в связи с проведенными в 1957 году мероприятиями по повышению заработной платы низкооплачиваемых категорий рабочих и служащих, что увеличило годовой фонд заработной платы на 6,0 млрд. рублей, и упорядочением заработной платы в некоторых отраслях, вызвавшим увеличение годового фонда в том же 1957 году на 2,2 млрд. рублей.

В целом за период 1950–1957 годов средняя заработная плата возросла в значительно меньших темпах, чем производительность труда.

Рост денежных доходов колхозов и колхозников происходил за указанный период как в результате увеличения физического объема товарной продукции сельского хозяйства, так и повышения заготовительных и закупочных цен, а также удельного веса государственных закупок. Колхозы и колхозники получили от сдачи и продажи сельскохозяйственной продукции государству и кооперации в 1957 году на 64 млрд. рублей больше, чем в 1952 году, в том числе за счет роста продукции — на 14 млрд. рублей, за счет изменения структуры заготовок и повышения цен — примерно на 50 млрд. рублей.

Увеличение денежных доходов колхозов и колхозников означало существенное развитие товарно-денежных отношений на селе.

Рост денежных доходов населения от колхозов и заготовок повысил удельный вес доходов крестьян в общих денежных доходах населения, а также существенно изменил структуру доходов самих крестьян:

	1952 год		1957 год	
	в млрд. руб.	в %	в млрд. руб.	в %
Всего доходов населения от государственных и кооперативных организаций	521,6	100,0	747,3	100,0
В том числе: доходы крестьян	53,1	10,2	118,7	15,9
доходы крестьян, включая продажу продуктов на рынке	95,3	100,0	151,4	100,0
В том числе: от колхозов и заготовок	24,6	25,8	73,7	48,6
от рыночной торговли	42,2	44,3	32,7	21,6

Наряду с повышением удельного веса доходов крестьян в общих доходах населения страны существенно возросла в бюджете крестьянского хозяйства доля доходов от колхозов и заготовок и сократилась доля доходов от рынка, что связано с переключением части сельскохозяйственной продукции на государственные закупки и снижением цен колхозного рынка. Это вызвало некоторое замедление оборота наличных денег, поскольку расходование денежных доходов крестьянами происходит более замедленно, чем расходование заработной платы рабочими и служащими, а в составе доходов крестьян, как правило, относительно быстрее оборачиваются деньги, вырученные от продаж на рынке. Вместе с тем с сокращением доли рыночного оборота снижалось влияние его на уровень покупательной способности рубля.

Рост денежных доходов сельского населения сопровождался развитием торгового оборота на селе. Розничный товарооборот сельской торговли увеличился с 1952 по 1957 год в 1,67 раза, а удельный вес его возрос с 24,8% в общем товарообороте страны до 26,4%. Из этих данных вместе с тем видно, что темпы роста товарооборота на селе еще недостаточны и отстают от увеличения денежных доходов крестьян.

Существенное значение для денежного обращения имело то, что рост денежных доходов крестьян, происходящий за последние годы, в значительной мере ослабил неравномерность в распределении доходов крестьянских хозяйств в разных экономических районах. Это произошло за счет подтягивания доходности зерновых, овощных и животноводческих колхозов.

В 1957 году дополнительный доход населения от увеличения пенсионного обеспечения составил 24 млрд. рублей, а число всех пенсионеров увеличилось с 16,5 млн. человек в 1956 году до 18,0 млн. человек в январе 1958 года. Средний размер пенсий по социальному обеспечению у неработающих пенсионеров на 1 января 1958 года составил 470 рублей в месяц против 224 рублей на 1 октября 1956 года. Удельный вес пенсий и пособий в общих денежных доходах населения повысился до 10,4% в 1957 году против 7,7% в 1950 году.

Для денежного обращения имело значение не только увеличение суммы доходов из этого источника, но также более медленная оборачиваемость денег в этих доходах, связанная с получением пенсий один раз в месяц.

Наряду с неуклонным ростом денежных доходов населения повышалось их реальное содержание. В первый период после денежной реформы 1947 года и до 1954 года решающее значение в этом направлении имело снижение государственных розничных цен.

В результате Великой Отечественной войны и трудностей первых послевоенных лет возрос уровень розничных цен. В IV квартале 1947 года розничные цены были выше довоенных цен 1940 года более чем

в 3 раза. Снижения розничных цен, производившиеся после денежной реформы, понизили их уровень к середине 1954 года против IV квартала 1947 года на 57%, в результате чего по отношению к 1940 году уровень розничных цен составляет 138%. Выгода населения от снижения государственных розничных цен, проведенного после 1947 года, составила в 1957 году 725 млрд. рублей, то есть за массу товаров, составлявшую по ценам 1947 года 1342 млрд. рублей, население уплатило в 1957 году по действующим ценам лишь 617 млрд. рублей. Это оказывало влияние также на снижение рыночных цен, вызывало повышение покупательной способности рубля, увеличивало реальную заработную плату и другие денежные доходы населения и тем самым усиливало роль рубля в народном хозяйстве.

Рыночные цены на сельскохозяйственные продукты снизились уже в 1948 году против среднего уровня 1947 года на 64%, а в 1957 году индекс этих цен составлял к уровню 1948 года 69%. Против 1940 года цены рынка снизились на 5%.

Общий уровень розничных цен изменялся следующим образом (1947 год = 100%):

Год	Цены государственной и кооперативной торговли	Цены колхозного рынка	Общий индекс
1948	85	36	70
1950	62	28	54
1953	49	26	45
1954	46	29	44
1955	46	29	44
1956	46	26	43
1957	46	25	43

По отношению к 1940 году общий индекс цен потребительских товаров составил в 1957 году 134% при росте средней заработной платы против довоенной в 2,3 раза.

Вместе с тем в отдельные послевоенные годы снижение розничных цен проводилось в размерах, превышающих объективные возможности народного хозяйства. Это вызывало образование неудовлетворенного спроса на товары и выпуск в обращение излишнего количества денег. Такое снижение цен было проведено в 1950 году, когда оно понизило ценностный объем товарных фондов на 74 млрд. рублей. План товарооборота в этом году не был выполнен на 3,3 млрд. рублей в условиях превышения планового фонда заработной платы на 5,9 млрд. рублей и эмиссия денег составила 6,0 млрд. рублей.

Снижение розничных цен, повышая покупательную способность рубля, одновременно относительно уменьшало потребности обращения в деньгах для обслуживания растущего народного потребления. Рост физического объема потребления товаров с 1947 по 1957 год в 3,3 раза, включая покупки населения на рынке, потребовал бы значительного дополнительного увеличения денежной массы в обращении, если бы он происходил не при снижении цен, а только на базе роста денежных доходов населения.

Для денежного обращения существенное значение имело также проведение за последние годы мероприятий по сокращению платежей населения в финансовую систему и отмене платы за обучение в средней школе и вузах. Сокращение сельскохозяйственного налога, повышение необлагаемого налогами минимума заработной платы, значительное сокращение размеров подписки на заем перед полной ее отменой и введение бесплатности обучения в средней школе и вузах дали в 1957 году по сравнению с 1952 годом выгоду населению на общую сумму около 20 млрд. рублей.

В 1958 году население дополнительно получило выгоды на 15,0 млрд. рублей в результате полного прекращения подписки на заем, а также частичной отмены взимания налога на холостяков.

Сокращение указанных платежей, наряду с увеличением денежных доходов населения, требовало дополнительных товарных фондов для сбалансирования доходов и расходов населения и одновременно повышало емкость денежного обращения, тем более что в результате льгот повысились денежные доходы самых широких слоев населения.

Рост розничного товарооборота и реализация товаров населению характеризуется следующими данными (млрд. рублей):

Год	Розничный товарооборот (в ценах соответствующих лет)	Продажа товаров из государственной и кооперативной торговой сети		В % к товарообороту
		населению	организациям и колхозам	
1950	359,7	328,6	31,1	8,6
1951	379,9	347,8	32,1	8,4
1952	393,6	362,4	31,2	7,9
1953	430,7	398,4	32,3	7,5
1954	479,6	443,4	36,2	7,5
1955	497,0	457,9	39,1	7,9
1956	540,8	494,8	46,0	8,5
1957	617,3	567,2	50,1	8,1

Из приведенных данных видно, что до 1954 года продажа товаров из розничной сети населению обгоняла рост общего объема товарооборота, а с 1955 года начинает отставать от него. Продажа организациям и колхозам, сократившаяся с 1950 по 1954 год с 8,6 до 7,5% к товарообороту, в 1955 году увеличилась до 7,9%, в 1956 году – до 8,5% и в 1957 году – до 8,1%.

В значительной мере это было вызвано увеличением продаж из торговой сети потребительской кооперации колхозам, преимущественно предметов производственного назначения, в связи с увеличением денежных доходов колхозов.

Продажи из магазинов потребкооперации колхозам увеличились с 9,9 млрд. рублей в 1953 году до 18,2 млрд. рублей в 1957 году. Некоторое значение имела также организация совхозов и МТС на целинных землях, для которых из рыночных фондов были выделены инвентарь и другие товары. Вместе с тем со второй половины 1956 года мелкооптовый оборот значительно возрос в результате отмены ряда ограничений по продаже товаров организациям.

Рост благосостояния населения, а также повышение доли села в общих доходах населения, вызывали увеличение покупательского спроса, особенно на промышленные товары. Доля этих товаров в розничном товарообороте за последние годы значительно увеличилась и составила:

- 1948 год – 35,6%;
- 1950 год – 41,6%;
- 1953 год – 44,9%;
- 1954 год – 45,4%;
- 1955 год – 45,6%;
- 1956 год – 45,9%;
- 1957 год – 46,5%.

В еще большем темпе возросла во всем обороте доля группы товаров, которые могут быть отнесены к товарам долговременного пользования: с 15,7% в 1950 году до 23,5% в 1957 году.

Это, в свою очередь, повышало емкость денежного обращения, поскольку для покупок промтоваров зачастую требуется предварительное накопление денег, что замедляет их обращение.

Рост денежных доходов населения увеличивает его потребности в использовании платных услуг. Расходы населения на оплату услуг за последние годы значительно возрастают, увеличиваясь (без услуг, учитываемых в составе розничного товарооборота) с 33,7 млрд. рублей в 1950 году до 61,7 млрд. рублей в 1952 году, или на 83%. Однако роль этих расходов в общем бюджете населения остается крайне незначительной: с 7,3% в 1950 году их удельный вес поднимается до 8,3% в 1957 году. Объем услуг по ремонту, пошиву и другим услугам, входящим в состав розничного товарооборота, ЦСУ СССР в этом случае не учитывает. В 1951 году они составляли 1,0 млрд. рублей, или 2,0% к доходам населения.

Вследствие недостаточного развития услуг все еще высоким остается удельный вес затрат семей рабочих и колхозников на пошив и ремонт одежды и обуви у частных лиц; в общем расходе на эти цели: 51% – у рабочих промышленности, 80% – у рабочих совхозов и 86% – у колхозников.

### 3. Распределение денежной массы по группам населения и по экономическому назначению

В распределении денежной массы, находящейся в обращении, по группам населения за рассматриваемый период произошли следующие изменения (на 1 января, в млрд. рублей):

	Год						
	1950	1953	1954	1955	1956	1957	1958
Остатки денег у населения	24,8	33,0	34,5	41,5	43,3	48,8	49,9
рабочие и служащие	12,6	17,5	18,5	21,7	21,7	24,2	24,1
крестьяне	12,2	15,5	16,0	19,8	21,6	24,6	25,8
В кассах предприятий и организаций	2,3	3,4	3,7	4,2	3,7	5,7	6,5
Всего денег	27,1	36,4	38,2	45,7	47,0	54,5	56,4
В % к остатку денег у населения:							
рабочие и служащие	50,7	53,1	53,6	52,3	50,2	49,6	48,3
крестьяне	49,3	46,9	46,4	47,7	49,8	50,4	51,7

На основе роста денежных доходов населения за истекший период происходил рост остатков наличных денег как у рабочих и служащих, так и у крестьян. При этом у крестьян денежные остатки росли быстрее, что объясняется указанным выше увеличением денежных доходов крестьян и формированием у них денежных накоплений.

По отношению к денежным доходам средние остатки денег у населения составляли (в % к доходам за год):

	Год				
	1953	1954	1955	1956	1957
Рабочие и служащие	3,6	4,2	4,3	4,4	4,5
Крестьяне	16,1	15,8	16,5	16,8	17,3

Таким образом, рост денежных остатков как у рабочих и служащих, так и у крестьян происходил не только в меру увеличения их денежных доходов, но был связан с некоторым замедлением скорости оборота денег в доходах населения, что в основном вызывалось указанными выше изменениями в структуре доходов и расходов населения. Об этом же свидетельствует и анализ распределения наличных денег по их функциональному экономическому назначению.

Материалы бюджетных обследований семей рабочих и крестьян дают возможность примерно определить размер тех остатков денег у населения, которые обслуживают текущие расходы населения. Остальная масса денег у населения представляет собой его накопления как в связи с нормальным процессом сбережения денег (кроме сбережений на вкладах в сберкассах), так и в связи с возможным образованием денежных излишков.

Указанное условное распределение денежной массы представляется в следующем виде (на 1 января, в млрд. рублей):

	Год					
	1953	1954	1955	1956	1957	1958
Текущая касса населения	16,5	19,3	24,0	24,4	26,8	29,7
В том числе:						
у рабочих и служащих	10,5	12,4	14,3	13,3	14,8	16,3
у крестьян	6,0	6,9	9,7	11,1	12,0	13,4
Накопления у населения	16,5	15,2	17,5	18,9	22,0	20,2
В том числе:						
у рабочих и служащих	7,0	6,1	7,4	8,4	9,4	7,8
у крестьян	9,5	9,1	10,1	10,5	12,6	12,4
<b>Всего остатков денег у населения</b>	<b>33,0</b>	<b>34,5</b>	<b>41,5</b>	<b>43,3</b>	<b>48,8</b>	<b>49,9</b>

Из всего роста остатков денег у населения с 1953 по 1958 год в сумме 16,9 млрд. рублей рост текущей кассы составлял 13,2 млрд. рублей, в том числе у рабочих и служащих – 5,8 млрд. рублей и у крестьян – 7,4 млрд. рублей.

При этом текущая касса рабочих и служащих увеличилась за счет увеличения объема денежных доходов на 5,2 млрд. рублей и за счет некоторого замедления оборачиваемости на 0,6 млрд. рублей, а у крестьян – на 3,8 и 3,6 млрд. рублей соответственно. Следовательно, замедление оборачиваемости потребовало увеличения текущей кассы населения дополнительно на 4,2 млрд. рублей.

Особенно значительно замедлялась оборачиваемость наличных денег в текущей кассе крестьянских хозяйств – с 16,5 дня в 1953 году до 22,3 дня в 1957 году. Данные бюджетов крестьянских хозяйств показывают, что эти изменения связаны с уменьшением в доходах крестьян доходов от заработной платы и доходов от рыночных продаж, а также с увеличением удельного веса покупок промтоваров и расходов крестьян (в среднем на одну семью, в % к итогу):

	Год		
	1952	1953	1957
Всего доходов	100	100	100
В том числе заработная плата	18,0	18,4	14,0
От колхозов и заготовок	25,6	28,0	44,0
От продаж на рынке	36,8	34,3	25,0
Всего расходов	100	100	100
В том числе приобретение промтоваров	29,6	35,2	41,0

У рабочих и служащих значительных изменений скорости оборота не произошло.

Накопления наличных денег у населения возросли в значительно меньших размерах, чем текущая касса. При этом как абсолютные суммы этих накоплений, так и их прирост сосредоточиваются главным образом у крестьян, тогда как у рабочих и служащих они относительно невелики. Это объясняется тем, что городское население хранит свои сбережения по преимуществу на вкладах сберегательных касс.

Рост денежных доходов населения вызвал за последние годы значительный прирост сбережений населения преимущественно на вкладах в сберегательных кассах. Это видно из следующих данных об остатках вкладов (на 1 января, в млрд. рублей):

	Год					
	1953	1954	1955	1956	1957	1958
Остатки вкладов:	26,4	38,6	48,4	53,7	63,7	80,6
рабочие и служащие	24,8	36,0	44,6	48,8	57,1	72,2
крестьяне	1,6	2,6	3,8	4,9	6,6	8,4
Накопления наличными деньгами на руках у населения	16,5	15,2	17,5	18,9	22,0	20,2
Всего накопления	42,9	53,8	65,9	72,6	85,7	100,8
Рост накоплений за год	10,9	12,1	6,7	13,1	15,1	
в % к доходам за год	2,0	2,0	1,1	1,9	2,0	

На вкладах в сберегательных кассах имеются и деньги, представляющие собой текущую кассу населения, особенно для покупок товаров длительного пользования. Но в решающей части вклады являются сбережениями населения. Это видно из того, что оборачиваемость средств по вкладам сравнительно медленная, составлявшая в 1957 году 353 дня, а средние размеры вкладов велики. В составе вкладов на 1 января 1958 года вклады размером от 1 тыс. рублей и выше составляли 92,3%, а от 3 тыс. рублей и выше – 68,2%.

Из приведенных данных об остатках денежных накоплений у населения видно, что прирост этих накоплений имеет непрерывный и довольно устойчивый характер, составляя до 1% от суммы денежных доходов за каждый год. Это говорит о том, что такой рост накоплений вызывается не нарушениями пропорций развития народного хозяйства, ведущими к запускам в обращение значительных сумм излишних денег в отдельные годы, а обусловлен в основном непрерывным подъемом благосостояния трудящихся.

Остаток денег на вкладах и в накоплениях на руках у населения по отношению к денежным доходам населения составлял (в днях дохода за предыдущий год):

	На 1 января 1953 года	На 1 января 1958 года
Рабочие и служащие	24,7	45,3
Крестьяне	42,6	54,2

Несмотря на рост денежных накоплений, их размеры, достигающие к началу 1958 года в среднем немногим более полуторамесячного дохода, не могут считаться чрезмерными.

Однако распределение денежных накоплений, как в виде вкладов в сберкассах, так и особенно в виде наличных денег, остается еще весьма неравномерным.

Значительная часть вкладов населения в сберкассах сосредоточена в крупных суммах у сравнительно узкого круга лиц. Об этом говорят следующие данные на 1 января 1958 года:

	Число вкладов		Сумма вкладов	
	млн. счетов	%	млрд. руб.	%
До 1000 руб.	25,5	59,5	6,1	7,6
1000–3000 руб.	0,5	22,2	19,5	24,2
3000–10000 руб.	6,7	15,8	36,2	45,1
10000–25000 руб.	1,0	2,3	14,5	18,1
Свыше 25 000 руб.	0,1	0,2	4,0	5,0

Кроме того, следует учесть, что во многих случаях крупные вкладчики хранят свои вклады по нескольким книжкам.

Наряду с трудящимися, имеющими крупные заработки, большие денежные суммы накапливают лица, имеющие всякого рода незаконные доходы, связанные с хищениями, спекуляцией, нелегальной промышленной деятельностью.

Показательными в этом отношении являются данные о средних размерах вкладов на предъявителя, на которых нередко сосредоточиваются такого рода незаконные суммы. Средний размер вклада на предъявителя составлял на 1 января 1958 года 5632 рубля при среднем размере всех вкладов 1875 рублей.

Имеются также данные о сосредоточении на руках у отдельных лиц крупных сумм наличных денег. Поэтому одним из условий дальнейшего укрепления денежного обращения является усиление борьбы с хищениями и спекуляцией, ведущими к сосредоточению крупных сумм покупательных средств в распоряжении отдельных лиц, в частности к излишнему расходованию наличных денег. Вместе с тем необходимо учитывать, что в условиях каких-либо осложнений часть накоплений, особенно находящаяся на руках, может предъявить повышенный спрос на товары в целях натуральной тезаврации. Поэтому для предотвращения дезорганизующего влияния такого спроса на денежное обращение и товарооборот необходимо образование достаточных товарных резервов, а также резервов в плановых балансах доходов и расходов населения.

#### 4. Показатели состояния денежного обращения

Произведенный выше анализ изменений в денежном обращении показывает, что рост денежной массы в обращении после денежной реформы 1947 года в основном соответствовал потребностям народного обращения. В отдельные годы – в 1950, 1954 и 1956 годах – эмиссия денег была чрезмерной, в результате чего образовались излишки денег в обращении, но они в значительной мере рассосались в последующие годы.

Можно считать, что к началу 1958 года существенного превышения количества денег над потребностями обращения не было, хотя у отдельных групп населения и образовались значительные денежные накопления. Это видно из следующего.

1. В настоящее время потребительский спрос на товары удовлетворяется еще не полностью. Однако такое превышение платежеспособного спроса над предложением касается отдельных товаров и связано преимущественно не с общим избытком денег в обращении, а с несоответствием структуры производства товаров для населения и товарных фондов структуре потребительского спроса.

Недостаток ощущается по таким товарам, как хлопчатобумажные ткани, кожаная обувь, мужская и женская одежда, мебель, строительные материалы, растительное и животное масло, мясо. Не удовлетворяет население ассортимент швейных изделий, трикотажных и шерстяных изделий.

В то же время на протяжении ряда лет наблюдается значительный рост товарных запасов в торговой сети, причем наиболее значительно увеличились запасы непродовольственных товаров.

С 1 января 1948 года по 1 января 1958 года объем товарных запасов в фактических ценах вырос в 3,18 раза, в том числе запасы непродовольственных товаров увеличились в 4,13 раза. В неизменных ценах товарные запасы выросли за указанное время в 5,6 раза.

По сравнению с 1950 годом, когда большие сверхнормативные запасы товаров, имевшиеся к началу года, были резко сокращены в результате снижения розничных цен, оборачиваемость товаров к 1967 году в общем замедлилась, хотя в отдельные годы имело место ускорение оборачиваемости товаров. Общее замедление оборачиваемости происходило по преимуществу за счет непродовольственных товаров. В 1957 году вновь произошло некоторое ускорение оборачиваемости.

#### Запасы в рознице, в днях оборота

	Состояние на 1 января							
	1951 года	1952 года	1953 года	1954 года	1955 года	1956 года	1957 года	1958 года
Всего	70	79	94	83	71	77	80	74
В том числе:								
продовольственных товаров	42	47	49	49	37	34	39	37
непродовольственных товаров	104	115	143	116	104	121	120	111

Такое изменение общей структуры товарных запасов соответствует возросшей роли непродовольственных товаров в потреблении трудящихся и розничном товарообороте; расширился ассортимент товаров в торговой сети.

Все же нужно признать, что структура розничного товарооборота и товарных запасов является еще недостаточной для удовлетворения спроса населения.



Недостаточный спрос на многие товары свидетельствует об отсутствии общего превышения платежеспособного спроса над предложением в связи с излишней эмиссией денег. Вместе с тем возникает вопрос о необходимости снижения цен на некоторые товары, не пользующиеся достаточным спросом населения, как, например, штапельные платки, галантерея, игрушки. Основным же является увеличение фондов товаров, пользующихся спросом населения.

2. Важным для оценки состояния денежного обращения является уровень рыночных цен.

Цены колхозного рынка в 1957 году были не только ниже, чем за весь период после денежной реформы, но, как указано ранее, уровень их был даже ниже, чем в 1940 году, на 5%.

В течение 1954 года и первой половины 1955 года имело место некоторое повышение цен колхозного рынка, однако уже с конца III квартала 1955 года эти цены начали снижаться, и снижение их продолжалось на протяжении всего 1956 года и трех кварталов 1957 года.

С октября 1957 года цены колхозного рынка вновь увеличились. В I квартале 1958 года уровень их составлял 106% к соответствующему периоду 1957 года, в апреле – 107% и в мае – 109%. Это повышение уровня цен колхозного рынка происходило, главным образом, по продуктам растениеводства и явилось в первую очередь следствием неурожая в ряде районов страны зерновых культур и картофеля в 1957 году.

Характерно, что наряду с повышением индекса цен колхозного рынка по многим городам в первом полугодии 1958 года продолжалось дальнейшее снижение рыночных цен. Так, в июне сего года цены колхозного рынка в сравнении с июнем 1957 года были ниже или оставались стабильными по муке пшеничной в 141 городе из 187 учтенных городов, по картофелю соответственно в 54 городах из 304 городов, по говядине в 185 из 293 городов, по свинине в 240 городах из 302 городов, по маслу животному в 170 городах из 238 городов, по молоку в половине учтенных городов.

Снижение цен колхозного рынка при стабильности государственных розничных цен за последние годы обусловило уменьшение разрыва рыночных и государственных цен. В 1955 году рыночные цены превышали государственные розничные по продовольственным товарам на 104%, в 1956 году – на 59% и в 1957 году – на 43%.

Недостаток в государственной сети отдельных видов промышленных товаров приводит к их перепродаже. Цены товаров в спекулятивном обороте значительно превышают уровень государственных цен.

По материалам бюджетных обследований семей рабочих и крестьян средние цены покупок у частных лиц в процентах к государственным ценам составляли в 1957 году:

	По покупкам рабочих	По покупкам колхозников
Пальто женские	Нет сведений	120–131
Туфли женские кожаные	149	116
Босоножки	127	128
Валенки	166	217
Швейные машины	174	157
Железо кровельное	В 2 раза	В 4 раза

Это свидетельствует о том, что недостаток отдельных промтоваров отрицательно сказывается на размерах реальных заработков населения, питает спекулятивные доходы и неблагоприятно отражается на покупательной способности рубля.

3. Данные об остатках вкладов населения в сберегательных кассах показывают, что население предпочитает хранить свои сбережения в денежной форме и натуральная тезаврация имеет незначительное распространение.

Однако в отдельные периоды происходило оживление тенденций к натуральной тезаврации, связанное, как правило, со слухами о якобы готовящейся денежной реформе.

Показателем этого является продажа золота и золотых изделий из магазинов Ювелирторга (в млн. рублей):

Квартал	Год				
	1954	1955	1956	1957	1958
I	53,6	101,1	60,7	90,8	101,4
II	60,3	76,7	55,3	113,7	
III	66,8	66,8	65,2	96,9	
IV	84,4	59,3	90,7	119,3	

Скачки в продаже золота и золотых изделий имели место в отдельные кварталы и совпадали по времени либо со слухами о денежной реформе, либо с осложнениями в международной обстановке.

Вместе с тем размеры спроса на драгоценности и золото в магазинах Ювелирторга являются не столь большими по сравнению с регулярно увеличивающимися денежными накоплениями населения и, как правило, охватывают сравнительно узкий круг лиц, что также говорит об отсутствии какого-либо общего неблагоприятного состояния денежного обращения.

4. Недостаток отдельных товаров, усугубляемый неудовлетворительной работой торговых организаций по учету платежеспособного спроса населения, приводит к тому, что значительная масса денег мигрирует из одних республик и областей в другие, что замедляет оборачиваемость денег и вызывает дополнительную потребность в деньгах для обращения.

Для упорядочения торговли и лучшего удовлетворения потребностей населения в товарах, а также для ускорения возврата денег и сокращения их миграции требуется учет денежных доходов — платежеспособного спроса населения в территориальном разрезе — при распределении товарных фондов и планировании розничного товарооборота по республикам, краям и областям.

\* \* \*

В 1958 году стоит задача дальнейшего укрепления денежного обращения. Балансом денежных доходов и расходов населения на 1958 год и кассовыми планами Госбанка на первое полугодие 1958 года не предусматривалась эмиссия.

При дальнейшем росте денежного оборота по плану 1958 года примерно на 4% это означало бы значительное ускорение оборачиваемости денег и вовлечение в оборот денежных накоплений, а также излишков денег, имеющихся у отдельных групп населения.

Фактически за первое полугодие в обращение было выпущено 4,4 млрд. рублей в результате невыполнения дополнительного задания по розничному товарообороту и значительного отставания от плана поступления средств на вклады в сберкассы, происходивших в условиях превышения плановых фондов заработной платы в связи с перевыполнениями планов производства.

При этом происходило накопление товарных запасов в торговле, увеличившихся за полугодие на 2 млрд. рублей.

Во втором полугодии 1958 года Госбанк в соответствии с решением Совета Министров СССР от 18 июня 1958 года должен изъять из обращения 2,5 млрд. рублей, дополнительно выпущенных в июне сего года. С учетом этого изъятия эмиссия денег в целом за год определится в сумме 1,9 млрд. рублей, что отвечает задаче укрепления денежного обращения.

## Предложения

В связи с задачами дальнейшего укрепления денежного обращения возникает ряд вопросов его организации и планирования.

1. Для повышения роли кассового планирования в изыскании источников увеличения поступлений и экономии денежных средств в настоящее время получает большое значение вопрос об усилении ответственности союзных республик за исполнение кассовых планов и состояние денежного обращения.

Эта задача не может быть решена путем утверждения Правительством СССР квартальных кассовых планов по отдельным республикам, поскольку это ослабило бы централизованное регулирование эмиссии.

Следовало бы, однако, рассмотреть вопрос о возможности сочетания усиления роли республиканских органов в борьбе за исполнение кассового плана с централизованным регулированием эмиссии путем утверждения для союзных республик годовых контрольных цифр по эмиссии, или изъятию денег из обращения, исходя из балансов денежных доходов и расходов населения, разрабатываемых Госпланом СССР и Госбанком совместно с республиками. Такие контрольные цифры не будут твердо определять квартальные кассовые планы и связывать текущее оперативное регулирование эмиссии Госбанком, однако при намечающихся отклонениях от контрольных цифр по отдельным республикам в течение года советы министров союзных республик должны докладывать о причинах отклонений Совету Министров СССР и о мерах по соблюдению контрольных цифр.

2. Развитие денежного оборота на селе выдвигает задачу дальнейшего усиления инкассации денежной выручки сельской торговой сети через почту.

Недостаточное развитие инкассации торговой выручки через почту ведет к оседанию значительных сумм наличных денег на селе, в ряде случаев к встречным перевозкам денег в глубинные пункты для выплаты пенсий и к замедлению обращения денег.

Одной из причин, тормозящих развитие инкассации выручки через почту, является все еще высокий почтовый тариф, взимаемый за пересылку денег с организаций потребительской кооперации (2 рубля с 1 тыс. рублей перевода), в то время как Госбанк за инкассацию выручки своим аппаратом берет на деле от 1 до 1,50 рубля. Возникает вопрос о снижении этого тарифа.

3. В связи с дальнейшим увеличением доходов колхозников вновь стоит вопрос об увеличении фондов товаров для продажи на селе, и прежде всего о выделении необходимых фондов строительных материалов.

4. Повышение материального благосостояния населения обостряет вопрос о необходимости резкого увеличения объема платных услуг. Конторы Госбанка должны вносить в республиканские органы предложения о необходимых для этого мерах, в частности по линии капиталовложений, подготовке кадров, изысканию необходимых материалов и т.д.

5. Накопление в торговой сети значительных запасов товаров, не находящихся спроса населения (некоторые виды галантереи, отдельные виды штапельных тканей, игрушки) вызывает необходимость решить вопрос о проведении уценки таких малоходовых товаров, об изменении ассортимента производства местной промышленности и промкооперации, вырабатывающих соответствующие виды изделий, а также о большей требовательности торговых организаций к поставщикам.

6. В связи со значительной миграцией между различными областями и районами возникает вопрос о необходимости усиления роли Госбанка и его республиканских и областных контор в планировании распределения товарных фондов и розничного товарооборота в территориальном разрезе исходя из показателей денежного обращения.

7. Серьезное значение для денежного обращения имеют вопросы сбалансирования доходов и расходов в оборотах бюджета и кредитной системы. В настоящее время средства государственного бюджета являются крупным источником ресурсов Госбанка, направляемых для кредитных вложений, от состояния которых в значительной степени зависит потребность в эмиссии. Об этом свидетельствуют следующие данные (в млрд. рублей):

	Год							
	1950	1951	1952	1953	1954	1955	1956	1957
Кредитные вложения	-13,0	+21,4	+19,0	+4,3	-4,0*	+9,3	+44,2	+19,6
Средства союзного бюджета	-14,8	+9,9	+23,2	-3,7	-17,1*	+5,3	+22,5	+9,5
Эмиссия	+6,0	+0,9	+2,4	+1,8	+7,5	+1,2	+7,5	+2,0

\* С поправкой на 13,5 млрд. рублей ассигнований из бюджета на увеличение норматива собственных оборотных средств в госторговле.

Из приведенных данных видно, что в 1950 и 1954 годах сокращение остатков средств союзного бюджета в Госбанке было связано со значительной эмиссией.

Превышение доходов государственного бюджета над его расходами устанавливается в практике планирования в зависимости от потребности Госбанка в ресурсах для кредитования народного хозяйства. Между тем при отклонениях доходов или расходов бюджета от плана размеры этого превышения сокращаются, а покрытие увеличения кредитных вложений Госбанка в необходимых размерах может в известной мере перекладываться на эмиссию.

Для предотвращения таких сверхплановых требований к эмиссии следовало бы покрывать потребности Госбанка в средствах для увеличения кредитования народного хозяйства в основном не за счет резерва бюджета, а за счет твердых бюджетных ассигнований. Бюджетным резервом при этом могла бы служить лишь меньшая часть этих средств в той мере, в какой при отклонениях в его доходах и расходах от плана кредитные вложения могли бы быть действительно сокращены за счет ускорения оборота средств в производстве и обращении (или привлечены дополнительные средства в народном хозяйстве). Если же такие отклонения будут более значительными, они при этом не смогут уже механически перекрываться за счет эмиссии. Вопрос об их причинах и источниках покрытия должен будет рассматриваться в надлежащем порядке.

8. В целях большего использования финансово-кредитного механизма для обеспечения размеров эмиссии в соответствии с требованиями денежного обращения возникает вопрос об установлении большей зависимости кредитных вложений Госбанка от хода привлечения ресурсов народного хозяйства и бюджета, а также об усилении активности местных учреждений Госбанка в деле привлечения ресурсов.

В настоящее время такая зависимость выступает преимущественно лишь при составлении кредитного плана по стране в целом. При выполнении же кредитного плана в учреждениях Госбанка на местах эта зависимость значительно ослабевает, тогда как нарушения планового соответствия кредитных вложений и привлеченных ресурсов ведут в конечном счете к дополнительным требованиям на эмиссию. Этот вопрос получает особенно большое значение в условиях повышения роли местных органов в управлении народным хозяйством и, соответственно, повышения роли контор Госбанка в выполнении кредитного плана.

Представляется целесообразным рассмотреть вопрос об установлении при кредитном планировании взаимосвязи кредитных вложений и привлечения ресурсов в территориальном разрезе по конторам Госбанка. Для этого может быть использована практика, имевшая место в 1924–1926 годах, когда между филиалами Госбанка распределялись его централизованные ресурсы в связи с потребностями в них для кредитования общехозяйственных нужд, а удовлетворение потребности в кредитах для хозяйственных процессов, имевших преимущественно местное значение, производилось конторами за счет мобилизации местных ресурсов. Таким путем, с одной стороны, поддерживалось постоянно соответствие между размерами кредитных вложений и ходом привлечения ресурсов хозорганов и бюджета при необходимом ограждении эмиссии по системе Госбанка в целом, с другой стороны, учреждения Госбанка на местах и местные органы непосредственно заинтересовывались в привлечении ряда дополнительных ресурсов, что в ряде случаев и сейчас было бы прямо связано с мобилизацией наличных денег в банк (привлечение средств на счета колхозов, повышение инкассации и тому подобное).

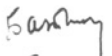
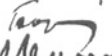


9. В связи с образованием в торговой сети в ряде случаев значительных запасов товаров, не пользующихся спросом населения, возникает проблема усиления финансового и кредитного воздействия на торговые организации, а также на промышленность в направлении большего соответствия производимых и реализуемых товаров спросу населения. Между тем в настоящее время финансовые органы на местах, получая платежи налога с оборота не от торговых организаций по мере фактической реализации денежных накоплений, заключенных в ценах товаров, а от оптовых баз по мере оплаты ими завозимых товаров промышленности,

мало заинтересованы в том, чтобы завоз товаров в торговлю производился действительно в соответствии с потребностями населения.

В свою очередь, Госбанк при кредитовании розничного товарооборота покрывает расходы торговых организаций по оплате завозимых товаров, не контролируя в необходимой мере соответствие завоза потребительскому спросу. Весьма актуальной является задача разработки такого порядка взимания налога с оборота и кредитования розничного товарооборота Госбанком, который бы в необходимой степени стимулировал производство и завоз товаров в торговую розницу в необходимом соответствии с потребительским спросом населения.

В. Батырев  
В. Борисов<sup>111</sup>  
Г. Каганов  
К. Капустин<sup>112</sup>

РГАЭ, ф. 2324, оп. 28, д. 140, л. 144 – 177.

В. Батырев	
В. Борисов	
Г. Каганов	
К. Капустин	

*Подписи исполнителей документа*

<sup>111</sup> Борисов Владимир Алексеевич (1928–1972) – старший инспектор отдела денежного обращения Планово-экономического управления Правления Госбанка СССР, старший консультант, заместитель начальника Управления денежного обращения Российской республиканской конторы Госбанка в 1952–1960 годах. Старший консультант, заместитель начальника отдела баланса народного хозяйства ЦСУ СССР в 1960–1967 годах.

<sup>112</sup> Капустин Кирилл Кириллович – сотрудник Планово-экономического управления Правления Госбанка СССР: сначала старший кредитный инспектор, затем начальник отдела по исполнению кассового плана (1957–1960 годы).

**№ 45. О РАСЧЕТАХ ПО НЕТОРГОВЫМ ПЛАТЕЖАМ  
МЕЖДУ СССР И ДРУГИМИ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИМИ СТРАНАМИ,  
4 НОЯБРЯ 1958 ГОДА**

ЗАМЕСТИТЕЛЮ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ  
СОВЕТА МИНИСТРОВ СОЮЗА ССР  
ТОВ. МИКОЯНУ А.И.

В соответствии с поручением Комиссии Президиума Совета Министров СССР по внешнеэкономическим вопросам докладываем.

До 1956 года все расчеты по неторговым платежам между СССР и другими социалистическими странами производились в соответствии с двусторонними соглашениями, подписанными в основном в 1950–1954 годах. Этими соглашениями предусматривалось, что суммы превышения платежей одной стороны над платежами другой в конце года подлежали отнесению на клиринговый счет с оплатой товарными поставками по внешнеторговым ценам.

В целях обеспечения эквивалентности в расчетах в 1956 году были подписаны со всеми социалистическими странами протоколы, предусматривающие пересчет всех неторговых платежей одной страны другой стране при отнесении их на клиринг в цены торговых соглашений по согласованным между сторонами коэффициентам, отражающим соотношение между внутренними розничными ценами стран и внешнеторговыми ценами.

В 1957 году в связи с установлением надбавок к официальным курсам иностранных валют центральными банками социалистических стран был согласован единый для всех стран коэффициент пересчета неторговых платежей во внешнеторговые цены (8,6).

Однако отдельные вопросы расчетов по некоторым видам взаимных неторговых платежей до настоящего времени полностью не решены (расчеты за пассажирские железнодорожные и авиационные перевозки, за услуги в портах, по взносам на содержание Объединенного института ядерных исследований).

4 ноября 1958 года

А. Зверев

И. Архипов<sup>113</sup>

А. Коровушкин


*РГАЭ, ф. 2324, оп. 28, д. 116, л. 179, 182.*

<sup>113</sup> Архипов Иван Васильевич (1907–1998) – заместитель, первый заместитель Председателя Государственного комитета Совета Министров СССР по внешним экономическим связям в 1958–1974 годах.

**№ 46. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА ЗАСЕДАНИЯ  
КОМИССИИ ПРЕЗИДИУМА СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР  
ПО ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИМ ВОПРОСАМ,  
28 НОЯБРЯ 1958 ГОДА**

Коровушкину А.К.

СЕКРЕТНО *156*


 **ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА  
ЗАСЕДАНИЯ  
КОМИССИИ ПРЕЗИДИУМА СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР  
ПО ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИМ ВОПРОСАМ**

от 28 ноября 1958 г. № 54

XVII. О проведении переговоров с представителями социалистических стран по вопросам улучшения взаимных расчетов по неторго-  
вым платежам

Поручить тт. Захарову (созыв), Коровушкину, Косяченко, Паути-  
ну, Силуянову, Малетину, Быстрову и Шатову проверить коэффициент  
пересчета неторговых платежей во внешнеторговые цены и в 2-недель-  
ный срок представить предложения.

Рассмотреть указанные предложения вместе с внесенным Минфином СССР, ГкЭС и Госбанком СССР проектом решения о проведении перегово-  
ров с представителями социалистических стран по вопросам улучше-  
ния взаимных расчетов по неторговым платежам.

 **Общая канцелярия**  
И. Председателя  
Министров Союза ССР А. Микоян

*1392  
8*

ТОВ. КОРОВУШКИНУ А.К.

**VIII. О проведении переговоров с представителями социалистических стран по вопросам улучшения взаимных расчетов по неторговым платежам**

Поручить товарищам Захарову<sup>114</sup> (созыв), Коровушкину, Косяченко<sup>115</sup>, Паутину, Силуянову<sup>116</sup>, Малетину<sup>117</sup>, Быстрову и Шатову<sup>118</sup> проверить коэффициент пересчета неторговых платежей во внешнеторговые цены и в 2-недельный срок представить предложения.

Рассмотреть указанные предложения вместе с внесенным Минфином СССР, ГКЭС<sup>119</sup> и Госбанком СССР проектом решения о проведении переговоров с представителями социалистических стран по вопросам улучшения взаимных расчетов по неторговым платежам.

Заместитель Председателя  
Совета Министров Союза ССР

А. Микоян

*РГАЭ, ф. 2324, оп. 28, д. 116, л. 156.*

<sup>114</sup> Захаров Алексей Васильевич (1913–1995) – представитель СССР, заместитель представителя СССР в Совете экономической взаимопомощи в 1953–1956 годах, заместитель министра иностранных дел СССР в 1956–1959 годах.

<sup>115</sup> Косяченко Григорий Петрович (1901–1983) – первый заместитель председателя Государственного планового комитета, заместитель министра финансов СССР в 1957–1960 годах.

<sup>116</sup> Силуянов Николай Михайлович (1906–1965) – заместитель председателя Госплана СССР в 1943–1949 годах.

<sup>117</sup> Малетин Павел Андреевич (1905–1969) – заместитель министра финансов в 1949–1955 и в 1960–1969 годах.

<sup>118</sup> Шатов Леонид Григорьевич – доктор экономических наук, профессор, с 1964 года декан факультета экономистов-международников Всесоюзной академии внешней торговли.

<sup>119</sup> ГКЭС – Государственный комитет Совета Министров СССР по внешним экономическим связям, образован в 1957 году.



**№ 47. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА ЗАСЕДАНИЯ  
КОМИССИИ ПРЕЗИДИУМА СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР  
ПО ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИМ ВОПРОСАМ,  
29 ДЕКАБРЯ 1958 ГОДА**

**V. О коэффициенте пересчета неторговых платежей во внешнеторговые цены**

1. Поручить той же комиссии (товарищи Захаров, Коровушкин, Косяченко, Паутин, Силуянов, Малетин, Быстров, Шатов) с учетом состоявшегося на заседании обмена мнениями дополнительно рассмотреть данный вопрос, исходя при этом, в частности, из следующего:

а) более тщательно проанализировать и уточнить набор промышленных и продовольственных товаров, а также услуг, на базе которых должен быть установлен коэффициент пересчета неторговых платежей во внешнеторговые цены;

б) определить нашу позицию в отношении предложений, высказанных представителями центральных банков социалистических стран на совещании в Праге в мае 1958 года по вопросу действующего коэффициента пересчета.

Предложения представить в месячный срок.

Признать необходимым пополнить состав этой комиссии тов. Гарбузовым<sup>120</sup> (Минфин СССР), Мальшевым<sup>121</sup> (ЦСУ СССР), Орловым<sup>122</sup> (Научно-исследовательский конъюнктурный институт Минвнешторга), Дьяченко (Институт экономики Академии наук СССР) и Бечиным<sup>123</sup> (Институт мировой экономики и международных отношений Академии наук СССР).

Руководство комиссией на время отпуска тов. Захарова возложить на тов. Гарбузова.

Заместитель Председателя  
Совета Министров Союза ССР

А. Микоян

*РГАЭ, ф. 2324, оп. 28, д. 116, л. 177.*

<sup>120</sup> Гарбузов Василий Федорович (1911–1985) – первый заместитель министра финансов СССР в 1953–1960 годах, министр финансов СССР в 1960–1985 годах.

<sup>121</sup> Мальшев Иван Степанович (1902–1978) – первый заместитель председателя ЦСУ СССР.

<sup>122</sup> Орлов Николай Васильевич (1907–1985) – директор Научно-исследовательского конъюнктурного института Министерства внешней торговли в 1947–1985 годах.

<sup>123</sup> Бечин Александр Иванович (1906 – после 1973) – заместитель директора Института мировой экономики и международных отношений Академии наук СССР в 1956–1959 годах.

## № 48. О РЕЗУЛЬТАТАХ СОВЕЩАНИЯ РУКОВОДИТЕЛЕЙ БАНКОВ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ СТРАН, 28 НОЯБРЯ 1959 ГОДА

ЦК КПСС

В соответствии с распоряжением Совета Министров СССР от 23 апреля 1959 года в Москве было проведено совещание руководителей банков социалистических стран.

В связи с этим Госбанк считает необходимым информировать о работе указанного совещания.

В соответствии с ранее достигнутой договоренностью, а также директивами, утвержденными для советской делегации Комиссией Президиума Совета Министров СССР по внешнеэкономическим вопросам, на совещании рассматривались два вопроса:

- обмен опытом работы банков по кредитованию народного хозяйства;
- обмен опытом работы банков по регулированию денежного обращения.

В секции по денежному обращению в порядке обмена опытом были рассмотрены следующие основные вопросы:

- опыт планирования денежного обращения в увязке с народно-хозяйственным планом и бюджетом в центре и на местах;
- организация работы по исполнению планов по денежному обращению в увязке с кредитованием отраслей народного хозяйства;
- практика регулирования эмиссионно-кассовых операций;
- порядок контроля за расходованием фондов заработной платы.

Из докладов и при обсуждении указанных вопросов было установлено, что во всех социалистических странах составляются балансы денежных доходов и расходов населения и кассовые планы банков в увязке с народно-хозяйственным планом и государственным бюджетом. Это балансы и кассовые планы во всех странах используются для регулирования денежного обращения. При обсуждении вопроса о составлении балансов денежных доходов и расходов в территориальном разрезе состоялся обмен мнениями об учете миграции денег между административными районами.

Было уделено большое внимание организаторской работе учреждений банков по выполнению кассовых планов. При этом представители ряда банков подробно информировали об участии местных организаций в обеспечении выполнения заданий по кассовому плану.

В связи с рассмотрением методов контроля банков за производством товаров народного потребления и состоянием розничного товарооборота состоялся обмен мнениями об увязке вопросов кредитования с задачами в области денежного обращения; также были рассмотрены вопросы продажи товаров населению в кредит, методы контроля банков за продажей товаров по мелкому опту и организации дела инкассации денежной выручки.

Большое внимание было уделено вопросам организации контроля за расходованием фондов заработной платы. Была рассмотрена практика выдачи банками средств на заработную плату в меру выполнения предприятиями производственных заданий, порядок применения различных коэффициентов выдачи средств на заработную плату в зависимости от уровня выполнения производственной программы и заданий по производительности труда, а также опыт проведения мер по усилению ответственности предприятий за экономное расходование фондов заработной платы и за возмещение допущенных перерасходов.

По мнению Госбанка, представляют интерес следующие вопросы из практики работы банков социалистических стран по денежному обращению.

1. Учреждения Госбанка Чехословацкой Республики составляют проекты годового кассового плана в тот период, когда предприятия и национальные комитеты подготавливают проекты своих годовых планов. Учреждения Госбанка Республики участвуют в рассмотрении годовых планов предприятий и национальных комитетов и добиваются, чтобы через эти планы было обеспечено правильное соотношение между денежными доходами и расходами населения и предусматривалась максимальная мобилизация материальных и денежных ресурсов.

2. В некоторых социалистических странах участие местных органов в рассмотрении хода выполнения кассового плана и проведения мер, обеспечивающих это выполнение, приняло особые формы, не наблюдающиеся в других странах.

При каждой воеводской конторе и в большинстве районных отделений Польского Национального банка организована комиссия по кассовому плану, возглавляемая руководителем отделения или конторы банка. Задачей этой комиссии является наблюдение за выполнением кассового плана и разработка мер по его выполнению.

В состав комиссии по кассовому плану входят представители финансового отдела, плановой комиссии, отдела внутренней торговли и некоторых других органов.

В Чехословацкой Республике при плановых комиссиях национальных комитетов крупных районов и всех областей образованы консультативные группы, которые ежемесячно обсуждают итоги выполнения кассового плана и принимают решения о проведении соответствующих мер. Во главе консультативной группы стоит заместитель председателя национального комитета, и в национальный комитет входят руководители отделения банка, отдела торговли и финансового отдела.

3. Существенное место в практике банков социалистических стран занимает воздействие кредитом на выполнение плана розничного товарооборота.

Госбанк Чехословацкой Республики при кредитовании производственных предприятий и торговых организаций применяет дифференцированную процентную ставку за выдаваемый кредит в зависимости от выполнения плана реализации товаров установленного ассортимента. При возникновении у промышленных предприятий и торговых организаций излишних товарных запасов из-за плохого их качества или несоблюдения ассортимента учреждения банка повысят процентную ставку за кредит, выданный под эти товары.

4. В Румынии и Корее премиальная система оплаты труда в торговле построена в зависимости от выполнения плана по продаже товаров только населению.

5. За последнее время в ряде стран начала применяться продажа товаров населению в кредит. В Чехословацкой Республике с 1 сентября 1959 года потребительский кредит применяется при продаже всех товаров, кроме строительных материалов, автомобилей и продовольственных товаров. В кредит продаются также туристические путевки. В Польше потребительский кредит предоставляется по таким товарам, как мебель, одежда и некоторые другие товары. В Румынии в кредит продаются только товары длительного пользования и товары, имеющие высокую стоимость.

6. В отдельных социалистических странах за последнее время стала применяться практика установления твердых сроков выдачи авансов по трудодням членам сельскохозяйственных кооперативов. Такая практика применяется в Болгарии и Чехословакии.

7. В Румынской Народной Республике за нарушение кассовой дисциплины применяется наложение штрафов на предприятия, допустившие эти нарушения. По мнению румынских товарищей, применение таких штрафов играет существенную роль в укреплении финансовой дисциплины.

8. Как правило, для инкассации денежной выручки на селе в социалистических странах используются почтовые предприятия, расположенные в сельской местности. Особенностью использования услуг почты в Чехословацкой Республике и Корейской Народно-Демократической Республике является то, что сельские магазины не только приносят выручку в почтовые предприятия, но и сдают ее почтальонам во время доставки им корреспонденции. Это, кроме того, сокращает расходы по инкассации выручки.

В ГДР и Чехословакии сдача выручки производится силами торговых предприятий в ночные хранилища (сейфы) при отделениях банков.

9. Банки некоторых социалистических стран предоставили руководителям своих отделений право самостоятельно выпускать деньги в обращение в пределах кассового плана на пятидневку или декаду. В пределах кассового плана на пятидневку самостоятельно производят выпуск денег в обращение отделения Болгарского Народного банка, а в пределах кассового плана на декаду — отделения Госбанка Чехословацкой Республики и Немецкого эмиссионного банка.

10. В Чехословакии в основу контроля за расходованием фондов заработной платы положено выполнение плана предприятий по производительности труда. При этом предприятиям устанавливаются задания (норматив) по соотношению между темпами роста производительности труда и средней заработной платы. Если предприятие берет на себя обязательство повысить производительность труда в более значительных размерах, чем это предусмотрено планом, и выполняет обязательство, то на дополнительную часть увеличения производительности труда оно имеет право повысить долю средней заработной платы по сравнению с нормативом.

В соответствии с указанной системой нормативов соответственно между темпами роста производительности труда и средней заработной платой осуществляется контроль Госбанка Чехословакии за расходованием фондов заработной платы в промышленности.

Госбанк изучит опыт социалистических стран по некоторым вопросам кредитования народного хозяйства и регулирования денежного обращения и в случае необходимости представит соответствующие предложения.

28 ноября 1959 года

А. Коровушкин

РГАЭ, ф. 2324, оп. 28, д. 1244, л. 177, 184–188.



**№ 49. СПРАВКА РУКОВОДСТВУ ПРАВЛЕНИЯ ГОСБАНКА СССР,  
ИЮНЬ 1960 ГОДА**

Я провел несколько встреч с американским банкиром и ученым. Одна из бесед проходила в июне 1960 года и длилась два часа.

Теодор Шульц (руководитель делегации, профессор, председатель экономического факультета Чикагского университета) поблагодарил за предоставленную возможность посетить Госбанк СССР, представил членов делегации Григория Гроссмана, профессора экономики Калифорнийского университета; доктора Джорджа Терборга, члена правления Комитета экономического развития, декана Школы бизнеса при Мичиганском университете; доктора Л.Н. Германа, работника библиотеки Конгресса США.

Среди многих вопросов, поставленных учеными банкирами, были также и щепетильные вопросы, и на них были даны следующие ответы:

- Ф. Бонд — Нет ли у Вас сведений о сумме денег в обращении?  
 Тов. Барковский — Нет. Количество денег, находящихся в обращении, соответствует плановым потребностям налично-денежного оборота.
- Ф. Бонд — А каков ежегодный прирост денежной массы в обращении?  
 Тов. Барковский — Такими данными мы также не располагаем.
- Ф. Бонд — Как у вас рассматривается проблема устранения инфляции?  
 Тов. Барковский — У нас такой проблемы не существует.
- Г-н Садзи — Хотелось бы знать Вашу точку зрения на вопросы инфляции.  
 Тов. Барковский — В Советском Союзе не существует проблемы инфляции, так как денежное обращение, как и все процессы хозяйственной жизни страны, управляются посредством текущих и перспективных планов, в которых предусматриваются необходимые, экономически обоснованные пропорции по производству и обращению товаров. В плановом же порядке осуществляется регулирование оптовых и розничных цен на продукцию.

*Из личного архива Н.Д. Барковского<sup>124</sup>.*

<sup>124</sup> Барковский Николай Дмитриевич (1912–2007) — начальник ПЭУ в 1960–1984 годах, старший консультант группы консультантов при Председателе Правления Госбанка СССР в 1984–1989 годах.

## № 50. О НЕКОТОРЫХ ОСОБЕННОСТЯХ ДЕНЕЖНОГО ОБРАЩЕНИЯ В 1960 ГОДУ, 14 ДЕКАБРЯ 1960 ГОДА

ЦК КПСС  
СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР

Правление Госбанка считает необходимым информировать о некоторых особенностях денежного обращения в 1960 году.

В отличие от прошлых лет, остатки денег на руках у населения за 11 месяцев 1960 года сократились на 2,2 млрд. рублей.

Начиная с денежной реформы 1922—1924 годов количество денег в обращении ежегодно увеличивалось, за исключением 1933, 1940, 1946 и 1947 годов.

Сокращение в 1960 году остатка денег у населения связано с повышенным спросом на товары со стороны отдельных слоев населения, возникшим с мая месяца текущего года. Если за январь—апрель 1960 года розничный товарооборот возрос против соответствующего периода 1959 года на 6%, то за май—ноябрь темпы прироста товарооборота превысили 10%.

В результате этого розничный товарооборот за 11 месяцев 1960 года составил 704,8 млрд. рублей, что на 8,7 млрд. рублей более плана.

Запасы товаров в розничной торговой сети за период с 1 мая по 1 ноября 1960 года сократились на 8,1 млрд. рублей, тогда как за соответствующий период 1959 года они увеличились на 4,8 млрд. рублей. Структура запасов несколько ухудшилась.

По выдачам денег из касс Госбанка имеется против кассового плана экономия. В частности, за 11 месяцев 1960 года на заработную плату выдано меньше плана на 2,8 млрд. рублей, а со счетов колхозов и на заготовки в общей сложности — на 2,5 млрд. рублей.

За последние месяцы сего года в кассы Госбанка стали поступать из оборота денежные билеты, носящие на себе следы длительного хранения, а также усилился приток разменной монеты, в том числе монеты давних выпусков — тридцатых годов.

Население расходует в текущем году на покупку товаров не только сбережения, которые имеются у него на руках, но также и часть накоплений, находящихся в сберегательных кассах. С мая текущего года начался отлив вкладов населения из сберегательных касс, который продолжался до конца октября. Если за январь—апрель остатки вкладов населения в сберегательных кассах возросли на 5,6 млрд. рублей, то за май—октябрь они снизились на 6,6 млрд. рублей. В целом за 10 месяцев текущего года снижение остатков вкладов составило 1 млрд. рублей.

Начиная с ноября текущего года отлив вкладов населения из сберегательных касс прекратился, начался процесс притока средств населения во вклады, остаток которых за этот месяц увеличился на 1,55 млрд. рублей.

Данные Госбанка о кассовых оборотах за первую декаду декабря 1960 года показывают, что в текущем месяце наблюдается дальнейшее усиление потребительского спроса на товары. За первую декаду декабря поступления торговой выручки в кассы Госбанка превысили план на 1,5 млрд. рублей и возросли против соответствующего периода 1959 года почти на 25%. Следует ожидать, что в декабре вновь будет иметь место значительное перевыполнение плана розничного товарооборота.

Продолжается также начавшийся с ноября текущего года приток вкладов населения в сберегательные кассы и в Госбанк.

Перевыполнение плана розничного товарооборота и прилив вкладов приведут, видимо, в декабре 1960 года к дальнейшему изъятию денег из обращения в значительных размерах и уменьшению остатка денег на руках у населения.

Указанные выше процессы в денежном обращении создают возможность для государства образовать в 1960 году определенный эмиссионный резерв, который в случае необходимости может быть использован в последующее время в соответствии с потребностями народного хозяйства.

14 декабря 1960 года

А. Коровушкин

*РГАНИ, ф. 5, оп. 20, д. 198, л. 93—95.*



**№ 51. ДОКЛАД ПРАВЛЕНИЯ ГОСБАНКА СССР  
«О ХОДЕ ПОДГОТОВКИ К ОБМЕНУ ДЕНЕГ»,  
19 ДЕКАБРЯ 1960 ГОДА**

ЦК КПСС

Правление Госбанка докладывает о проведенных Госбанком мероприятиях по выполнению Постановления Совета Министров СССР от 4 мая 1960 года № 470 «Об изменении масштаба цен и замене ныне обращающихся денег новыми деньгами».

Руководствуясь указанным постановлением и с учетом обсуждения этих вопросов на состоявшемся в июне 1960 года Всесоюзном совещании руководящих работников контор Госбанка Правление Госбанка утвердило план мероприятий по подготовке к обмену денег и довело его до всех учреждений Госбанка.

На основе экономического анализа объемов и структуры денежного оборота определена потребность в новых денежных билетах и металлической монете по каждой республике, краю, области, городу и району и утверждены календарные планы с указанием конкретных сроков завоза денежных билетов и монеты в каждое учреждение Госбанка.

При этом Госбанк руководствовался Постановлением Совета Министров СССР от 4 мая 1960 года, согласно которому все учреждения Госбанка должны быть обеспечены новыми деньгами не позднее 15 декабря 1960 года.

По состоянию на 16 декабря текущего года денежные билеты и металлическая монета нового образца завезены во все республиканские, краевые, областные и районные центры страны в общей сумме 13 240 165 тыс. рублей.

Из общей суммы новых денег в учреждения Госбанка завезено денежных билетов на 12 677 000 тыс. рублей, в том числе:

	На сумму, тыс. руб.
Казначейские билеты достоинством:	
1 руб.	977 138
3 руб.	14 41 647
5 руб.	2 458 615
<b>Итого</b>	<b>4 877 400</b>
Банковые билеты достоинством:	
10 руб.	3 757 010
25 руб.	2 733 500
50 руб.	895 750
100 руб.	413 340
<b>Итого</b>	<b>7 799 600</b>

Кроме того, в соответствующие полевые учреждения Госбанка завезены денежные билеты нового образца в сумме 38 700 тыс. рублей.

Для обеспечения потребности наличного денежного оборота в разменной монете, по расчетам Госбанка, необходимо было бы иметь к 1 января 1961 года монеты достоинством от 1 до 50 копеек на сумму 700 млн. рублей.

Исходя из производственных возможностей монетного двора Министерства финансов СССР, к 1 января 1961 года будет изготовлено металлической монеты указанных достоинств на сумму 531,5 млн. рублей.

По состоянию на 16 декабря 1960 года металлическая монета нового образца завезена во все учреждения Госбанка в сумме 500 565 тыс. рублей, в том числе:

Монета достоинством	На сумму, тыс. руб.
1 коп.	5 149
2 коп.	6 731
3 коп.	9 282
5 коп.	28 637
<b>Итого</b>	<b>49 799</b>
10 коп.	80 892
15 коп.	126 169
20 коп.	147 367
50 коп.	96 338
<b>Итого</b>	<b>450 766</b>

Кроме того, в учреждения Госбанка завезено металлической монеты достоинством в 1 рубль на 62 600 тыс. рублей.

В полевые учреждения Госбанка металлическая монета завезена в сумме 1857 тыс. рублей.

В целях создания необходимых резервов в республиках, краях и областях до 10 января 1961 года будет завезено дополнительно денежных билетов в конторы Госбанка на 1,2 млрд. рублей и металлической монеты достоинством от 1 до 50 копеек на 25 млн. рублей.

В том случае, если в отдельных районах выявится недостаток разменной монеты нового образца, он будет возмещен путем использования в обращении в течение некоторого периода I квартала 1961 года казначейских билетов и монеты старого образца.

Завоз денежных билетов в республики, края и области был осуществлен в основном спецвагонами Госбанка. Металлическая монета отправлялась, как правило, специально сформированными поездами. Завоз денег в города и районы произведен инкассаторским аппаратом и другими работниками учреждений Госбанка. При этом Госбанк получал необходимое содействие со стороны Министерства путей сообщения, органов государственной безопасности и министерств внутренних дел союзных республик.

Отправленные с печатных фабрик и Монетного двора Министерства финансов СССР новые денежные билеты и металлическая монета в полной сумме доставлены в учреждения Госбанка.

Постановлением Совета Министров СССР от 4 мая 1960 года для обмена старых денег на новые Госбанку разрешено организовать до 30 тыс. обменных пунктов и привлечь для работы в этих пунктах и в учреждениях Госбанка до 110 тыс. человек из числа кассовых, бухгалтерских и других работников предприятий, организаций и учреждений.

ЦК компартий и советы министров союзных республик рассмотрели вопросы организации обменных пунктов и исходя из местных условий определили сеть обменных пунктов и число привлекаемых работников.

По состоянию на 16 декабря 1960 года исполкомы местных Советов выделили 28 744 помещений для обменных пунктов. Для работы на обменных пунктах и в учреждениях Госбанка подобрано 103 551 человек.

В ноябре текущего года Правлением Госбанка заслушаны отчеты управляющих всеми республиканскими конторами Госбанка о ходе подготовки учреждений Госбанка к замене ныне обращающихся денег новыми деньгами. Эти отчеты показали, что во всех союзных республиках подготовка к обмену денег подходит к концу.

Учреждениями Госбанка получены необходимые инструктивные указания по вопросам работы обменных пунктов, пересчету статей баланса Госбанка и порядку совершения, оформления и учета операций в период параллельного обращения новых и старых денег. В настоящее время производится необходимый инструктаж работников, привлекаемых для проведения обмена денег, а также кассовых и других работников торговых, бытовых, транспортных предприятий и организаций.

Правлением Госбанка осуществляется систематический контроль за проведением учреждениями Госбанка мероприятий, связанных с выполнением Постановления Совета Министров СССР от 4 мая 1960 года, оказывается практическая помощь учреждениям Госбанка на местах путем выезда руководящих работников Правления и контор Госбанка и принимаются все другие необходимые оперативные меры, направленные на обеспечение выполнения указанного постановления.

19 декабря 1960 года

А. Коровушкин

РГАНИ, ф. 5, оп. 20, д. 197, л. 169–173.

## **V. ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТЫХ ФОРМ ЭМИССИОННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В СССР**



**№ 52. ЗАПИСКА А.Г. ЗВЕРЕВА**  
**«О НЕДОСТАТКАХ В ЭМИССИОННО-КАССОВОЙ РАБОТЕ ГОСБАНКА»,**  
**22 ДЕКАБРЯ 1952 ГОДА**

ТОВ. БЕРИИ Л.П.

За последнее время Министерством финансов вскрываются серьезные извращения в работе учреждений Госбанка в области денежного обращения, которые приводят к снижению поступления денег в кассы Госбанка и к ослаблению работы по недопущению эмиссии.

Эти извращения проявлялись в многочисленных фактах незаконного ограничения учреждениями Госбанка приема наличных денег от налоговых агентов. Наряду с этим многие учреждения Госбанка, грубо нарушая кассовую дисциплину, допускали выдачу наличных денег хозорганам на заработную плату раньше установленных сроков.

По действующей инструкции учреждения Госбанка обязаны остатки денег в оборотной кассе сверх установленного лимита зачислять в резервные фонды Госбанка СССР, а нарушение этого порядка рассматривается как самовольное увеличение эмиссии. Проверкой в ряде областей вскрыты факты грубого нарушения этого режима эмиссионных операций. Чтобы не допустить зачисления денег в резервные фонды сверх установленного задания, работники отделений банка скрывали от государства действительное наличие денег в оборотной кассе и с этой целью производили фиктивные записи в банковских книгах и документах.

Такие извращения вскрыты в ряде учреждений Госбанка в Украинской ССР, Белорусской ССР, Московской, Ленинградской и некоторых других областях.

Московская областная контора Госбанка незаконно запретила своим отделениям зачислять деньги в резервные фонды сверх установленного задания, без разрешения конторы. Этим она толкала отделения на нарушения инструкции и утаивание фактического наличия денег в оборотной кассе. Управляющие отделениями, которые зачисляли в резервные фонды в соответствии с инструкцией излишки оборотной кассы сверх установленного задания, подвергались административным взысканиям.

При рассмотрении вопроса об этих извращениях на коллегии Министерства финансов в октябре 1952 года члены Правления Госбанка товарищи Геращенко и Коровушкин заявили, что Правлением Госбанка не давалось указаний, ограничивающих вложение денег в резервные фонды сверх установленного задания.

При фактической проверке было установлено, что некоторые руководящие работники Правления Госбанка давали путаные указания, в соответствии с которыми вложение денег в резервные фонды сверх установленных заданий могло производиться только после предварительного сообщения об этом Правлению Госбанка. От управляющих конторами Госбанка, которые производили вложение денег в резервные фонды сверх установленного задания без предварительного сообщения о том Правлению Госбанка, требовали объяснения, считая такое вложение денег нарушением указаний Правления Госбанка.

Так, в письме Председателя Правления Госбанка тов. Попова от 20 июля 1952 года Черниговской конторе банка ставится в вину «излишнее» вложение денег в резервные фонды:

«Контора за период с 21 по 30 июня сего года излишне вложила в фонды против установленного задания 1,0 млн. рублей без предварительной посылки сообщения Правлению».

Такие же неправильные указания о вложении денег в резервные фонды сверх установленных заданий только с предварительного сообщения Правлению Госбанка давались заместителями Председателя Правления Госбанка товарищами Коровушкиным, Ушаковым<sup>125</sup>, Коваленко<sup>126</sup>, Свешниковым и рядом других работников.

Как теперь установлено, Правлению Госбанка было известно, что в ряде контор Госбанка наказывают работников отделений, в которых в соответствии с инструкцией излишки оборотной кассы зачислялись в резервные фонды без предварительного сообщения конторам, но на это в Правлении Госбанка не реагировали.

<sup>125</sup> Ушаков Виктор Иванович (1908–1996) – заместитель Председателя Госбанка СССР в 1947–1983 годах, консультант Правления Госбанка СССР в 1983–1986 годах.

<sup>126</sup> Коваленко Г.С. – заместитель Председателя Правления Госбанка СССР, курировал управления финансирования МТС и кредитования колхозов, кредитования заготовок и кредитования совхозов.

Вредность этих неправильных указаний состоит в том, что они сдерживали работу учреждений Госбанка по увеличению поступлений денег в кассы банка и приводили к нарушениям эмиссионно-кассовой дисциплины в учреждениях Госбанка.

Наличие таких извращений в Правлении Госбанка свидетельствует о непонимании отдельными руководящими работниками стоящих перед Госбанком задач. Следует отметить, что уровень работы Правления Госбанка является низким.

Министерством финансов приняты меры к ликвидации указанных нарушений и укреплению эмиссионной дисциплины в учреждениях Госбанка. Указанные факты рассматривались коллегией Министерства и изданы приказы Министерства финансов СССР, ряд виновных работников учреждений Госбанка привлечены к строгой ответственности. В настоящее время проводится проверка соблюдения эмиссионно-кассовой дисциплины во всех учреждениях Госбанка. Правлению Госбанка предложено отменить неправильные директивы, а также принять меры к укреплению аппарата и улучшению ревизионной работы.

Одновременно считаю необходимым доложить, что со стороны Председателя Правления Госбанка тов. Попова и его заместителей товарищей Геращенко и Коровушкина, вместо того чтобы сделать выводы и провести соответствующую работу по искоренению нарушений, при обсуждении этих вопросов на коллегии и в практической работе замазываются нарушения, вскрываемые Министерством финансов.

Так, по вскрытым фактам грубых нарушений кассовой дисциплины товарищи Попов и Геращенко при обсуждении этих вопросов на коллегии Министерства финансов старались принизить их значение и отвести критику работы Правления Госбанка.

В связи с изложенным прошу заслушать отчет тов. Попова о работе Правления Госбанка.

Настоящее письмо одновременно послано тов. Маленкову Г.М.

22 декабря 1952 года

А. Зверев

Имеется копия резолюции Л. Берии от 23 декабря 1952 года: «На бюро. Рассмотреть».

*РГАЭ, ф. 2324, оп. 28, д. 431, л. 79–82.*

**№ 53. ДОКЛАД В.Ф. ПОПОВА**  
**«О НЕДОСТАТКАХ В ЭМИССИОННО-КАССОВОЙ РАБОТЕ ГОСБАНКА»,**  
**31 ДЕКАБРЯ 1952 ГОДА**

ТОВ. МАЛЕНКОВУ Г.М.

ТОВ. БЕРИИ Л.П.

Представляю Вам объяснение, посланное в Бюро Президиума Совета Министров СССР в связи с запиской тов. Зверева о недостатках в эмиссионно-кассовой работе Госбанка.

В. Попов

В БЮРО ПРЕЗИДИУМА  
 СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР

Министр финансов СССР тов. Зверев А.Г. внес в Совет Министров СССР предложение заслушать доклад о работе Правления Госбанка в связи с имевшимися отдельными недостатками в области эмиссионно-кассовой работы. В связи с этим считаю необходимым доложить следующее.

Правление Госбанка осуществляет централизованное регулирование кассовыми ресурсами 5100 учреждений Госбанка.

В практике работы отдельных учреждений Госбанка по регулированию кассовыми ресурсами до 1950 года имели место недостатки, состоявшие в том, что в последние дни месяца одними учреждениями Госбанка допускалась задолженность по заработной плате рабочим и служащим, в то время как у других учреждений Госбанка имелись свободные кассовые ресурсы.

Это происходило потому, что учреждения Госбанка, имевшие свободные кассовые ресурсы, не сообщали об этом своевременно Правлению Госбанка, в результате чего эти ресурсы не перераспределялись и не использовались для удовлетворения потребностей хозяйства в наличных деньгах.

Недостатки в регулировании кассовыми ресурсами приводили в целом ряде случаев к образованию значительной задолженности по заработной плате рабочим и служащим по вине учреждений Госбанка, что характеризуется следующими данными (в млн. рублей):

	Задолженность по заработной плате по вине Госбанка	Сумма денег, вложенных в фонды сверх задания
1949 год:		
на 1 февраля	28	150
на 1 марта	29	120
на 1 июня	139	94
на 1 июля	120	80
на 1 августа	27	48
на 1 октября	274	119
на 1 ноября	113	110
на 1 декабря	128	147
1950 год:		
на 1 января	172	198
на 1 марта	15	129
на 1 мая	9	121
на 1 августа	272	86
на 1 сентября	11	114
на 1 октября	411	139

В целях устранения такого рода недостатков в регулировании кассовыми ресурсами Правление Госбанка ввело с октября 1950 года порядок предварительного сообщения (не позднее чем за три дня до конца месяца) отделениями конторам, а последними Правлению о дополнительно выявленных на местах кассовых ресурсах в конце каждого месяца и о возможности в связи с этим перевыполнения устанавливаемых заданий на перечисление денег из оборотной кассы в резервные фонды.

Введение порядка предварительного извещения о возможности перевыполнения заданий на перечисление денег из оборотной кассы в резервные фонды было необходимо вследствие того, что фактическая возможность перевыполнения задания появляется у учреждений Госбанка только в последний день месяца, когда налоговые агенты сдают значительные суммы собранных налогов, почтовые предприятия и сберегательные кассы сдают излишки своих оборотных касс и бюджетные учреждения сдают неиспользованные авансы. В связи с этим у отделений Госбанка появляются свободные кассовые ресурсы, которые можно использовать в других отделениях, однако при условии, что возможности перевыполнения заданий будут заранее определены и об этом будут уведомлены вышестоящие учреждения Госбанка.

Применение этого порядка на практике себя оправдало: учреждения Госбанка стали более тщательно учитывать предстоящие поступления и расходы, улучшилось регулирование кассовыми ресурсами и значительно сократилась задолженность по заработной плате по вине Госбанка.

За счет более тщательного учета поступлений наличных денег Правление Госбанка получило возможность производить перераспределение кассовых ресурсов с использованием их для расчетов по заработной плате. Если в 1950 году было дополнительно выявлено учреждениями Госбанка 1273 млн. рублей, то в 1951 году дополнительно выявленные кассовые ресурсы составили 2098 млн. рублей и за 10 месяцев 1952 года — 1674 млн. рублей. Сокращение задолженности по заработной плате по вине Госбанка и улучшение регулирования кассовыми ресурсами подтверждается следующими данными (в млн. рублей):

1952 год	Задолженность по заработной плате по вине учреждений Госбанка	Сумма денег, вложенных в фонды сверх задания
На 1 февраля	0,2	51,8
На 1 марта	—	49,0
На 1 апреля	2,8	62,4
На 1 мая	—	24,1
На 1 июня	0,2	29,6
На 1 июля	35,0	45,5
На 1 августа	175,3	18,1
На 1 сентября	65,6	22,5
На 1 октября	2,8	47,6
На 1 ноября	2,0	32,3

Как видно из приведенных данных, задолженность по заработной плате по вине Госбанка составляла на протяжении 1952 года незначительные суммы, за исключением июня, июля и августа. Образование значительной задолженности по заработной плате в июне 1952 года вызвано невыполнением плана товарооборота, а в июле и августе 1952 года — совершенно неудовлетворительным выполнением финансовыми органами плана поступлений сельскохозяйственного налога.

Наряду с этими положительными результатами применения установленного порядка регулирования кассовыми ресурсами выявились недостатки в практике работы отдельных учреждений Госбанка.

Московская областная контора Госбанка запретила отделениям перевыполнять задания без получения на это предварительного разрешения со стороны конторы. Отдельные конторы Госбанка предъявляли к отделениям Госбанка неправильные требования о предварительном извещении контор перед фактическим вложением денег в резервные фонды и налагали на управляющих некоторыми отделениями взыскания за допущенное ими перевыполнение заданий на перечисление денег в резервные фонды в случаях, когда такое перевыполнение происходило без предварительного сообщения конторе об имеющихся у отделений излишках кассовых ресурсов.

Правление Госбанка не давало указаний учреждениям Госбанка о запрещении перевыполнения заданий на перечисление денег в резервные фонды.

В письмах, направленных Правлением Госбанка ряду других контор по вопросам исполнения кассового плана и обеспечения своевременных расчетов по заработной плате, были сделаны замечания о том, что конторы допустили перевыполнение заданий на вложение денег в фонды без предварительного сообщения об этом Правлению. Эти указания были нечеткими, и они могли быть поняты конторами Госбанка в том смысле, что задания на перечисление денег в резервные фонды могут перевыполняться лишь после предварительного уведомления об этом Правления Госбанка.

Однако эти указания не могли оказать влияния на сдерживание поступления денег в кассы учреждений Госбанка, как об этом сказано в письме тов. Зверева, в силу существовавшего кассового напряжения, требовавшего мобилизации всех денежных ресурсов в хозяйстве для обеспечения своевременных расчетов по заработной плате и другим платежам. Кассовое напряжение в 1951–1952 годах было вызвано невыполнением планов розничного товарооборота, а также планов поступления средств по сельскохозяйственному налогу и планов подписки на заем сельского населения.

В 1951 году план розничного товарооборота не был выполнен на 5,1 млрд. рублей. Для покрытия образовавшегося в связи с этим прорыва по поступлениям денег в кассы Госбанка требовалась эмиссия в сумме свыше 4 млрд. рублей. Однако в результате проведенных мероприятий по мобилизации средств городского населения, экономии расходования денег и повышению размера инкассации денег в кассы Госбанка размеры эмиссии были ограничены 879 млн. рублей.

В 1952 году выполнение плана розничного товарооборота проходило с отставанием от установленных Правительством заданий. В частности, начиная с июня месяца планы розничного товарооборота систематически не выполнялись. Поступление налогов в кассы Госбанка, в особенности сельскохозяйственного налога, также проходило крайне неравномерно в связи с тем, что финансовые органы не обеспечили сбора налогов в установленные Правительством сроки. Особенно большое отставание по налогам имело место в июле и августе 1952 года. Так, в июле в кассы Госбанка недопоступило налогов на сумму 1667 млн. рублей, в августе — на сумму 413 млн. рублей. Это привело к большим затруднениям с выдачей наличных денег.

Для ликвидации возникавших кассовых затруднений со стороны Правления Госбанка принимались меры по усилению инкассации денег в кассы Госбанка, по ограничению расходов на различного рода хозяйственные нужды и сокращению остатков оборотной кассы учреждений, предприятий и организаций.

Повышение процента инкассации выручки видно из следующих данных (в % к розничному товарообороту):

Квартал	Год		
	1949	1950	1952
I	87,1	88,5	88,9
II	85,6	87,8	88,8
III	84,7	87,2	88,4
VI	85,3	87,5	88,6

В 1952 году только за счет повышения процента инкассации в кассы Госбанка было привлечено дополнительно около 4 млрд. рублей.

Для обеспечения расчетов по заработной плате Госбанк вынужден был прибегать к дополнительной инкассации торговой выручки за последний день месяца, которая при нормальных условиях должна переходить на другой месяц. Более того, в связи с наличием систематических кассовых затруднений Госбанк был вынужден снижать до минимальных размеров свою оборотную кассу. При установленном лимите оборотной кассы в 1 млрд. рублей остатки кассы в периоды кассовых затруднений снижались до 325–350 млн. рублей.

Правление Госбанка в своей практической работе концентрировало внимание учреждений Госбанка на выявлении и мобилизации кассовых ресурсов, необходимых для удовлетворения потребностей хозяйства в наличных деньгах. Поэтому основное утверждение Министерства финансов о том, что Правление Госбанка сдерживало работу учреждений Госбанка по увеличению поступлений денег в кассы банка, является необоснованным.

Необоснованность такого утверждения подтверждается также данными о состоянии денежного обращения в стране, что видно из следующего (в млрд. рублей):

	Год	
	1940	1952
Розничный товарооборот	175	393
Фонд заработной платы	162	403
Количество денег в обращении на конец года	22,1	36,6

В то время как розничный товарооборот в 1952 году увеличился по сравнению с 1940 годом в 2,2 раза, а фонд заработной платы в 2,5 раза, количество денег в обращении увеличилось в 1,7 раза. В связи с этим ускорила оборачиваемость денег через кассы Госбанка. В 1940 году деньги возвращались в кассы Госбанка со средней скоростью 47 дней, а в 1952 году – 32 дня.

Таким образом, денежное обращение в настоящее время находится в лучшем состоянии, чем в довоенном, 1940 году.

Вместе с тем докладывая, что в эмиссионно-кассовой работе учреждений Госбанка имеется еще много недостатков.

Отдельные учреждения Госбанка недовыполняли задания на вложения денег в фонды, несвоевременно приходовали деньги в кассу и допускали другие нарушения эмиссионно-кассовой дисциплины.

По выявленным проверками фактам таких нарушений Правление Госбанка принимало меры к их устранению и строго наказывало виновных работников.

В результате принимаемых мер эмиссионно-кассовая дисциплина повысилась, что подтверждается, в частности, следующими данными:

Год	Количество учреждений Госбанка, допустивших незаконный выпуск денег в обращение	Сумма денег, выпущенных в обращение, млн. руб.
1947	48	45,3
1952	6	2,1

Правление Госбанка принимало и принимает также меры к выполнению указаний министра финансов СССР и учитывает критические замечания по вопросам работы Госбанка.

В соответствии с приказом министра финансов СССР о нарушениях государственной дисциплины в Сморгонском отделении Госбанка Правление Госбанка специально рассмотрело вопрос о состоянии эмиссионно-кассовой дисциплины в учреждениях Госбанка и в октябре 1952 года издало приказ «О мерах по укреплению контроля за соблюдением эмиссионно-кассовой дисциплины в учреждениях Госбанка». Этот приказ разослан всем учреждениям Госбанка. Что касается ответственности управляющего Сморгонским отделением Госбанка тов. Котельникова, то при обсуждении этого вопроса действительно я и тов. Коровушкин считали возможным не снимать его с работы, а ограничиться наложением на него строгого взыскания, учитывая, что тов. Котельников продолжительное время находился в рядах Советской армии, участник Великой Отечественной войны, а в системе Госбанка работает недолго.

В соответствии с приказом Министра финансов СССР от 25 сентября 1951 года о неправильном ограничении часов приема денег от налоговых агентов Правление Госбанка письмом от 19 октября 1951 года в отличие от общеустановленного порядка предложило всем учреждениям Госбанка принимать деньги от налоговых агентов вне очереди и в течение всего рабочего дня.

Правление Госбанка отменило свои письма с нечеткими формулировками по вопросам перевыполнения заданий и обязало те конторы, которые налагали взыскание на управляющих отделениями за перевыполнение заданий по перечислению денег в резервные фонды без предварительного уведомления контор, отменить изданные ими приказы.

Правление Госбанка считает своей задачей проведение дальнейших мер по укреплению эмиссионно-кассовой дисциплины учреждений Госбанка и повышение уровня ревизионной работы Госбанка.

В. Попов

РГАЭ, ф. 2324, оп. 28, д. 431, л. 50–62.

**№ 54. О ХОДЕ ВЫПОЛНЕНИЯ  
ПОСТАНОВЛЕНИЯ СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР И ЦК КПСС  
ОТ 21 АВГУСТА 1954 ГОДА «О РОЛИ И ЗАДАЧАХ ГОСБАНКА СССР»,  
14 ОКТЯБРЯ 1955 ГОДА**

СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР

В соответствии с указанием Президиума Совета Министров СССР от 27 сентября 1955 года Правление Госбанка докладывает о ходе выполнения Постановления Совета Министров СССР и ЦК КПСС от 21 августа 1954 года «О роли и задачах Госбанка СССР» и принимаемых мерах по устранению недостатков в работе Госбанка.

**Об эмиссионно-кассовой работе**

Совет Министров СССР и ЦК КПСС названным постановлением поставили перед Госбанком задачу — всемерно укреплять денежное обращение страны, строго ограничивая эмиссию потребностями роста оборота наличных денег.

Руководствуясь этим, Госбанк принимал зависящие от него меры к тому, чтобы не допустить выпуска денег в обращение в 1955 году.

В кассовых планах, вносимых на рассмотрение Совета Министров СССР, на каждый квартал Госбанком предусматривалось, чтобы удовлетворение потребности хозяйства в наличных деньгах обеспечивалось за счет поступлений денег в кассы Госбанка от торговых, бытовых, зрелищных, транспортных и других предприятий.

Для обеспечения безэмиссионного выполнения кассовых планов в них предусматривались резервы в виде превышения доходов над расходами: в I квартале в сумме 0,3 млрд. рублей, во II квартале — 1,5 млрд. рублей и в III квартале — 1,8 млрд. рублей.

Имея в виду, что денежные доходы населения в 1955 году увеличиваются в большей степени, чем это предусматривалось плановыми расчетами, Госбанком одновременно с кассовыми планами вносились на рассмотрение Совета Министров СССР предложения по увеличению заданий торговым организациям по розничному товарообороту, а также по установлению дополнительных заданий по доходам железнодорожного транспорта.

Со стороны Правления Госбанка были приняты необходимые меры к усилению контроля и оперативного наблюдения за ходом выполнения кассового плана учреждениями Госбанка, за выполнением заданий по розничному товарообороту, за отгрузкой товаров народного потребления и продвижением их в розничную сеть, а также за экономным расходованием наличных денег.

В целях повышения инкассации выручки и улучшения кассового обслуживания хозяйства в 1955 году было значительно расширено количество вечерних касс в отделениях Госбанка, составившее на 1 октября сего года 3390 касс против 1635 касс на 1 января сего года, а также приняты меры к расширению инкассации выручки на селе через почту и более рациональному использованию инкассаторского аппарата Госбанка.

В связи с этим уровень инкассации торговой выручки (без комиссионного оборота по продаже сельскохозяйственных продуктов) составил за 9 месяцев 1955 года 89,4% от товарооборота против 89,2% за тот же период 1954 года. Повышение уровня инкассации на 0,2% означает, что в кассы Госбанка поступило дополнительно свыше 700 млн. рублей.

Росту поступлений торговой выручки способствовали проведенные в 1955 году мероприятия по сокращению продажи предприятиям и организациям промышленных товаров из розничной сети и усиление Госбанком контроля за мелкооптовой торговлей. По предварительным данным, продажа товаров из торговой сети колхозам, предприятиям и организациям за рассматриваемый период возросла лишь на 0,6 млрд. рублей, или на 2,0%. За этот счет высвободились товарные ресурсы для продажи населению.

Большую роль в деле экономии и расходах на заработную плату играли мероприятия по усилению контроля со стороны министерств и учреждений Госбанка за расходованием фондов заработной платы.

В текущем году значительно снизились перерасходы по фондам заработной платы, а введенный в соответствии с указанием Правительства порядок возмещения перерасходов путем создания экономии по заработной

плате в последующие месяцы фактически сокращал эти перерасходы в еще большей степени. Все это отразилось на уменьшении потребности хозяйства в наличных деньгах на заработную плату и давало возможность банку не выходить за пределы тех размеров расходов, которые предусматривались утвержденными кассовыми планами.

В результате таких мер в течение 8 месяцев 1955 года создалась возможность обеспечить потребности хозяйства в наличных деньгах, не прибегая к эмиссии, несмотря на крупный прорыв в выполнении плана привлечения сбережений населения во вклады, допущенный Главным управлением сберегательных касс Министерства финансов СССР.

При всем этом за 8 месяцев 1955 года было изъято из обращения 0,2 млрд. рублей.

Невыполнение торговыми организациями установленных им заданий по розничному товарообороту создало тяжелое положение с выполнением кассового плана в III квартале 1955 года, и особенно в сентябре, когда потребовалась эмиссия денег для обеспечения срочных платежей рабочим и служащим по заработной плате. С разрешения Совета Министров СССР в сентябре сего года было выпущено в обращение 1,6 млрд. рублей, в результате чего количество денег в обращении за 9 месяцев увеличилось на 1,4 млрд. рублей.

Учитывая необходимость закончить 1955 год в целом без эмиссии, кассовым планом Госбанка на IV квартал предусмотрено изъятие денег из обращения в сумме 1,7 млрд. рублей.

Торговые организации не выполняют устанавливаемых им Правительством плановых заданий по розничному товарообороту. За 9 месяцев текущего года товарооборот составил 369,3 млрд. рублей вместо 372,7 млрд. рублей, установленных Правительством.

Не выполняются также в текущем году планы привлечения вкладов в сберегательные кассы: прирост вкладов составил за 9 месяцев текущего года 2,2 млрд. рублей при плане 5,8 млрд. рублей. В связи с таким положением с выполнением плана по вкладам сберегательным кассам потребовалось выдать для подкрепления их оборотной кассы за 9 месяцев 1955 года 8,8 млрд. рублей против 3,8 млрд. рублей в 1954 году.

Невыполнение заданий по розничному товарообороту и плана привлечения денежных сбережений в сберегательные кассы создавало и в другие месяцы кассовое напряжение и затруднения с обеспечением расчетов по заработной плате, сельскохозяйственным заготовкам и с колхозами. Однако при всем этом в текущем году эти расчеты обеспечивались все же лучше, чем в прошлом году.

При невыполнении за истекшие 9 месяцев сего года плановых заданий по розничному товарообороту и привлечению средств населения во вклады итоговые результаты по денежному обращению за этот период были все же значительно более благоприятными, чем за тот же период 1954 года, когда в обращение было выпущено 5,5 млрд. рублей.

Недостаток продовольственных и промышленных товаров в торговой сети отдельных областей и неправильное размещение товарных фондов приводят к значительному увеличению поездок населения в другие области и города за покупками, особенно в Москву.

В результате этого в Москве за 9 месяцев 1955 года товарооборот был выше, чем в прошлом году, на 10%, хотя выплаты денег местному населению, включая пересылку денег по почте из других областей, увеличились лишь на 2,8%. По этой причине изъятие денег из обращения в Москве увеличилось против прошлого года на 2585 млн. рублей. По той же причине значительно увеличилось изъятие денег по Ленинграду и Киеву.

Недостатки в планировании товарооборота и территориальном распределении товарных фондов отрицательно отражаются на обращении денег, вызывают необходимость переброски их в больших размерах из одной области в другую, что порождает повышение требований на внутримесячную эмиссию и создает дополнительные трудности с обеспечением потребностей хозяйства в наличных деньгах.

Ряд учреждений Госбанка в текущем году добились значительного улучшения в деле выполнения кассового плана, экономии эмиссионных ресурсов и обеспечения платежей наличными деньгами за счет текущих поступлений денег в их кассы.

Нарушения эмиссионно-кассовой дисциплины, допускавшиеся в 1952 году, многими учреждениями Госбанка в основном изжиты. Ревизиями и проверками учреждений Госбанка устанавливаются лишь отдельные случаи нарушений эмиссионно-кассового режима, сводящиеся главным образом к выдаче денег на заработную плату раньше установленных сроков. На работников банка, допускавших нарушения, наложены строгие взыскания.

Однако в работе ряда учреждений Госбанка по денежному обращению еще имеют место существенные недостатки:

— слабо осуществляется контроль за деятельностью торговых и других организаций, от которых зависит выполнение приходной части кассового плана, не вскрываются недостатки в их работе и не предъявляются к ним должные требования по усилению поступлений наличных денег в кассы Госбанка;



– учреждениями Госбанка не используются имеющиеся возможности для привлечения свободных средств колхозов на их счета в Госбанке путем повышения уровня инкассации выручки колхозов;

– плохо осуществляется контроль за продажей товаров в порядке мелкого опта, в результате чего многие торговые предприятия нарушают установленные правила продажи товаров предприятиям и учреждениям.

Правление Госбанка систематически проверяет работу контор и отделений по выполнению кассового плана и принимает оперативные меры по устранению выявленных недостатков.

Работа, проведенная Госбанком в 1955 году в области денежного обращения, требует закрепления первых успехов, достигнутых в этой области.

Учитывая, что в 1954 году был произведен выпуск денег в обращение в значительных суммах и что такая эмиссия не вызывалась потребностями денежного оборота, Правление Госбанка считает, что в 1956 году не только нет необходимости в эмиссии денег, но даже представляется целесообразным произвести изъятие денег из обращения в пределах до 2 млрд. рублей. Кроме того, в целях предупреждения выпуска денег в обращение в случае возникновения отклонений в сторону уменьшения объема товарооборота или размера прилива вкладов в сберегательные кассы необходимо, по мнению Правления Госбанка, предусмотреть в балансе денежных доходов и расходов населения на 1956 год резерв в сумме 4–5 млрд. рублей.

Председатель Правления Госбанка

В. Попов

*РГАЭ, ф. 2324, оп. 28, д. 742, л. 319–325, 350.*

## № 55. ЗАКЛЮЧЕНИЕ МИНИСТЕРСТВА ФИНАНСОВ «О СИСТЕМЕ ДЕЦЕНТРАЛИЗОВАННЫХ РАСЧЕТОВ И О СОСТОЯНИИ ПЛАТЕЖНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ В ХОЗЯЙСТВЕ», МАЙ 1956 ГОДА

СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР

Министерство финансов СССР рассмотрело доклад Госбанка СССР о результатах осуществления расчетов, основанных на зачете взаимных требований хозорганов в децентрализованном порядке.

Госбанк в своем докладе односторонне освещает результаты применения системы децентрализованных расчетов, не увязывая их с вопросами обеспечения установленной Постановлением Совета Министров СССР и ЦК КПСС от 21 августа 1954 года очередности платежей предприятий, по которым предприятие в первую очередь обязано производить выплату заработной платы и платежи государственному бюджету. В докладе также не получил должного анализа вопрос о состоянии платежной дисциплины в хозяйстве в целом, которая продолжает оставаться неудовлетворительной, так как совершенно обойден вопрос о значительном росте просроченной задолженности по ссудам Госбанка.

Применение системы децентрализованных расчетов означает на практике отмену действующего порядка очередности платежей.

Действующая очередность платежей, согласно которой в первую очередь обеспечиваются выплата заработной платы и платежи в бюджет, отвечает условиям социалистического хозяйства.

Госбанк неоднократно ставил вопрос об изменении порядка очередности платежей с тем, чтобы требования поставщиков удовлетворялись раньше всех остальных требований. Это предложение было отвергнуто ЦК КПСС и Правительством и в Постановлении от 21 августа указано, что Госбанк обязан при наличии невыполненных обязательств по государственному бюджету не допускать перечисления денежных средств предприятий и организаций на оплату материальных ценностей и другие расходы, кроме заработной платы.

В настоящее время Правление Госбанка фактически проводит в жизнь его отвергнутое предложение, которым игнорируется наличие в хозяйстве значительного количества предприятий, не выполняющих план, и необходимость в связи с этим обеспечить первоочередность выплаты заработной платы и удовлетворения требований бюджета.

Во многих отраслях хозяйства, в особенности в тех, где удельный вес заработной платы в себестоимости продукции велик, создаются трудности в обеспечении своевременной выплаты заработной платы.

При децентрализованных расчетах средства бюджета в больших размерах остаются в обороте предприятий. Это вызывается в основном механизмом этих расчетов.

Нарушение установленной законом очередности платежей усиливается тем, что Госбанк в ряде случаев создал преимущественное положение для погашения банковских ссуд по сравнению с платежами в бюджет.

Система децентрализованных расчетов отрицательно влияет на хозяйственный расчет. При этой системе плохо работающие предприятия получают возможность широко использовать в своем обороте не принадлежащие им средства, что ослабляет их заинтересованность в выполнении планов по снижению издержек производства и прибылям. Следует учитывать, что помимо средств бюджета и средств на заработную плату при этой системе в обороте предприятия имеются значительные расчетные кредиты Госбанка. Все эти средства предоставляются автоматически и поэтому в большинстве случаев являются источником перекрытия прорывов предприятий.

При системе децентрализованных расчетов плохо работающие предприятия по существу имеют возможность получать кредитные средства, обходя режим дифференцированного кредитования и расчетов. К тому же плохо работающие предприятия, участвуя в системе децентрализованных расчетов, освобождаются от воздействия банка и пользуются расчетными кредитами, как и остальные предприятия.

Поэтому применение децентрализованных расчетов неминуемо приводит к ослаблению дифференцированного режима кредитования и расчетов, введение которого должно было, в соответствии с Постановлением от 21 августа 1954 года, сыграть большую роль в усилении банковского воздействия на хозяйство.

Главным аргументом Госбанка в пользу системы децентрализованных расчетов является сокращение в 1955 году размеров взаимной просроченной задолженности предприятий друг другу. Между тем это сокращение явилось прежде всего результатом изменения очередности платежей не в соответствии с Постановлением от 21 августа 1954 года.

Снижение просроченной задолженности предприятий друг другу сопровождалось ростом просроченной задолженности Государственному банку, поэтому уже к концу 1954 года, то есть до того, как система децентрализованных расчетов получила широкое распространение, размеры неплатежей предприятий друг другу значительно сократились, между тем как просроченная задолженность Госбанку резко возросла.

Доклад Госбанка не дает правильного анализа системы расчетов и состояния платежной дисциплины в хозяйстве, поскольку в нем необоснованно отрываются вопросы просроченной задолженности предприятий друг другу от просроченной задолженности Госбанку. Государственный банк примирился с большим ростом просроченной задолженности по кредитам, которая занимает все больший удельный вес в его кредитных вложениях.

Учитывая все сказанное, Министерство финансов СССР считает необходимым отменить систему децентрализованных расчетов и обязать Госбанк обеспечить строгое соблюдение установленной законом очередности платежей предприятий.

[Май 1956 года]

А. Зверев

[Исп. Ситнин В.К.]

*РГАЭ, ф. 7733, оп. 45, д. 167, л. 16, 18–20, 22–26.*

## № 56. ЗАКЛЮЧЕНИЕ МИНИСТЕРСТВА ФИНАНСОВ СССР

«ПО ПРОЕКТУ УСТАВА ГОСБАНКА»,

3 НОЯБРЯ 1956 ГОДА

СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР

Правление Госбанка СССР представило на утверждение Совета Министров СССР проект нового устава Госбанка.

Министерство финансов СССР считает своевременным изменение устава Госбанка, имея в виду необходимость уточнить задачи Госбанка в соответствии с Постановлением Совета Министров СССР и ЦК КПСС от 21 августа 1954 года «О роли и задачах Госбанка СССР».

По проекту устава Министерство финансов СССР имеет следующие замечания.

I. В проекте устава не четко сформулированы функции Госбанка СССР в системе народного хозяйства.

II. Госбанк предусматривает увеличить до 15 млрд. рублей уставный фонд и до такой же суммы резервный фонд и просит направить на увеличение этих фондов часть средств с особого счета союзного бюджета для кредитования народного хозяйства.

Госбанк мотивирует необходимость увеличения своих фондов тем, что у зарубежных банков собственных средств относительно больше, чем у Госбанка.

Министерство финансов СССР не может согласиться с доводами Госбанка СССР.

В капиталистических странах собственные средства банков имеют значение прежде всего для обеспечения ликвидности баланса банков. В социалистическом хозяйстве выполнение обязательств предприятий и организаций перед Госбанком обеспечивается безусловной возвратностью кредита, предоставляемого в соответствии с народно-хозяйственным планом, поэтому постановка вопроса об увеличении собственных средств Госбанка до норм капиталистических банков является неправильной.

Вместе с тем, учитывая дальнейший рост кредитных вложений Госбанка в народное хозяйство, Министерство финансов СССР считает целесообразным увеличить уставный фонд Госбанка с 4 до 10 млрд. рублей путем направления в этот фонд начиная с 1959 года 50% прибыли, получаемой Госбанком. Что же касается резервного фонда, то, по мнению Министерства финансов СССР, для его увеличения сверх 4 млрд. рублей нет оснований.

III. В проекте устава предусматривается создание фонда совершенствования банковской техники и улучшения жилищно-бытовых условий работников Госбанка за счет отчисления на эти цели 2 процентов от плановой и 25 процентов от сверхплановой прибыли банка.

Образование такого фонда, по мнению Министерства финансов СССР, нецелесообразно. Средства на совершенствование банковской техники и улучшение жилищно-бытовых условий работников Госбанка должны ежегодно определяться в соответствии с народно-хозяйственным планом и предусматриваться по смете Госбанка.

IV. В проекте устава предусматривается (пункт 7), что справки об операциях по счетам предприятий и организаций в учреждениях Госбанка могут выдаваться финансовым органам только по счетам, на которых хранятся средства бюджета.

По мнению Министерства финансов СССР, это должно быть предусмотрено в уставе и для налоговых, и контрольно-ревизионных органов.

V. Госбанк сохраняет в новом уставе (пункт 35) ныне устаревшее положение действующего устава, по которому зачеты взаимной задолженности осуществляются Госбанком независимо от имеющихся первоочередных претензий кредиторов к участникам зачета. Это означает, что Госбанк при проведении зачетов будет нарушать установленную Постановлением от 21 августа 1954 году очередность платежей, в соответствии с которой требования поставщиков должны оплачиваться после платежей по заработной плате и бюджету.

В связи с этим Министерство финансов СССР считает, что пункт 35 следует привести в соответствие с установленным порядком очередности платежей.

VI. Предусмотренное проектом устава право привлекать для приема бюджетных платежей сберегательные кассы и банки долгосрочных вложений является целесообразным. Однако в целях координации необходимо, чтобы это право Госбанк осуществлял по согласованию с Министерством финансов СССР или по договоренности с банками долгосрочных вложений.

VII. Госбанк предлагает расширить права Председателя Правления Госбанка, разрешив ему проведение по ходатайствам министерств и ведомств внутриминистерских и межминистерских зачетов взаимной задолженности с предоставлением кредита на эти цели до 90 дней.

Министерство финансов СССР не может согласиться с предоставлением Госбанку права самостоятельно решать вопрос о проведении межминистерских зачетов взаимной задолженности, поскольку эти зачеты проводятся по всему народному хозяйству и, как правило, связаны с выдачей значительных сумм расчетных кредитов за счет средств союзного бюджета.

Что касается внутриминистерских зачетов взаимной задолженности, то следует сохранить действующее положение, по которому Госбанк может выдавать расчетные кредиты сроком до 20 дней.

VIII. В проекте предусматривается право Председателя Правления Госбанка разрешать в необходимых случаях отсрочку погашения задолженности по ссудам на срок до одного года.

Постановлением Совета Министров СССР от 11 апреля 1953 года «О расширении прав министров СССР» руководителям банков дано право предоставлять предприятиям и хозяйственным организациям отсрочку погашения кредитов, обеспеченных материальными ценностями, и кредитов на производственные затраты на срок до 60 дней.

Министерство финансов СССР считает неприемлемым предложение Госбанка, учитывая, что Госбанк является эмиссионным банком и потому должен обеспечивать возможное ускорение оборота материальных ценностей. Расширение возможности пролонгации кредитов приведет к необоснованному росту объема кредитных вложений и нарушению краткосрочного характера ссуд Госбанка.

Одновременно с рассмотрением устава, определяющего роль, задачи и место Государственного банка в системе народного хозяйства СССР, Министерство финансов СССР считает необходимым внести некоторые изменения в действующую ныне практику планирования кредитных вложений в народное хозяйство и денежного обращения.

Кредитные вложения Госбанка и денежное обращение регулируются утверждаемыми Правительством СССР квартальными кредитными и кассовыми планами. Госбанк не представляет на рассмотрение Правительства СССР годовых кредитных и кассовых планов, что существенно затрудняет необходимую увязку кредитных вложений и эмиссии как с годовыми народно-хозяйственными планами, так и — особенно — с государственным бюджетом. Необходимо иметь в виду, что бюджет ежегодно пополняет кредитные ресурсы Госбанка в значительных суммах, а доля средств бюджета в ресурсах Госбанка составляет более 40%.

В целях большей увязки кредитных вложений Госбанка с ростом материального производства и обращением товарно-материальных ценностей в стране, а также для более обоснованного определения денежной массы, необходимой для обращения, Министерство финансов СССР считает, что начиная с 1957 года Госбанк СССР должен представлять на рассмотрение Правительства наряду с проектами квартальных кредитных и кассовых планов также и проекты годовых кредитных и кассовых планов, а Госплан СССР, Госэкономкомиссия СССР и Министерство финансов СССР должны предоставлять по этим проектам свои заключения.

3 ноября 1956 года

А. Зверев

[Исп. Ситнин В.К.]

РГАЭ, ф. 7733, оп. 45, д. 168, л. 14–20.

№ 57. ПИСЬМО А.Ф. МАРЧЕНКО<sup>127</sup>«ОБ УЛУЧШЕНИИ ПРАКТИКИ РЕГУЛИРОВАНИЯ ДЕНЕЖНОГО ОБРАЩЕНИЯ»,  
14 ДЕКАБРЯ 1956 ГОДАРЕДАКЦИОННОЙ КОЛЛЕГИИ  
«ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ»

Задержки выдачи наличных денег банками приобрели, я бы сказал, хронический характер. Эта проблема возникла задолго до Отечественной войны и не разрешена по сей день. Задержка в выдаче денег порождает массу жалоб руководителей предприятий и учреждений и недовольство рабочих и служащих.

И хотя на совещаниях всесоюзных и кустовых, а также в своих предложениях периферийные работники Госбанка настойчиво поднимают вопрос об изменении системы маневрирования денежными ресурсами, о прочности существующей системы, Правление Госбанка и его журнал «Деньги и кредит» делают вид, что не существует в денежном обращении никаких существенных недостатков, а если и существуют, то они такого свойства, что о них открыто говорить не следует. Надо выполнять кассовый план, отвечает Правление Госбанка, и все проблемы будут разрешены.

Несостоятельность этого ответа подтверждается тем, что затруднения с денежной наличностью ощущаются и тогда, когда кассовый план выполняется всеми учреждениями Госбанка.

Партия нас учит, что надо смотреть правде в глаза и принимать меры к устранению недостатков, а не делать вид, что их нет. Мне кажется, это относится и к денежному обращению, которое затрагивает интересы всего населения. Недопустимо, когда рабочий не получает в течение многих дней заработанные деньги.

Посылая Вам свою статью по этому вопросу, я прошу Вас ее напечатать. Заглавие статьи прошу Вас дать свое. Моя цель состоит не в том, чтобы были приняты мои рецепты разрешения этого вопроса (хотя я, разумеется, считаю их правильными), а в том, чтобы денежному обращению было придано то внимание, которого оно заслуживает. Я знаю, что в этом вопросе главным является экономическая сторона, но повторяю, это не значит, что надо закрывать глаза на ненормальные явления в этой области.

В заключение я хочу сказать, что не привел в своей статье примеров потому, что задержка в выдаче средств на 2–3 и больше дней имеет место постоянно и повсеместно (в Москве, Ленинграде, Киеве дело обстоит несколько лучше). Речь идет о фактах, ставших обыденным явлением. Областные, республиканские конторы банков, обкомы партии имеют целые папки жалоб.

Хочу обратить внимание редакции на то, что коллективные договоры (типовые) предусматривают выдачу заработной платы рабочим на 5–10-й день после истечения периода, за который она выплачивается. Задержка выдачи денег банком приводит к тому, что рабочий получает заработную плату на 14-й и 15-й день, а это ненормально.

Управляющий Станиславской  
областной конторой Госбанка

А. Марченко

*РГАНИ, ф. 5, оп. 20, д. 179, л. 66.*

<sup>127</sup> Марченко Александр Федорович возглавлял Мурманскую областную контору с 1951 по 1955 год, затем руководил Станиславской областной конторой Госбанка.

**№ 58. ПИСЬМО ГОСБАНКА СССР  
«О ПРЕДЛОЖЕНИЯХ ПО УЛУЧШЕНИЮ  
ПРАКТИКИ ДЕНЕЖНОГО ОБРАЩЕНИЯ»,  
17 ЯНВАРЯ 1957 ГОДА**

ТОВ. МАРЧЕНКО А.Ф.

Ваша статья, адресованная редакции журнала «Партийная жизнь», об улучшении практики регулирования денежного обращения рассмотрена Правлением Госбанка.

Поднятые в этой статье вопросы заслуживают внимания, и поэтому я хотел бы сообщить Вам о тех мероприятиях, которые проводятся Правлением Госбанка в этой области, а также поделиться некоторыми соображениями о практике регулирования денежного обращения.

Вы совершенно правильно делаете замечание, что главная в вопросе денежного обращения экономическая сторона. Поэтому непременным условием сохранения устойчивости нашего рубля является соблюдение тех пропорций между доходами и расходами населения, которые заложены в кассовом плане. Практика регулирования денежного обращения и подчинена этой задаче.

В своей статье Вы предлагаете ликвидировать практику централизованного регулирования денежного обращения и все ресурсы передать в распоряжение областных или республиканских контор Госбанка.

Предположим, что Ваше предложение было бы принято. Станиславская областная контора Госбанка обеспечила выполнение кассового плана как по приходу, так и эмиссионному результату и создает определенный свободный кассовый резерв. В то же время Львовская областная контора Госбанка по не зависящим от нее причинам не обеспечивает выполнение кассового плана и не имеет возможности рассчитываться по заработной плате и другим неотложным платежам. В этом случае Львовской конторе Госбанка нужная денежная помощь не может быть оказана, так как резервы децентрализованы.

Как видите, Ваше предложение о децентрализации регулирования денежного обращения приведет только к замедлению оборачиваемости наличных денег и к задержкам выдачи наличных денег отраслям народного хозяйства на заработную плату и другие цели.

Неправильно Вы подходите и к порядку составления заявки на подкрепление оборотной кассы. Управляющий отделением Госбанка при составлении заявки на подкрепление оборотной кассы обязан включить и те выплаты по заработной плате, которые в настоящее время не обеспечены средствами, но к наступлению срока платежа у них будут средства на расчетном счете.

Более того, даже если предприятие к сроку выдачи зарплаты не имеет на своем расчетном счете средств, то учреждение Госбанка при определенных условиях обязано выдать ссуду для выплаты зарплаты.

Нельзя согласиться с Вами и по вопросу о периоде задания на вложение денег в фонды.

Существующие сроки как выплаты заработной платы, так и выплат по другим платежам к 21–25-му числу в основном заканчиваются, потому что III декада является самой благоприятной для возврата переполненных сумм сверх утвержденных кассовым планом. При этом не обязательно производить вложение в фонды с первых же дней действия задания, тогда и не будет той пустопорожней работы, когда учреждения Госбанка в один и тот же день совершают встречные обороты по фондам. Ликвидация таких двойных оборотов зависит от оперативного регулирования кассовых ресурсов со стороны конторы.

Заместитель Председателя  
Правления Госбанка

А. Кудрявцев<sup>128</sup>

*РГАНИ, ф. 5, оп. 20, д. 179, л. 64–65.*

<sup>128</sup> Кудрявцев Алексей Александрович – заместитель Председателя Правления Госбанка СССР.

№ 59. О НАПРАВЛЕНИИ ПИСЬМА А.Ф. МАРЧЕНКО,  
9 ОКТЯБРЯ 1958 ГОДА

ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ПРАВЛЕНИЯ  
ГОСБАНКА СССР  
ТОВ. КОРОВУШКИНУ А.К.

Направляю Вам на рассмотрение письмо тов. Марченко<sup>129</sup>. О результатах просим сообщить в ЦК КПСС.  
Приложение: на 6 листах, подлежит возврату.

9 октября 1958 года

Заместитель заведующего Отделом торгово-  
финансовых и плановых органов  
ЦК КПСС

[Б. Мирошниченко]

Приложение

ПЕРВОМУ СЕКРЕТАРЮ ЦК КПСС  
ТОВ. Н.С. ХРУЩЕВУ

Прошу Центральный Комитет нашей партии детально рассмотреть вопрос, который затрагивает очень широкий круг советских людей — рабочих, служащих и особенно колхозников. Речь идет о невозможности получить в срок заработанные деньги.

На 20 сентября банки Станиславской области не выдали 7 млн. рублей предприятиям лесной и нефтяной промышленности для выплаты заработной платы за август месяц, в то время как по коллективным договорам срок выплаты истек 8, 9, 10 августа.

В сентябре предприятия области получили в банке деньги для выплаты заработной платы за первую половину месяца с задержкой 7–9 дней. Колхозам банки задерживают выдачу на 15–20 дней систематически, выдают колхозам значительно меньше того, что они хотят получить. И это в то время, когда партийные и советские организации принимают меры к тому, чтобы колхозы регулярно ежемесячно авансировали колхозников.

Учреждения Госбанка Станиславской области в 1958 году из месяца в месяц выполняют и перевыполняют кассовый план по приходу и имеют экономию по эмиссионному результату. Работники конторы и отделений Госбанка в этом году премированы за хорошие показатели по денежному обращению. Однако редко какое предприятие или колхоз получили в банке деньги в срок.

Я работаю управляющим областной конторой Госбанка более семи лет (с 1951 до 1955 года в г. Мурманске) и хорошо знаю трудности в денежном обращении. Работники Госбанка и других ведомств настойчиво ставят перед Правлением Госбанка вопрос о принятии мер к устранению этих трудностей. Но эти трудности мало беспокоят руководителей Госбанка СССР.

Правление Госбанка не информирует ЦК КПСС и Правительство об истинных размерах и характере затруднений в нашем денежном обращении. Больше того, Правление Госбанка при всяком случае старается приуменьшить значение этих затруднений, представить их как незначительные и вызванные главным образом недостатками в работе отдельных учреждений Госбанка. В этом отношении руководители Правления Госбанка очень напоминают тех руководителей, которые в недалеком прошлом закрывали глаза на серьезные недостатки в сельском хозяйстве.

За последние годы расширены права союзных и автономных республик, реорганизовано управление промышленностью, расширены права руководителей предприятий. Но принципы регулирования денежного обращения, которое обслуживает экономику, у нас и по сей день остались неизменными с тех пор, как они установлены 13 февраля 1925 года. Правление Госбанка упорно держится за эти принципы, у себя, в Москве, ежедневно регулируя денежное обращение по всей стране. В наше время при неизмеримо возросшей экономике, росте товаров и систематическом повышении жизненного уровня народа масса денег в стране во много

<sup>129</sup> Это повторное обращение А.Ф. Марченко в ЦК КПСС.



раз увеличилась. Регулировать эту массу денег точно таким же методом, какой применялся в период перехода от совзнака к червонцу, невозможно, не насилуя, не создавая затруднений в денежном обращении. Метод, который был важным средством устойчивости червонца в то время, сейчас вызывает серьезные перебои в денежном обращении.

Но нельзя создать нормальное денежное обращение только одним изменением методов его регулирования. Нормальное денежное обращение может быть тогда, когда вопросы товарооборота, принципы работы всех тех учреждений, которые оказывают услуги населению и тем самым вовлекают в оборот деньги, находящиеся на руках у населения, будут решаться и с точки зрения обеспечения нормального денежного обращения. Учреждениям Госбанка нужна помощь со стороны партийных органов. Очень хорошо было бы, если бы ЦК КПСС специально по этому вопросу принял необходимые меры, предварительно проверив состояние денежного обращения в стране. Тогда и работа учреждений Госбанка была бы содержательней и эффективней. Ведь это политический вопрос. Те меры, которые предпринимают Правление Госбанка и конторы на местах, не обеспечивают улучшения положения, а значительная часть этих мер принимается формы ради.

Надо установить такой порядок, чтобы соответствие количества денег в обращении товарной массе определялось по данным за продолжительный период времени, а не на 1-е число месяца. Достигаться это соответствие должно не насильственным путем, как сейчас, когда на длительный срок прекращается выдача денег клиентам и банки выполняют задание Правления на вложение денег в фонд. Такой порочный метод регулирования надо отменить. Если идти этим путем, то обилия товаров народного потребления надо добиваться не увеличением их производства, а ограничением их потребления.

Практика жесткого ежедневного регулирования денежного обращения из одного центра — Правления Госбанка — обеспечивает выполнение одной стороны задачи в денежном обращении, да и то на короткое время, — ограничения эмиссии размерами, установленными в квартальных планах. Но денежное обращение должно бесперебойно обслуживать народное хозяйство. Уже много лет народное хозяйство обслуживается денежным обращением плохо, с большими задержками и перебоями, однако Правление игнорирует эту отрицательную сторону существующей с 1925 года практики. Оно считает нормальным, что многие десятки тысяч предприятий, колхозов вынуждены в течение многих дней посылать своих работников в банк, прежде чем они получают деньги. Сам процесс получения денег превратился в дорогую операцию: тратится уйма времени и денег на неоднократные поездки в банк, иногда на расстояние 15–30 км.

Я уже ранее указывал, что, давая ежемесячно задания всем учреждениям Госбанка в стране на изъятие денег из обращения в период с 21-го числа до конца месяца, Правление заставляет их делать пустопорожнюю работу. В этот период банкам предъявляются большие требования на наличность для выдачи зарплаты. Для удовлетворения этих требований банки вынуждены давать заявки Правлению на выпуск денег в обращение. Календарь выдачи банками денег на заработную плату, которым располагает Правление, показывает, что с 20-го по 25-е выдается на зарплату около 30% от месячных сумм. Не считаясь с возможностями своих учреждений, Правление Госбанка дает им задание на изъятие денег. Отчетные данные показывают, что 85% задания выполняется после 25-го числа, а в период с 21-го по 25-е учреждения Госбанка по разрешениям Правления выпускают денег в обращение в несколько раз больше, чем изымают из обращения по его требованиям. Данные по Станиславской области (а они характерны и для других областей) за 8 месяцев показывают, что с 21-го по 25-е изъято из обращения 29,2 млн. рублей, а выпущено денег в обращение 81,5 млн. рублей, то есть больше в 2,8 раза. Спрашивается, какие нужны еще доказательства того, что задание до 25-го давать нельзя, что оно вносит только дополнительное напряжение в денежное обращение? Но банки испрашивают разрешение на выпуск денег в обращение до последних дней месяца, так как до 26-го числа они не рассчитываются полностью со своей клиентурой.

Говорят, что децентрализация регулирования нарушит соотношение между денежной и товарной массой и отрицательно скажется на устойчивости рубля. Это утверждение не имеет под собой почвы. В экономических процессах нет ничего более текучего, чем денежная масса. То и дело возникает такое положение, когда, в силу ряда причин, в отдельных районах от торговли и других источников банки получают денег больше, чем их необходимо для выдачи своим клиентам. В это же время в других районах выдачи превышают сумму поступающих наличных денег. Казалось бы, областная контора Госбанка и должна удовлетворить потребность своего районного отделения за счет излишка, имеющегося в другом отделении. Сейчас это делает Правление. Совершенно очевидно, что областная контора сделает это быстрее, чем Правление в Москве, тем более что вся переписка по этому вопросу идет через областную контору.

Предоставление областным конторам права регулировать денежное обращение в области не решает полностью проблемы своевременной выдачи наличных денег предприятиям и колхозам. Дело в том, что в различных экономических районах страны складывается по-разному денежное обращение. Не во всех областях денежные доходы населения равны расходам. Поэтому возникает необходимость в регулировании денежного

обращения между областями и республиками. Это может сделать только соответствующая республиканская контора и Правление Госбанка.

Что касается дополнительного выпуска денег в обращение, если он предусмотрен кассовым планом, то и его можно и нужно децентрализовать, ведь плановая сумма эмиссии по стране складывается из превышения кассовых расходов над приходами в разрезе областей, краев и республик. В странах народной демократии разрешена задача не только децентрализации регулирования денежного обращения, но и децентрализации эмиссии. Масштабы нашей страны и объем экономики давно требуют сделать это и у нас.

3 октября 1958 года

Управляющий Станиславской областной  
конторой Госбанка

А. Марченко

*РГАНИ, ф. 5, оп. 20, д. 179, л. 56–61, 63.*

**№ 60. ПИСЬМО ГОСБАНКА СССР В ЦК КПСС  
ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯМ А.Ф. МАРЧЕНКО,  
17 НОЯБРЯ 1958 ГОДА**

ЦК КПСС

Правление Госбанка рассмотрело письмо управляющего Станиславской областной конторой Госбанка тов. Марченко А.Ф. на имя тов. Хрущева Н.С. и сообщает следующее.

Трудности, которые в ряде случаев испытывают учреждения Госбанка в своевременном обеспечении денежной наличностью для расчетов по заработной плате и выдач со счетов колхозов, вызываются в первую очередь отклонениями в ходе выполнения кассовых планов Госбанка. Особенно значительный характер приобрели указанные трудности в III квартале этого года, когда из-за непредвиденного отлива вкладов из сберегательных касс и образования дополнительных доходов у населения, поступления денег от торговли и из других источников не покрывали расхода денег из касс Госбанка.

Вследствие этого с разрешения Совета Министров СССР был произведен дополнительный выпуск денег в обращение. Значительная часть эмиссии произведена в Украинской ССР, где по причине невыполнения кассового плана в обращение было выпущено сверх плана за III квартал сего года 654 млн. рублей, а с начала года — 1804 млн. рублей.

Решающее значение для денежного обращения Украинской ССР имело невыполнение кассового плана крупнейшими промышленными районами республики, что наложило отпечаток на состояние платежей во всей республике.

Тов. Марченко руководит конторой Госбанка, которая в общем выполняет кассовый план. Но в условиях невыполнения плана по республике в целом Украинская контора Госбанка вынуждена на протяжении месяца перераспределять имеющиеся денежные ресурсы таким образом, чтобы обеспечить первоочередное подкрепление деньгами крупнейших промышленных районов.

Для ликвидации трудностей в своевременном обеспечении потребностей хозяйства денежной наличностью первостепенное значение имеет обеспечение успешного выполнения кассовых планов Госбанка во всех республиках, краях и областях.

Правление Госбанка принимает меры к выполнению кассовых планов за счет изыскания дополнительных источников денежных поступлений и экономии в расходовании денежных средств, в частности, усиливаются меры кредитного воздействия на хозяйство. В этом деле учреждениям Госбанка на местах нужна помощь со стороны партийных органов.

Существенной причиной возникновения кассовых затруднений является несоответствие между денежными поступлениями и расходами на протяжении месяца вследствие неравномерного распределения сроков выплаты заработной платы, пенсий и пособий, сроков уплаты налогов рабочими и служащими, а также из-за неравномерной поставки товаров промышленностью в торговую сеть. В частности, из приведенных в письме тов. Марченко данных видно, что по Станиславской области на последнюю пятидневку месяца по существующим срокам приходится всего лишь 2,3% месячной суммы выплаты заработной платы.

Образующийся по указанным причинам внутримесячный кассовый разрыв за последние годы увеличился как в результате роста кассовых оборотов Госбанка, так и в результате повышения суммы выплачиваемых пенсий и пособий, прекращения взносов по займу и переноса сроков выплаты заработной платы в некоторых отраслях хозяйства.

Для покрытия внутримесячного кассового разрыва в распоряжение Госбанка выделен оборотный кассовый резерв, который должен изыматься из обращения к концу каждого месяца. В настоящее время в связи с ростом денежного оборота по просьбе Правления Госбанка Совет Министров СССР увеличил размер внутримесячного оборотного кассового резерва, что будет способствовать уменьшению кассового напряжения внутри месяца. Одновременно Правлению Госбанка поручено подготовить и внести на рассмотрение Совета Министров СССР предложения о мерах по сокращению внутримесячного разрыва между поступлениями и выдачами денег через кассы Госбанка.

Для возврата использованных сумм внутримесячного оборотного кассового резерва Правление Госбанка должно устанавливать учреждениям Госбанка на последнюю декаду месяца, когда значительно уменьшаются выдачи средств на заработную плату, задания по изъятию денег из обращения.

В период с 21-го по 25-е число изъятие по преимуществу производят сельские районы, у которых после 20-го числа сроков выплаты заработной платы почти нет, а с 26-го числа значительные изъятия денег начинаются и в промышленных центрах.

Тов. Марченко указывает, что в период действия заданий на изъятие денег из обращения Правление Госбанка одновременно выдает своим конторам денежные подкрепления, и считает такое положение ненормальным. Однако вопрос этот следует рассматривать не по конторе в целом, а в разрезе каждого отделения Госбанка и по дням. Дело в том, что когда одни отделения Госбанка изымают деньги из обращения, другие по их условиям нуждаются в денежных подкреплениях. Это может иметь место по одному и тому же отделению Госбанка, которое на протяжении последней декады месяца в отдельные дни изымает деньги из обращения, а в другие – выпускает их. Поэтому по каждой конторе в целом в последней декаде месяца одновременно с изъятием денег из обращения может требоваться и их выпуск в обращение.

Следует отметить, что в деле регулирования эмиссионно-кассовых операций, в том числе и в период действия заданий на изъятие денег из обращения, имеются еще недостатки. По отдельным учреждениям Госбанка задания устанавливаются без достаточного учета конкретных условий. Некоторые отделения Госбанка, стремясь обезопасить себя от возможных случайностей в выполнении задания за самые последние дни месяца, производят вложения денег в резервные фонды уже в начале действия задания, хотя на этот период приходится еще большие выдачи заработной платы.

Правление Госбанка принимает меры к устранению подобного рода недостатков в эмиссионно-кассовом регулировании.

Тов. Марченко предлагает предоставить конторам право самостоятельно выпускать деньги в обращение в пределах утвержденного кассового плана. Принятие такого предложения приведет к образованию у одних контор Госбанка свободных кассовых ресурсов, которые не смогут быть использованы для покрытия недостатка ресурсов в других конторах, что создаст трудности в своевременном обеспечении потребностей хозяйства в наличных деньгах.

Тов. Марченко вносит также предложение разрешить конторам Госбанка в пределах установленного им кассового плана перераспределять излишки денег, образующиеся у одних подчиненных им отделений Госбанка, для подкрепления других отделений.

Это предложение тов. Марченко заслуживает внимания.

Имея в виду, что вопрос о системе регулирования денежного обращения в стране имеет большое народно-хозяйственное значение, предложение тов. Марченко наряду с другими предложениями по этому вопросу всесторонне изучается Правлением Госбанка.

А. Коровушкин

**№ 61. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЦК КПСС  
ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯМ А.Ф. МАРЧЕНКО,  
12 ДЕКАБРЯ 1958 ГОДА**

ЦК КПСС

Управляющий Станиславской областной конторой Госбанка тов. Марченко А.Ф. сообщает о трудностях, возникающих с денежной наличностью в периоды выплаты зарплаты трудящимся, и вносит предложения по улучшению практики регулирования денежного обращения.

Напряженное положение с наличными деньгами в Станиславской области возникло в результате невыполнения кассового плана в целом по Украинской Республике. Это вынудило республиканскую контору Госбанка перераспределить денежные ресурсы таким образом, чтобы обеспечить первоочередное подкрепление деньгами крупнейших промышленных центров. Поэтому Станиславская контора Госбанка при выполнении кассового плана не обеспечивала наличными деньгами своевременную выплату заработной платы.

В целях улучшения денежного обращения в стране в настоящее время по поручению ЦК КПСС комиссией подготовлен проект постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР.

Предложение тов. Марченко: разрешить областным конторам Госбанка в пределах установленного им кассового плана перераспределять излишки денег между районными отделениями — заслуживает внимания, и Правлением Госбанка этот вопрос изучается для практического применения.

Об этом тов. Марченко сообщено.

Заведующий Отделом торгово-финансовых  
и плановых органов ЦК КПСС

Я. Кабков<sup>130</sup>

*РГАНИ, ф. 5, оп. 20, д. 179, л. 129.*

---

<sup>130</sup> Кабков Яков Иванович (1908–2001) — государственный и партийный деятель, заведующий отделом ЦК КПСС в 1968–1962, 1965–1985 годах.

**VI. МАТЕРИАЛЫ ПОСЛЕОБМЕННОГО ПЕРИОДА  
(1962—1981 ГОДЫ)**

**№ 62. ЗАМЕЧАНИЯ ПО ПРОЕКТУ  
ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТА СССР НА 1963 ГОД,  
10 ОКТЯБРЯ 1962 ГОДА**

СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР

Правление Госбанка рассмотрело проект государственного бюджета СССР на 1963 год и считает необходимым сообщить следующие замечания и предложения.

III

Учитывая трудности, возникшие при сбалансировании денежных доходов и расходов населения в проекте плана на 1963 год, по мнению Госбанка, необходимо предусмотреть в бюджете на 1963 год мероприятия, направленные на максимальную экономию средств и дополнительное сокращение расходов государства.

В частности, представляется целесообразным рассмотреть следующие вопросы:

3. Следует рассмотреть расходы за счет стипендиального фонда высших учебных заведений и техникумов и сократить их на 10%, что даст экономию расходов государства в 1963 году в сумме около 70 млн. рублей.

4. Целесообразно поручить Госплану СССР совместно с ВЦСПС рассмотреть вопрос о сокращении и отмене предоставляемых в отдельных отраслях хозяйства льгот по квартирной плате и коммунальных услугам, бесплатному пользованию транспортом и внести соответствующие предложения в Совет Министров СССР.

5. Правление Госбанка поддерживает предложение Министерства финансов СССР о сокращении против 1962 года ассигнований на приобретение инвентаря и оборудования для учреждений и организаций, состоящих на бюджете, не менее чем на 10% и уменьшении соответственно выделяемых для этой цели внебюджетных фондов товаров.

6. Проектом государственного плана развития народного хозяйства на 1963 год объем государственных капитальных вложений предусматривается в сумме 33,25 млрд. рублей, или на 9% больше, чем ожидается в 1962 году. Это также выше объема капитальных вложений, предусмотренного расчетами к контрольным цифрам на 1963 год, на 2,6 млрд. рублей.

По мнению Госбанка, следует рассмотреть вопрос о некотором сокращении проектируемого объема государственных капитальных вложений на 1963 год, что позволит уменьшить расходы на заработную плату.

8. По мнению Госбанка, необходимо также несколько увеличить задание по отдельным видам доходов бюджета.

Так, в проекте бюджета на 1963 год валовой сбор выручки от профсоюзной и ведомственной киносети предусматривается в сумме 227 млн. рублей, или ниже плана на 1962 год на сумму 8,4 млн. рублей. Между тем профсоюзная и ведомственная киносеть работают без достаточного напряжения. Кинофильмы в клубах демонстрируются лишь в течение 15–18 дней в месяц, а в ведомственных кинозалах еще реже. В связи с этим целесообразно сумму выручки по профсоюзной и ведомственной киносети предусмотреть на уровне плана 1962 года, то есть в сумме 235,0 млн. рублей.

9. Министерство финансов СССР вносит предложение: в изъятие из постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 10 августа 1962 № 847 установить, что направление прибыли предприятий бытового обслуживания населения на расширение действующих, строительство новых предприятий и на приобретение для них оборудования должно производиться не с 1963 года, а с 1 января 1964 года.

Учитывая необходимость обеспечения выполнения плана по расширению бытовых услуг населения, по мнению Госбанка, следовало бы сохранить сроки, установленные ранее ЦК КПСС и Советом Министров СССР.

А. Коровушкин

Визы: [Воробьев В.А.<sup>131</sup>; Кудрявцев А.А.; Шолова В.И.<sup>132</sup>]

*РГАЭ, ф. 2324, оп. 28, д. 1601, л. 177–194.*

<sup>131</sup> Воробьев Виталий Андреевич — заместитель Председателя Правления Госбанка СССР в 1955–1958 годах, с 1962 года по 1970 год первый заместитель Председателя Правления Госбанка СССР, затем председатель правления Международного инвестиционного банка (МИБ).

<sup>132</sup> Шолова Валентина Ивановна — начальник отдела кредитного плана Планово-экономического управления Правления Госбанка СССР.

**№ 63. ДОКЛАД МИНФИНА СССР, ГОСБАНКА СССР И ЦСУ СССР  
«О СОСТОЯНИИ ДЕНЕЖНОГО ОБРАЩЕНИЯ СССР»,  
29 АПРЕЛЯ 1963 ГОДА<sup>133</sup>**

Проведенная в конце 1947 года денежная реформа и отмена карточной системы завершили ликвидацию последствий войны в области денежного обращения. К началу 1950 года количество денег в обращении после постепенного заполнения каналов наличного денежного оборота новыми деньгами было приведено в соответствие с потребностями хозяйства. Одновременно были несколько снижены цены на товары и создано более нормальное соотношение между государственными розничными ценами и ценами колхозного рынка. Все это благоприятствовало укреплению хозяйственной деятельности предприятий, стимулировало повышение производительности труда.

В период с 1953 по 1958 год и в первые годы семилетки (1959 и 1960 годы) были осуществлены крупные конструктивные мероприятия, которые сопровождались расширением товарно-денежных отношений в стране, способствовали укреплению устойчивости денежного обращения и тем самым повысили роль денег во всех отраслях социалистической экономики, и особенно в сельском хозяйстве.

Повышение и упорядочение заработной платы в отраслях материального производства, установление более высокого пенсионного обеспечения рабочих и служащих, прекращение выпуска массовых займов и освобождение от платы налогов части рабочих и служащих повысили значение заработной платы в материальном стимулировании роста производства и производительности труда, улучшили систему оплаты труда и создали более правильные соотношения между затратами труда и его оплатой.

Отмена обязательных поставок и значительное повышение уровня закупочных цен, реорганизация МТС и передача техники колхозам способствовали укреплению экономики и финансов колхозов, повышению размеров оплаты труда колхозников и их заинтересованности в развитии общественного хозяйства.

Большое значение для денежного обращения имело то обстоятельство, что с 1953 года намного возросли закупки сельскохозяйственных продуктов, что создало возможность в этот период увеличить объем товарооборота в размерах, соответствующих значительному росту денежных доходов населения, а также повысить резервы продовольственных и непродовольственных товаров.

В результате вплоть до конца 1960 года продолжала возрастать покупательная сила рубля, во многих экономических районах страны было обеспечено значительное улучшение соотношения между денежными доходами населения и розничным товарооборотом, лучше стал удовлетворяться спрос на отдельные товары, снизилась миграция денег между экономическими районами, а денежная масса возрастала в размерах, соответствующих потребностям растущего наличного денежного оборота.

За период 1953–1959 годов, то есть без временного сокращения в 1960 году количества денег в обращении, средняя денежная масса возросла в два раза при росте товарооборота и покупательного фонда населения в 1,8 раза.

Некоторое опережение роста количества денег в обращении по сравнению с увеличением товарооборота являлось необходимым в связи с повышением в доходах населения удельного веса доходов колхозников и пенсионеров, денежные остатки у которых в соответствии с периодичностью поступления их доходов должны быть относительно большими, чем остатки денег у рабочих и служащих.

Следует также иметь в виду, что до 1958 года денежные остатки у многих групп трудящихся были недостаточными вследствие низкого уровня их денежных доходов. Проведенные начиная с 1953 года крупные мероприятия по повышению благосостояния трудящихся создали условия для формирования кассы у населения в необходимых, более высоких, чем прежде, размерах.

Вместе с тем отставание сельского хозяйства от заданий семилетнего плана и от развития промышленности, а также имеющиеся недостатки в использовании трудовых, материальных, финансовых ресурсов сдерживают рост национального дохода и вызывают некоторое несоответствие между ростом платежеспособного спроса населения и товарооборотом, что отражается на состоянии денежного обращения. Связанные с этим отрицательные явления в области денежного обращения проявились начиная с 1961 года.

В связи с этим Министерство финансов СССР, Госбанк СССР, ЦСУ СССР считают необходимым доложить Совету Министров СССР о состоянии денежного обращения в настоящее время с тем, чтобы предусмотреть соответствующие мероприятия в планах развития народного хозяйства на 1964–1965 годы и 1966–1970 годы.

<sup>133</sup> Вариант, разработанный Министерством финансов СССР для совместного доклада, получен Госбанком СССР 29 апреля 1963 года.



### 1. Денежные доходы и расходы населения

По сравнению с расчетами семилетнего плана рост фонда потребления в 1962 году был ниже на 5%. Среднегодовые темпы прироста фонда потребления за 1959–1962 годы составили 5,9%, между тем как по контрольным цифрам было предусмотрено 7–7,2%.

В связи с этим не представилось возможным осуществить в предусмотренные контрольными цифрами сроки некоторые мероприятия по повышению материального уровня жизни трудящихся.

Рост реальных доходов рабочих и служащих за четыре года семилетки составил 11% вместо 21% по контрольным цифрам; рост реальных доходов колхозников – 14 и 21% соответственно.

Несмотря на то что ряд мероприятий по повышению денежных и реальных доходов населения не проводился, общий объем денежных доходов населения в 1962–1963 годах превышает размеры, предусмотренные в расчетах контрольных цифр (в млрд. рублей):

	По контрольным цифрам	Фактически	Превышение
<b>1962 год</b>			
Доходы населения – всего	100,4	103,5	3,1
В том числе фонд заработной платы	72,7	76,1	3,4
<b>1963 год (план)</b>			
Доходы населения – всего	107,0	109,5	2,5
В том числе фонд заработной платы	77,2	80,7	3,5

Превышение доходов населения в 1962 и 1963 годах против сумм, предусмотренных в расчетах контрольных цифр, связано главным образом с тем, что численность рабочих и служащих в народном хозяйстве возросла в больших размерах, чем проектировалось.

Уже в 1960 году численность рабочих и служащих превысила контрольные цифры на 3 млн. человек, в 1961 году – на 5,3 млн. человек, в 1962 году – на 6,2 млн. человек, и в 1963 году по плану – на 7,5 млн. человек.

В то время как денежные доходы населения выше, чем предусматривалось контрольными цифрами, товарные ресурсы, предназначенные для удовлетворения платежеспособного спроса населения, находятся только на уровне расчетов контрольных цифр (в млрд. рублей):

	1962 год	1963 год (план)
Рыночные товарные фонды в ценах 1958 года:		
по контрольным цифрам	88,5	95,3
фактически	89,1	95,5
превышение	0,6	0,2

Покупательные фонды населения в последние годы возрастали в больших темпах, чем увеличились рыночные фонды (в % к предыдущему году):

Год	Покупательные фонды	Рыночные фонды
1959	106,6	107,7
1960	106,9	106,2
1961	108,1	105,3
1962	107,5	106,8
1962 в % к 1958	132,5	128,8

Отставание в росте рыночных фондов имеет место, несмотря на то что в ходе выполнения планов принимались меры по изысканию дополнительных товарных ресурсов. В 1962 году было изыскано дополнительно товаров на 1,2 млрд. рублей.

Темпы роста рыночных фондов молочных продуктов и мясных продуктов в последние годы значительно замедлились. Хотя изменение уровня цен на эти товары создало известное соответствие между спросом и предложением на мясопродукты и молочные продукты, все же спрос на эти товары во многих районах удовлетворяется не полностью. В I квартале текущего года рыночные фонды молочных продуктов были на 3% ниже против первого квартала прошлого года. Недостаточен рост фондов кондитерских изделий.

С ростом материального благосостояния населения должен повыситься в товарообороте удельный вес непродовольственных товаров. Между тем доля рыночных фондов непродовольственных товаров в 1962 году составила 44,1% и была ниже, чем в 1958 году, на 1,5%.

Особенно недостаточны размеры рыночных фондов хлопчатобумажных, льняных и шелковых тканей, кожаной обуви, трикотажных и чулочно-носочных изделий.

Вместе с тем недостаточен рост фондов товаров культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода, а также строительных материалов. До сих пор общая сумма рыночных фондов товаров культурно-бытового обихода и мебели составляет только 4,4 млрд. рублей, то есть менее 5% общей суммы товарных ресурсов розничного товарооборота. Это одна из причин отставания товарооборота от платежеспособного спроса населения.

Помимо отмеченного недостаточного роста общего объема товарных фондов и ресурсов отдельных товаров, на состояние товарооборота отрицательное влияние оказывает то, что качество, фасоны, модели, ассортимент многих швейных товаров, трикотажных изделий, галантереи, обуви кожаной и ряда других товаров явно не соответствуют спросу населения. В результате этого товарная масса, которая поступает по указанным изделиям в розничную сеть, плохо реализуется, создаются трудности для выполнения плана товарооборота, государство несет большие потери, связанные с порчей и уценкой этих товаров, на изготовление которых затрачивается во многих случаях дефицитное сырье.

Крайне низок уровень платных услуг, оказываемых населению. По отношению к общей сумме доходов населения расходы на все услуги составляют 10–11%, при этом на бытовые услуги население расходует лишь немногим более 1% доходов.

На выполнении плана товарооборота и отраслей, оказывающих населению платные услуги, сказывается недостаточность торговой сети и сети предприятий бытового обслуживания во многих городах и районах страны.

Вследствие недостаточного роста розничного товарооборота и услуг, оказываемых населению, начиная с 1961 года количество денег в обращении возрастало в более высоких темпах, чем увеличивались денежные доходы населения, розничный товарооборот и услуги.

Выпуск денег в обращение за последние годы характеризуется следующими данными:

Год	Выпуск денег в обращение, млн. руб.
1956	+750,1
1957	+197,2
1958	+535,1
1959	+525,9
1960	–827,9
1961	+1 949,8
1962	+1 562,1
1963 (I полугодие)	+703,8

До 1959 года включительно количество денег в обращении возрастало ежегодно на 7–8%, то есть увеличивалось в темпах, соответствующих росту денежных доходов населения, розничного товарооборота и услуг.

В 1960 году в связи с предстоящим обменом денег отдельные группы населения усилили закупку товаров, вследствие чего количество денег в обращении сократилось на 828 млн. рублей. В 1961 году был в основном исчерпан образовавшийся эмиссионный резерв, и эмиссия была значительной, составив около 2 млрд. рублей. В существенной части этот выпуск денег был вызван заполнением каналов денежного обращения после большого сокращения денежной массы в 1960 году. Вместе с тем начала сказываться недостаточность товарных ресурсов.

К концу 1961 года наметилось некоторое опережение роста денежной массы по сравнению с увеличением наличного денежного оборота: при росте товарооборота за 1960 и 1961 годы на 12,9% количество денег в обращении на 1 января 1963 года было выше, чем на 1 января 1960 года, на 17,1%.

Если сравнить рост денежной массы и розничного товарооборота за период с 1959 по 1962 год, то показатели денежного обращения в целом за эти три года характеризуются следующими данными:

Рост денежной массы	1962 год в % к 1959 году
Среднегодовое количество денег	133,4
Количество денег на конец года	140,8
Рост денежных доходов населения	121,8
Рост розничного товарооборота (в ценах соответствующих лет)	122,0

Рост количества денег в обращении на конец 1962 года опережал рост денежных доходов населения и розничного товарооборота примерно на 15%, а к концу I полугодия 1963 года это опережение может повыситься до 20–25%.

Выполнение кассовых планов Госбанка начиная с середины 1961 года проходит с большим напряжением. В результате невыполнения планов розничного товарооборота при превышении плана по доходам населения возникла необходимость в дополнительном выпуске денег в обращение.

Год	Эмиссия, млн. руб.	
	по кассовым планам	фактически
1961	+1 000,0	+1 949,8
1962	+948,0	+1 562,1

Госбанк в последнее время систематически испытывает серьезные кассовые затруднения, очень часто вынужден использовать в конце месяца выручку, которая обычно должна переходить на следующий месяц. Остаток кассы учреждений Госбанка систематически находится на уровне 80–120 млн. рублей при лимите в 250 млн. рублей. Создаются трудности в ряде случаев со своевременным обеспечением наличными деньгами расчетов по заработной плате и по трудовым с колхозниками.

## 2. Изменение структуры денежной массы, замедление скорости оборота денег и другие показатели состояния денежного обращения

	Ориентировочный расчет, млрд. руб.	
	1959 год	1962 год
Количество денег в обращении на конец года, всего	6,6	9,3
В том числе остатки денег у населения	6,2	8,9
Из них: оборотная касса	3,4	4,2
сбережения и отложенный спрос	2,8	4,7
касса предприятий, организаций и Госбанка	0,4	0,4

Рост оборотной кассы населения, по оценке, должен был происходить в размерах, примерно соответствующих росту денежных доходов населения и товарообороту. Тем не менее оборотная касса населения возросла за последние три года на 23,5% при росте денежных доходов населения на 21,7%, розничного товарооборота и платных услуг – на 21,9%.

Основную сумму прироста денег у населения за истекший период образуют остатки денег в сбережениях и отложенном спросе. За период с 1959 по 1962 год эти остатки увеличились в 1,7 раза и составляют в настоящее время больше половины общей суммы денежных остатков, имеющихся у населения.

В результате роста остатков денег у населения в размерах, превышающих возрастание оборотной кассы, скорость возврата денег в кассы Госбанка замедлилась и составила в 1962 году 37,9 дня против 34,9 дня в 1959 году.

Наличие в составе денежной массы, а также отчасти во вкладах в сберегательных кассах денег, отражающих неудовлетворенный спрос на товары, усиливает несоответствие между спросом и предложением на отдельные товары в результате закупок товаров впрок, способствует спекуляции и перепродаже товаров, сосредоточению крупных денежных остатков у отдельных лиц.

Объем и структура прироста сбережений населения за последние годы изменились следующим образом:

а) в млрд. рублей:

Год	Вклады	Сбережения и отложенный спрос в наличных деньгах	Прирост сбережений, всего
1956	1,01	0,32	1,33
1957	1,68	–0,20	1,48
1958	0,66	0,47	1,13
1959	1,34	0,56	1,90
1960	0,85	–0,97	–0,12
1961	0,76	1,51	2,27
1962	1,06	1,32	2,38

б) в процентах к доходам населения:

Год	Вклады	Сбережения и отложенный спрос в наличных деньгах	Прирост сбережений, всего
1956	1,5	0,5	1,9
1957	2,2	–	2,0
1958	0,8	0,6	1,4
1959	1,6	0,7	2,2
1960	0,9	–	–
1961	0,8	1,6	2,4
1962	1,0	1,3	2,3

Прирост сбережений населения в форме вкладов и в наличных деньгах по отношению к денежным доходам населения остается на протяжении ряда лет на одинаковом уровне (примерно около 2%). Однако структура сбережений в последние два года существенно изменилась.

Если в 1959 году основная часть прироста свободных средств населения формировалась в виде вкладов в сберегательных кассах, то в 1961 и 1962 годы большая часть прироста свободных средств оставалась на руках у населения в виде наличных денег.

Усилились поездки жителей ряда областей и районных центров в другие города, в частности в Москву, Ленинград, Киев.

В связи с недостатком отдельных продовольственных товаров в торговой сети многих районов повысились цены на колхозных рынках. Все это усиливает миграцию денег и замедляет их оборачиваемость.

Динамика цен колхозного рынка за последние годы характеризуется следующими данными (в % к предшествующему году):

1959 год	98
1960 год	101
1961 год	108
1962 год	110

За последние два года цены на колхозном рынке возросли на 18,9%.

По ориентировочным расчетам, дополнительные доходы колхозников от повышения цен на колхозных рынках составили в 1961 году 280 млн. рублей и в 1962 году увеличились еще на 360 млн. рублей.

Рост неудовлетворенного спроса на отдельные товары, повышение цен на колхозном рынке при наличии перекупок товаров и спекуляции сопровождаются образованием больших денежных накоплений у отдельных лиц. Это подтверждается тем, что преобладающая часть прилива средств во вкладах происходит в форме крупных вкладов. Так, в 1992 году при увеличении средств населения во вкладах на 9,2% остатки крупных вкладов (от 10 000 рублей и выше) возросли на 18%.

### 3. Выводы и предложения

Чтобы не допустить развития процессов, которые могут отрицательно сказаться на состоянии денежного обращения и роли денег в стимулировании повышения производительности труда, по мнению Министерства финансов СССР, Госбанка СССР и ЦСУ СССР, необходимо осуществить ряд мероприятий по повышению уровня розничного товарооборота и платных услуг, оказываемых населению, а также по дальнейшему усилению режима экономии в хозяйстве.

1. Необходимо обеспечить увеличение розничного товарооборота при соблюдении строжайшей экономии в расходовании фондов заработной платы, других материальных и денежных средств.

В еще больших размерах должны быть повышены товарные ресурсы.

2. Министерство финансов СССР, Госбанк СССР и ЦСУ СССР, исходя из необходимости повышения уровня товарооборота, полагают, что темпы производства в отраслях группы «Б» в ближайшие годы должны составлять не менее 8,5–9%, то есть должны быть примерно на 2% выше, чем сложились в последние годы. Повышение темпов роста в отраслях промышленности группы «Б» и приближение их к аналогичному показателю в отраслях группы «А» должно быть отражено и в пятилетнем плане.

Необходимо обратить особое внимание на дополнительное увеличение производства товаров культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода и выделение для этих целей соответствующих материальных ресурсов, в частности металла.

3. Необходимо усилить воздействие со стороны торговли на улучшение качества и расширение ассортимента товаров. С этой целью должен быть взят курс на развертывание фирменной розничной сети промышленных предприятий.

4. Вместе с тем следует рассмотреть вопрос о дальнейшем значительном развертывании торговой сети, оснащении ее современным торговым оборудованием, а также об улучшении организации торговли.

5. При разработке народно-хозяйственных планов на 1964–1965 годы, а также пятилетнего плана должно быть намечено повышение темпов роста всех отраслей, оказывающих услуги населению, с тем чтобы в ближайшие 4–5 лет повысить удельный вес расходов населения на услуги не менее чем в 1,7–2,3 раза.

С этой целью должны быть предусмотрены соответствующие капиталовложения, в частности на строительство комбинатов бытового обслуживания, значительное увеличение автобусного и троллейбусного парков, развертывание мероприятий по организации отдыха трудящихся.

6. Было бы целесообразно поручить Госплану СССР и СНХ СССР с участием Государственного комитета по торговле при СНХ СССР подготовить в трехмесячный срок специальный доклад по этому вопросу.

7. Министерство финансов СССР, Госбанк СССР и ЦСУ СССР считают, что в настоящих условиях наряду с мероприятиями по усилению товарооборота и деятельности предприятий, оказывающих услуги населению, должны в большем объеме, чем это имеется в настоящее время, осуществляться мероприятия по привлечению свободных средств населения. Одной из наиболее приспособленных для этих целей форм может стать развертывание жилищно-строительной кооперации.

Вместе с тем следует рассмотреть возможности более широкого развертывания добровольного страхования, выпуска свободно обращающегося займа на более выгодных для населения условиях, а также развертывания лотерейного дела. Предложения по этому вопросу будут в ближайшее время представлены в Совет Министров СССР.

8. Министерство финансов СССР, Госбанк СССР и ЦСУ СССР считают, что при разработке народно-хозяйственного плана на 1964–1965 годы и пятилетнего плана должны быть предусмотрены мероприятия, направленные на повышение темпов роста производительности труда во всех отраслях народного хозяйства с тем, чтобы рост производительности труда в промышленности в 1964–1965 годах, а также в годы пятилетки обеспечивал не менее 80% прироста продукции.

9. На основе роста производительности труда, а также улучшения нормирования затрат материалов на выпуск продукции должны быть повышены задания по снижению себестоимости продукции. Было бы целесообразно, если бы на 1964–1965 годы задание по снижению себестоимости промышленной продукции было установлено не менее чем в 2%, то есть выше, чем предусмотрено на 1963 год, примерно на 1%.

Целесообразно поручить СНХ СССР и Госстрою СССР с участием советов министров союзных республик разработать и провести мероприятия по ликвидации сверхплановых запасов товарно-материальных ценностей в промышленности, скорейшему монтажу имеющегося неустановленного оборудования и сокращению объема незавершенного капитального строительства.

10. В последние годы проявилось стремление со стороны отдельных местных органов к получению предприятиями банковских ссуд независимо от состояния расчетов с Госбанком по ранее прокредитованным проектам и при использовании некоторых неоправданных льгот. По мнению Министерства финансов СССР, Госбанка СССР и ЦСУ СССР, не должно допускаться никакого ослабления режима банковского кредитования.

11. При осуществлении внешней торговли все еще недостаточно заключаются коммерчески выгодные сделки. Между тем в ряде случаев целесообразно было бы экспортировать отдельные виды даже дефицитного сырья с тем, чтобы импортировать изделия, пользующиеся повышенным спросом населения и имеющие высокую рентабельность.

12. Следует поручить Институту экономики Академии наук СССР, Госплану СССР, Министерству финансов СССР, Госбанку СССР и ЦСУ СССР разработать методологию определения количества денег, необходимых для обращения.

Проведение указанных мер и особенно увеличение производства товаров, по мнению Министерства финансов СССР, Госплана СССР и ЦСУ СССР, будет способствовать дальнейшему укреплению денежного обращения в стране и повышению покупательной силы советского рубля.

В. Гарбузов

А. Коровушкин

В. Старовский

*РГАЭ, ф. 2324, оп. 28, д. 1911, л. 183–219.*

**№ 64. О ПРЕДЛОЖЕНИИ М.Ф. ЛУЧИНСКОГО<sup>134</sup> В ЦК КПСС  
ОБ ОТМЕНЕ ВЫПЛАТЫ ПРОЦЕНТОВ  
ПО ВКЛАДАМ НАСЕЛЕНИЯ В СБЕРЕГАТЕЛЬНЫЕ КАССЫ,  
6 АПРЕЛЯ 1967 ГОДА**

Профессор Лучинский М.Ф. в своем письме, направленном в ЦК КПСС, а также в Министерство финансов СССР и Государственный банк СССР, ставит вопрос об отмене выплаты процентов по вкладам населения в сберегательные кассы. Вместе с тем он предлагает не выпускать нового выигрышного займа взамен государственного 3%-ного внутреннего выигрышного займа, выпущенного в 1947 году.

При этом автор исходит из мысли, что между наличными деньгами и денежными средствами, внесенными в сберегательные кассы в форме вкладов или помещенными в облигации государственных займов, по существу нет разницы. Поэтому если в результате отмены выплаты процентов у населения может увеличиваться сумма наличных денег за счет уменьшения вкладов в сберегательные кассы, то в этом проф. Лучинский ничего отрицательного для народного хозяйства не видит. Он далее выдвигает и такую мысль, что не только владелец вклада не должен получать процентов, но и сберегательным кассам следовало бы взимать с него плату за хранение наличных денег, которые он помещает как бы в камеру хранения.

Рассмотрев это предложение, Министерство финансов СССР и Государственный банк СССР считают его неприемлемым по следующим соображениям:

1. Привлечение свободных средств населения на базе кредита играет крупную и все более возрастающую роль в правильном регулировании платежеспособного спроса населения, создании необходимых отношений между доходами и расходами населения, а тем самым — в обеспечении пропорциональности и устойчивости денежного обращения. Если в 1960 году денежные сбережения населения, привлеченные в сберегательные кассы, составляли 0,9%, то в 1964 году они составляли 1,5%, в 1965 году — 2,4% и в 1966 году — 3,0% к общей сумме денежных доходов населения. То же самое относится к государственному 3%-ному внутреннему выигрышному займу. Следует учитывать, что в ближайшие годы, в условиях большого роста доходов населения, проблема привлечения средств трудящихся будет приобретать все большее значение.

2. Деньги на руках у населения находятся в большей готовности вступить в оборот и предъявить спрос на товары и услуги, чем вклады в сберегательных кассах. В числе факторов, которые стимулируют образование сбережений, откладывание во времени расходования получаемых доходов, немаловажное значение имеет материальная заинтересованность населения в получении процентов по вкладам и выигрышей по государственным займам. Это подтверждается тем, что владельцы более крупных средств вносят свои деньги преимущественно на срочные вклады, по которым уплачивается повышенный процент: на срочные вклады в настоящее время приходится свыше 25% всей суммы вкладов. До произведенного в 1955 году снижения процентных ставок по вкладам удельный вес срочных вкладов составлял 37%.

Оборачиваемость срочных вкладов в 3,5 раза медленнее, чем вкладов до востребования. По государственному 3%-ному внутреннему выигрышному займу, где выигрыши играют роль процента, длительность хранения средств еще более высокая. В этой форме они обращаются в два раза медленнее, чем срочные вклады.

По произведенному обследованию оборачиваемости длительность хранения вкладов до востребования составляла 456 дней, срочных вкладов — 1587, а средства в облигациях 3%-ного займа оборачиваются со скоростью 3042 дня.

3. За границей, не только в капиталистических, но и в социалистических странах, процентные ставки по вкладам, как правило, значительно выше, чем в СССР. По вкладам до востребования в СССР уплачивается 2%, в Польше, ГДР, Венгрии и Болгарии — 3%, в Румынии — 5% и только в Чехословакии — 2%. В крупнейших капиталистических странах существуют следующие процентные ставки по сберегательным вкладам: в США — 4–4,5%, в Англии — до 5%, в ФРГ — 4,5–5,4%, во Франции — 2,8–3%.

4. Внесение в настоящих условиях такого коренного изменения в организацию сбережений населения, как отмена процентов, может отрицательно сказаться на объеме привлекаемых средств, а в отдельных

<sup>134</sup> Лучинский Михаил Францевич (1900–1972) — доктор экономических наук (1963 год), профессор, заведующий кафедрой денежного обращения и кредита СССР Казанского финансово-экономического института им. В.В. Куйбышева (1935–1965 годы), автор исследований по истории денег Древней Руси. О сути предложений подробнее см.: Кашин Ю.И. Научные труды: В 3 т. Т. III: Рецензии, обзоры, документы. М., 2003. С. 194–257.

случаях может привести и к уменьшению суммы вкладов. Это будет вызывать увеличение суммы денег, находящихся на руках у населения, и приведет к повышению спроса со стороны населения на товары. Кроме того, следует отметить, что при хранении денег в их наличной форме спрос на промышленные товары повысится, что при напряжении в товарных фондах может вызвать большие трудности в товарном и денежном обращении. Предложение автора сократить процентные ставки в 10 раз равносильно их отмене.

5. Отмена процентов по вкладам затрагивает интересы широких масс трудящихся и может вызвать нежелательный отклик с их стороны; в настоящее время в сберегательных кассах открыт 61 млн. счетов вкладчиков.

6 апреля 1967 года

В. Гарбузов

А. Посконов

*РГАЭ, ф. 2324, оп. 28, д. 2294, л. 28–30.*



## № 65. ДОКЛАД ПО ОБСЛЕДОВАНИЮ ПЛАТЕЖНОГО ОБОРОТА, 10 АПРЕЛЯ 1967 ГОДА

ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ПРАВЛЕНИЯ  
ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА СССР  
ТОВ. ПОСКОНОВУ А.А.

В сентябре 1966 года, как и в сентябре 1965 года, во всех учреждениях Госбанка СССР был проведен единовременный полный счет платежного оборота по безналичным расчетам. Кроме того, учреждениями Госбанка, обслуживаемыми машиносчетными станциями, проведена дополнительная разработка учетных данных.

Материалы обследования платежного оборота позволяют оценить полноту периодической квартальной отчетности и характеризуют платежный оборот по следующим признакам: формы расчетов и виды расчетных документов, применяемые в банке; источники средств для платежа; распределение оборота по величине сумм платежных документов, а платежей до 100 рублей – в отраслевом разрезе по получателям средств; количество предприятий и организаций (по отраслям хозяйства), рассчитывающихся чеками, платежными поручениями и плановыми платежами.

Объем обследованного платежного оборота за сентябрь 1966 года составил 96,4 млрд. рублей, из них 56,5 млрд. рублей включаются в постоянную периодическую отчетность. Платежный оборот за сентябрь обычно превышает среднемесячную величину (в 1966 году – 9,2% сопоставимого годового оборота).

Наибольший рост платежей за сентябрь 1966 года в сравнении с сентябрем 1965 года произошел по расчетам со сдатчиками сельхозпродукции (+47%), по нетоварным операциям (+16%) и другим расчетам, не охватываемым постоянной отчетностью.

### Формы расчетов и виды расчетных документов, применяемых в платежном обороте

Анализ платежного оборота по видам расчетных документов и форм расчетов показывает изменения в структуре платежного оборота, которые произошли в последние годы, главным образом в связи с мероприятиями, проводимыми в области улучшения и организации расчетов.

Форма расчетов	Сентябрь 1966 года	Доля, %							
		в совокупном обороте				в обороте товаров и услуг			
		1961 год	1965 год	1966 год	Изменение: 1966 год с 1961 годом	1961 год	1965 год	1966 год	Изменение: 1966 год с 1961 годом
1. Инкассо-платежные требования	45 761,2	52,8	50,2	47,5	-5,3	77,0	67,9	64,9	-12,1
2. Платежные поручения	44 131,0	44,9	43,8	45,8	+0,9	20,7	25,4	27,1	+6,4
В том числе по расчетам за товары и услуги	19 087,1	14,2	18,8	19,8	+5,6	20,7	25,4	27,1	+6,4
3. Чеки с депонированием и без депонирования сумм, из нелимитированных книжек и расчетные чеки	4401,1	1,3	3,6	4,5	+3,2	1,9	4,9	6,0	+4,1

Форма расчетов	Сентябрь 1966 года	Доля, %							
		в совокупном обороте				в обороте товаров и услуг			
		1961 год	1965 год	1966 год	Изменение: 1966 год с 1961 годом	1961 год	1965 год	1966 год	Изменение: 1966 год с 1961 годом
В том числе чеки из лимитированных и нелимитированных книжек	4178,5	1,3	3,4	4,3	+3,0	1,9	4,7	5,9	+4,0
4. Аккредитивы и особые счета	513,0	0,2	0,5	0,5	+0,3	0,3	0,7	0,8	+0,5
5. Акцептованные платежные поручения <sup>1</sup>	204,5	Не выд.	0,2	0,2	+0,2	–	0,3	0,3	+0,3
6. Периодические расчеты по салдо	492,6	Не выд.	0,5	0,5	+0,5	–	0,6	0,7	+0,7
7. Инкассовые поручения <sup>2</sup>	940,5	0,8	1,2	1,0	+0,2	0,1	0,2	0,2	+0,1
Весь платежный оборот	96 443,9	100	100	100		100	100	100	
В том числе расчеты плановыми платежами	2192,7	1,9	2,1	2,3	+0,4	2,7	2,8	3,2	+0,5

<sup>1</sup> Платежные поручения с предварительным депонированием средств по разовым расчетам с органами транспорта и связи.

<sup>2</sup> Приказы, распоряжения и исполнительные документы на принудительное списание средств.

Приведенные данные указывают на некоторые постепенные изменения в структуре платежного оборота по сравнению с 1965 годом и в большей степени по сравнению с 1961 годом. Изменения эти отражают проводимую банком работу по распространению расчетов платежными поручениями и чеками. Объем расчетов посредством платежных требований (акцептная форма расчетов) снижается. Так, удельный вес расчетов этой формы во всем платежном обороте снизился по сравнению с 1961 годом на 5,3 пункта, а по сравнению с 1965 годом – на 2,7 пункта. В платежном обороте за товары и услуги соответствующее снижение составило 12,1 пункта и 3,0 пункта.

Это снижение произошло главным образом по платежным требованиям, оплачиваемым с последующим акцептом и без акцепта, то есть в основном по односторонним расчетам (в сравнении с 1961 годом – на 8 пунктов, с 1965 годом – на 1,2 пункта), в результате чего объем расчетов с последующим акцептом и без акцепта во всем инкассо стал равен объему расчетов с предварительным акцептом.

Из общего объема расчетов посредством платежных требований 44,4% оплачиваются в порядке децентрализованных зачетов, из них с последующим акцептом и без акцепта оплачиваются 55,2% и с предварительным акцептом – 44,8%.

Следующей наиболее распространенной формой расчетов по объему платежей являются платежные поручения. Во всем платежном обороте они занимают 45,8% (на 0,9 пункта больше, чем в 1961 году, и больше, чем в 1965 году, на 2,0 пункта), из них 19,8% – платежные поручения по расчетам за товары и услуги и 26,0% – платежные поручения по нетоварным платежам. Удельный вес платежных поручений в расчетах за товары и услуги составляет 27,1%. В эту величину входят и расчеты со сдатчиками сельхозпродукции – 9,9%.

Расчеты платежными поручениями за товары и услуги, исключая поручения по расчетам со сдатчиками сельхозпродукции, составили ко всему платежному обороту 12,6% и к расчетам за товары и услуги 17,2%, что меньше, чем в 1965 году, на 0,7 и 0,8 пункта соответственно. Это снижение отражает лишь изменение метода учета: расчетные операции учреждений Стройбанка, проходящие по корреспондентским счетам в Госбанке как платежные поручения, в учете платежного оборота за сентябрь 1966 года были расшифрованы

по формам расчетов, применяемым хозорганами, имеющими счета в учреждениях Стройбанка, тогда как в 1961 и 1965 годах такой расшифровки не было.

По количеству участников расчеты посредством платежных поручений являются также самой распространенной формой расчетов.

По Союзу расчеты платежными поручениями за товары и услуги (кроме расчетов со сдатчиками сельхозпродукции) применяют около 591 тысячи организаций – покупателей (плательщиков).

Количество предприятий и организаций-поставщиков, расчеты с которыми покупатели производят платежными поручениями (кроме расчетов со сдатчиками сельхозпродукции), по Союзу выросло в сравнении с 1965 годом на 29 тысяч и составило 228 тысяч.

Рост произошел во всех отраслях промышленности.

Количество расчетов чеками из лимитированных и нелимитированных чековых книжек и расчетными чеками возросло во всем платежном обороте по сравнению с 1961 годом на 3,2 пункта, по сравнению с 1965 годом – на 0,9 пункта и составило 4,5%; в расчетах за товары и услуги этот показатель в сравнении с 1961 годом увеличился на 4,1 пункта, в сравнении с 1965 годом – на 1,1 пункта и составил 6,0%. Практически это означает, что в одногороднем платежном обороте за товары и услуги расчеты чеками составляют около 12%. По периодической отчетности за III квартал 1966 года расчеты составляют 1,0%. Рост оборота по чекам произошел в расчетах за товары и услуги (кроме транспортных), на долю которых приходится 66,6% чекового оборота. За услуги транспорта количество расчетов чеками осталось без изменений (во всем платежном обороте их удельный вес составляет 1,3% и в товарном обороте – 1,8%).

Расчеты чеками за товары и услуги применяют 117 тысяч плательщиков, что на 16 тысяч больше, чем в 1965 году, и за услуги транспорта и связи – 146 тысяч.

Количество поставщиков, получающих платежи от покупателей и заказчиков чеками из лимитированных и нелимитированных книжек (кроме транспортных организаций и предприятий связи), также выросло по сравнению с 1965 годом на 16 тысяч и составило 49 тысяч.

На росте объема расчетов чеками сказались более активная работа учреждений Госбанка по внедрению этой формы расчетов и указания Министерства финансов СССР и Правления Госбанка, разрешающие бюджетным организациям рассчитываться чеками из лимитированных книжек за товарно-материальные ценности при одногородних поставках.

Разрешение Правления Госбанка применять в расчетах за товары и услуги чеки из нелимитированных чековых книжек с оплатой чеков непосредственно со специальных ссудных счетов или с лицевых счетов по децзачетам (письмо от 29 августа 1966 г. № 1535) в сентябре 1966 года сказаться в полной мере еще не могло, так как дошло до учреждений Госбанка позднее.

Расчеты плановыми платежами составляют 2193 млн. рублей, или 3,2% всех платежей за товары и услуги, что больше, чем в 1961 году, на 0,5 пункта и больше, чем в 1965 году, на 0,4 пункта; 89% из них совершаются платежными поручениями.

Количество покупателей, пользующихся плановыми платежами, в сравнении с 1965 годом возросло на 7 тысяч и составило 32 тысячи хозорганов, количество поставщиков увеличилось на 8 тысяч и достигло 20 тысяч.

Наибольший рост плательщиков, использующих этот порядок расчетов, произошел по бюджетным учреждениям (2425 хозоргана). Такому росту способствовало разрешение Министерства финансов СССР и Правления Госбанка бюджетным учреждениям удлинить сроки плановых платежей в зависимости от суммы поставок и стоимости оказываемых услуг.

Удельный вес расчетов других форм (аккредитивы, периодические расчеты по салдо и др.) невелик и остался на уровне 1965 года – 1,5%.

В платежах по нетоварным операциям преобладающей формой расчетов по-прежнему являются платежные поручения (96,5%), при этом 6,7% суммы этих платежей относятся к перераспределению оборотных средств и прибыли.

Расчеты с лицевых счетов по децентрализованным зачетам и со спецссудных счетов, объединенных с лицевыми счетами по децзачетам, в товарных платежах в целом составляют 41,6%, из них оплата с отдельных лицевых счетов по децзачету – 15,5%; в постоянно учитываемом платежном обороте – 51,9 и 19,3% соответственно. Удельный вес расчетного кредита в сумме оплаченных документов с отдельных лицевых счетов по децзачетам составляет 13,3%, тогда как по данным периодической отчетности, охватывающей и операции по спецссудным счетам, объединенным со счетами по децзачетам, удельный вес расчетного кредита отражался в уменьшенном размере.

В связи с изменением отчетности «О расчетах хозорганов, основанных на зачете взаимных требований» (исключение оборотов по спецссудным счетам, объединенным со счетами по децентрализованным зачетам)

удельный вес расчетного кредита будет отражаться в периодической отчетности более точно (в IV квартале 1966 года он равен 10,2%).

В децзачетах преобладающей формой расчетов остается акцептная. На долю таких расчетов приходится 69,4% всего оборота, из них 55,2% общей суммы требований оплачиваются в порядке последующего акцепта и без акцепта.

### Характеристика платежного оборота по размерам платежей и мелким платежам (до 100 рублей) в разрезе отраслей и групп получателей средств

Для анализа платежного оборота по размерам платежей и мелким платежам (до 100 рублей) в разрезе отраслей и групп получателей средств использованы данные дополнительных разработок, проведенных учреждениями Госбанка, обслуживаемыми машиносчетными станциями. Следует учитывать, что структура платежного оборота, проходящего через учреждения Госбанка, обслуживаемые этими станциями, не вполне совпадает со структурой платежного оборота по Госбанку в целом, следовательно, ее нельзя считать абсолютно типичной для всего оборота.

#### Размеры платежей

Дополнительные разработки, произведенные учреждениями Госбанка, обслуживаемыми машиносчетными станциями, по величине сумм платежных документов дают возможность характеризовать платежный оборот по размерам платежей:

Размер платежа	Число документов				Сумма			
	тыс. штук	удельный вес			в млн. руб.	удельный вес		
		в 1961 году	в 1965 году	в 1966 году		в 1961 году	в 1965 году	в 1966 году
До 10 руб.	188,7	3,0	2,6	2,2	1,1	0,004	0,008	0,003
От 10 руб. до 24 руб. 99 коп.	605,6	7,4	7,9	7,0	10,0	0,033	0,031	0,025
От 25 руб. до 99 руб. 99 коп.	1 727,2	20,7	20,9	20,1	96,6	0,31	0,33	0,25
От 100 руб. до 999 руб. 99 коп.	3 318,3	38,6	37,8	38,5	1 340,2	4,1	3,6	3,4
От 1000 руб. до 9999 руб. 99 коп.	2 180,4	24,2	24,1	25,3	7 163,3	21,7	19,4	18,0
Свыше 10 000 руб.	595,4	6,1	6,6	6,9	31 108,8	73,8	76,6	78,3
Всего	8 615,6	100,0	100,0	100,0	39 720,0	100,0	100,0	100,0

Как видно из таблицы, в 1966 году, хотя и в незначительной доле, происходило дальнейшее относительное снижение количества мелких платежей. Это подтверждается и тем, что платежный оборот по сумме увеличился в сравнении с 1965 годом на 13,4%, тогда как количество документов, охваченных обследованием, возросло на 5,9%.

По количеству документов удельный вес платежей до 100 рублей сократился в сравнении с 1961 годом на 1,8 пункта, в сравнении с 1965 годом — на 2,1 пункта и составил 29,3% всех платежей; по сумме сокращение составило 0,069 и 0,052 пункта соответственно, а удельный вес суммы мелких платежей снизился до 0,278% платежного оборота. Сокращение произошло как по товарным, так и нетоварным платежам.

В то же время удельный вес мелких платежей по количеству документов в нетоварных операциях остается выше, чем в расчетах за товары и услуги, и составляет 36,4%, а в расчетах за товары и услуги — 28,1%. По сумме доля мелких платежей незначительна.

Дополнительная разработка документов по мелким получателям средств (в разрезе отраслей и групп) дает возможность установить, что около 50% всех платежей до 100 рублей поступают четырем основным

группам получателей: организациям госторговли, бюджетным учреждениям, транспорту, связи и коммунальному хозяйству. Удельный вес других отраслей-получателей как по количеству документов, так и по сумме не превышает 2%, за исключением сбытоснабженческих организаций, удельный вес которых в количестве документов до 100 рублей достигает 2,5% и в сумме – 3,0%. У торговых организаций 74,3% количества мелких платежей и 59,8% их суммы образуются поступлениями за товары, проданные в кредит.

Внутри групп платежей соотношение получателей по их удельному весу несколько иное.

Около 60% всех документов группы платежей до 10 рублей по-прежнему относятся к госторговле, бюджетным учреждениям и организациям транспорта и связи; из них 33%, то есть больше половины, относятся к бюджетным учреждениям.

В группе платежей от 10 рублей до 25 рублей на указанных выше получателей приходится 57,5% общего количества документов, в том числе на организации госторговли – 25%.

В группе платежей от 25 рублей до 100 рублей удельный вес указанных выше получателей составляет 38,3%; основным получателем остаются организации госторговли, их удельный вес – 15,7%.

### Краткие выводы и предложения

Материалы обследования за сентябрь 1966 года показывают, что тенденция к некоторому улучшению структуры платежного оборота, наметившаяся в прошлые годы и являющаяся результатом проводимой работы по совершенствованию расчетов, продолжалась и в 1966 году.

Это проявилось, в частности, в дальнейшем расширении расчетов чеками и платежными поручениями за счет уменьшения удельного веса расчетов акцептной формы, в некотором – правда, еще недостаточном – сокращении количества мелких платежей и устойчивом развитии платежного оборота, проходящего по децентрализованным зачетам и специальным ссудным счетам.

Положительные сдвиги наблюдаются почти по всем конторам Госбанка, хотя и в разной степени.

Планово-экономическое управление считает целесообразным разослать записку всем республиканским конторам для сведения и использования в дальнейшей работе.

Основные вопросы улучшения организации расчетов включены в проект постановления Совета Министров СССР о повышении роли кредита. Задачей всей системы Государственного банка и его центрального аппарата на предстоящий период станет настойчивая работа по выполнению этого постановления, как только оно будет принято.

В числе одобренных Правлением Госбанка предложений по результатам обследования платежного оборота за сентябрь 1965 года содержалось поручение Планово-экономическому управлению и Центральной бухгалтерии организовать ежегодный единовременный – на протяжении одного месяца – учет платежного оборота и одновременно упростить систематический учет платежного оборота на основе упразднения учета оборотов по специальным ссудным счетам, объединенным с лицевыми счетами по децентрализованным зачетам.

Планово-экономическое управление докладывает, что первая часть этого поручения, являвшаяся условием для выполнения второй части, до конца еще не доведена, поскольку не представлен в ЦСУ СССР табель отчетности, включающий и отчет о платежном обороте. Между тем из постоянного учета платежного оборота уже исключены операции по спецссудным счетам, а постоянно учитываемая часть платежного оборота в настоящее время сократилась с 58–60 до 41–43%.

В связи с этим представляется необходимым поручить Центральной бухгалтерии ускорить представление табеля отчетности и в кратчайший срок обеспечить точное выполнение указаний Правления Госбанка об организации учета платежного оборота. При этом, по мнению ПЭУ, необходимо сохранить постоянный учет платежного оборота в таком объеме, чтобы он охватывал не менее 50–55% и позволил иметь достаточную базу для обобщения материалов единовременных обследований.

10 апреля 1967 года

Начальник Планово-экономического  
управления

Н.Д. Барковский

РГАЭ, ф. 2324, оп. 28, д. 277, л. 243–247, 249–350.

№ 66. СПРАВКА ПО ОТДЕЛЬНЫМ ВОПРОСАМ ДЕНЕЖНОГО ОБРАЩЕНИЯ,  
6 МАЯ 1969 ГОДА

**КОПИЯ**      **РАСЕКРЕЧЕНО**      Сов. секретно  
экз. № 1/16

*рассекр. по  
Решению №533  
от 29.03.12г.*

14765      120 А/2

Ц К КП С С

В соответствии с поручением представляем  
справку по отдельным вопросам денежного обращения.

Приложение: на 5 листах.

Заместитель Председателя Правления  
Государственного банка СССР

*[Подпись]*  
В. Воробьев

Материал информационный. В работе использован.  
Хранить ..... I. ГОД.  
Зак. секретариатом ЦК КПСС  
и финансовыми органами  
ЦК КПСС *[Подпись]*  
8 июля 1969 года  
120-А/2 (В. Шаронов)

Ознакомить секретарей ЦК КПСС

*[Подписи секретарей]*

Расшифровка подписей секретарей ЦК КПСС (слева направо):

- Соломенцев Михаил Сергеевич
- Кулаков Федор Давыдович
- Устинов Дмитрий Федорович
- Капитонов Иван Васильевич
- Суслов Михаил Андреевич
- Пonomарев Борис Николаевич
- Кириленко Андрей Павлович

### Справка

1. Показатели, приведенные в таблице «Оценка изменений внутренней покупательной силы рубля в 1951–1968 годах»<sup>135</sup>, отличаются от данных ЦСУ СССР о денежных расходах населения (без налоговых платежей и займов). По 1951 году разница составляет 4 млрд. рублей, по 1958 году – 3,4 млрд. рублей, по 1959 году – 2,8 млрд. и т.д.

Сумма денежного обращения, приведенная в этой таблице, ни по одному году не соответствует данным Госбанка о сумме денег, находящихся в обращении.

2. Методология, принятая для определения изменения внутренней покупательной силы рубля и индекса цен на товары, покупаемые населением, является совершенно неправильной.

Произведение, полученное в результате умножения показателя прироста денежной массы за год на количество оборотов, которые совершили деньги, не может характеризовать потенциальный платежеспособный спрос. Следует рассмотреть это на примере одного года. По данным, приведенным в таблице, количество денег в обращении в 1959 году увеличилось против 1958 года на 0,51 млрд. рублей (6,43 – 5,92). Если следовать предложенной методологии, то эти 0,51 млрд. рублей создали потенциальный платежеспособный спрос в 6,45 млрд. рублей ( $0,51 \cdot 12,65 =$  количество оборотов денег).

Никак нельзя согласиться с тем, что потенциальный спрос населения можно исчислять таким путем.

Спрос зависит не от суммы эмиссии, умноженной на количество оборотов денег, а от многих других обстоятельств, прежде всего от размера денежных доходов населения, от распределения этих доходов (город, село), от уровня материального благосостояния трудящихся, от того, какую долю доходов они расходуют на продукты питания и какую – на непродовольственные товары и особенно товары длительного пользования. С повышением благосостояния народа, с ростом его доходов увеличивается сумма денег, необходимая для текущих расходов, увеличиваются и сбережения, предназначенные во многих случаях для покупки товаров длительного пользования.

Несостоятельность подобной методологии видна на примере 1960 года. Авторы таблицы не показали по 1960 году ни сумму денежного оборота, ни скорость оборота, ни изменение покупательной силы рубля. Они произвольно вывели рост индекса цен на 2,7 пункта против 1958 года.

Дело в том, что в 1960 году было произведено изъятие денег из обращения. Если следовать предложенной методологии, то для 1960 года надо было вывести повышение покупательной силы рубля против 1959 года на 4,36 пункта.

Волевой прием по 1960 году привел к ошибке и в дальнейших расчетах, даже если бы можно было согласиться с предложенной методологией.

Эта ошибка накладывалась на каждый последующий год и для 1968 года достигла 13,9 пункта.

3. В таблице приведены данные об инфляционных сбережениях:

Показатель	Год				
	1964	1965	1966	1967	1968
Прирост сбережений населения	1,826	3,203	4,406	3,954	5,80
В том числе инфляционные сбережения	–	1,85	2,05	1,90	2,70
Сбережения, которые признаны нормальными: в млрд. руб.	1,826	1,353	2,356	2,054	3,10
в % к денежным доходам	1,59	1,06	1,69	1,35	1,85

Совершенно непонятно, почему для 1965 года нормальными признаются сбережения в размере 1,35 млрд. рублей (1,06% к денежным доходам населения), тогда как для 1964 года нормальными признаны сбережения в 1,83 млрд. рублей (1,59% к денежным доходам).

В 1965 году денежные доходы населения увеличились против 1964 года на 12,6 млрд. рублей, или на 11,0%. В этих условиях нелогично считать, что нормальные сбережения в 1965 году должны были сократиться против предыдущего года почти на 0,5 млрд. рублей.

<sup>135</sup> Анализируемый документ приведен в приложении на с. 161.

Для 1966 года нормальными признаются сбережения в 2,35 млрд. рублей, а для последующего, 1967 года – только в 2,05 млрд. рублей. Между тем в 1967 году денежные доходы населения возросли против предыдущего года на 11,8 млрд. рублей, или на 8,5%.

Методы определения инфляционных сбережений в записке не указываются, но проверка этих сумм заставляет сомневаться в их правильности.

4. Неправильный метод исчисления потенциального спроса населения и волевое определение инфляционных сбережений привели к необъективной оценке состояния денежного обращения. Если верить авторам записки, то получается, что за последние 10 лет индекс цен возрос на 56,5 пункта.

Данные ЦСУ СССР показывают иную картину – снижение уровня цен на 1,7 пункта. Если сопоставить данные, приведенные в таблице, и данные ЦСУ СССР, то получится следующая картина:

Год	Индекс цен	
	на покупаемые населением товары и услуги (приведено в таблице)	государственной и кооперативной торговли по данным ЦСУ СССР (1958 год = 100%)
1958	100,0	100,0
1959	101,53	99,3
1960	102,70	98,3
1961	107,00	97,8
1962	117,56	99,5
1963	120,50	100,4
1964	123,00	100,0
1965	130,50	99,0
1966	143,90	98,3
1967	150,95	98,3
1968	156,50	98,3

Вместе с тем надо учитывать, что ЦСУ СССР при определении индекса цен по сложившейся методологии не учитывает изменения цен за счет ассортиментных сдвигов и выпуска товаров повышенного качества, что в значительной мере затрудняет определение действительного уровня цен и покупательной силы рубля.

5. Инфляционный процесс в потребительском секторе авторы записки объясняют «возрастающим разрывом между размерами создаваемого платежеспособного спроса населения и величиной его покрытия».

Однако в 1958–1964 годах запасы товаров в рознице, опте и промышленности росли быстрее, чем остатки денежных средств у населения, что видно из следующих данных:

Год	Изменение количества денег у населения (наличные деньги, вклады, облигации 3%-ного займа)	Рост запасов товаров народного потребления в рознице, опте и промышленности
1958	+1,44	+4,16
1959	+1,99	+3,19
1960	–0,42	+0,97
1961	+3,05	+2,20
1962	+2,67	+2,04
1963	+2,06	+2,50
1964	+2,33	+2,66
За 7 лет	+13,12	+17,72

*Примечание.* Знак «+» обозначает увеличение показателя, «–» – снижение.



При росте денежных средств у населения в наличных деньгах, на вкладах и в облигациях 3%-ного внутреннего выигрышного займа за 1958–1964 годы на 13,12 млрд. рублей запасы товаров народного потребления увеличились на 17,72 млрд. рублей. Таким образом, в тот период не было разрыва между спросом и предложением. Между тем авторы записки уже для 1964 года вывели повышение индекса цен против 1958 года на 23 пункта, а для 1965 года — на 30 пунктов.

Данные ЦСУ показывают, что индекс цен в 1965 году снизился, и в данном случае это соответствует действительности. В связи с накоплением больших запасов непродовольственных товаров в апреле 1965 года было произведено снижение цен на ткани, швейные изделия и ряд других товаров.

6. В последние годы действительно возникли трудности с удовлетворением спроса населения на товары и сложилось напряженное положение в денежном обращении. Это вызвано тем, что темпы роста производства товаров народного потребления и розничного товарооборота отстают от темпов роста денежных доходов населения.

Если к началу 1965 года запасы товаров в рознице, опте и превышали остатки денежных средств у населения на 23,1%, а к началу 1966 года — на 8,7%, то по состоянию на 1 января 1969 года они были ниже остатка денежных средств у населения на 26,7%.

Недостаток товаров в торговой сети приводит к усилению спекулятивной перепродажи непродовольственных товаров, росту цен на колхозных рынках. Все это отрицательно отражается на покупательной способности рубля, росте реальных доходов населения.

Трудности в сбалансировании денежных доходов и расходов населения продолжают иметь место в 1969 году; плановые расчеты на 1970 год показывают, что и в этом году положение остается напряженным.

Для преодоления трудностей в денежном обращении необходимо дальнейшее повышение эффективности общественного производства, увеличение производства товаров народного потребления, расширение розничного товарооборота и платных услуг населению, ограничение расходов.

Что касается предложений, данных в записке, то некоторые из них повторяют положения Программы КПСС, решений XXIII съезда КПСС и последующих пленумов ЦК КПСС. В то же время некоторые предложения являются совершенно неприемлемыми.

6 мая 1969 года

Исполнитель: Е.Б. Большакова

Виза: П.П. Росляков<sup>136</sup>

*РГАНИ, ф. 5, оп. 61, д. 265, л. 16–22.*

*РГАЭ, ф. 2324, оп. 28, д. 2516, л. 25–29.*

Приложение<sup>137</sup>

## СПРАВКА

Перенапряжение в области материальных ресурсов с особой ясностью проявляется в переходе за последние 10 лет от дефляционного к существенно инфляционному финансированию.

Этот процесс охватил в первую очередь потребительский сектор и внешне выразился в падении внутренней покупательной силы рубля в отношении предметов потребления.

Сама оценка изменения внутренней покупательной силы рубля основана на годовых расчетах относительной разности между приростами потенциального платежеспособного спроса и фактических расходов населения на покупку товаров и услуг. В свою очередь, прирост потенциального платежеспособного спроса есть результат умножения прироста денежного обращения на его скорость. Последняя же представляет

<sup>136</sup> Росляков Павел Павлович (1922–1997) — заместитель начальника Управления денежного обращения в 1962–1977 годах, заместитель председателя ГУТСК с 1972 года.

<sup>137</sup> В архивах отсутствует информация об авторах документа, но проведенное составителями исследование, в том числе консультации с академиками Н.Я. Петраковым (ИПР РАН) и В.В. Ивантером (ИНП РАН), позволяет предполагать, что это фрагмент доклада, подготовленного лабораторией ЦЭМИ АН СССР под руководством Бориса Натановича Михалевского (1930–1973). Статистическое обеспечение исследования, поскольку группа ЦЭМИ работала с открытой информацией, действительно могло расходиться с реальными данными. Но сделанные прогнозные выводы подтвердила жизнь.

собой результат деления фактических расходов населения на покупку товаров и услуг без налоговых платежей и инфляционного прироста сбережений на сумму денежного обращения.

Деление разности между приростом потенциального и фактического спроса населения на товары и услуги на сумму этих расходов в данном году покажет годовое изменение в процентах внутренней покупательной силы рубля, а соединение этих годовых величин даст индекс изменения внутренней покупательной силы рубля. Разность же между приростом непокрытого спроса и приростом неинфляционных сбережений даст примерное представление о величине эмиссионного дохода бюджета.

Эмиссионный доход реализуется через:

- 1) явное или неявное повышение цен с помощью налога с оборота;
- 2) инфляционный рост прибылей в государственном секторе, и следовательно, через растущие отчисления от прибылей;
- 3) прямое использование растущих сбережений населения на финансирование и как базы дополнительной эмиссии.

#### Оценка изменений внутренней покупательной силы рубля в 1951–1968 годах, в млрд. рублей

Показатель	Год											
	1951	1958	1959	1960	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968*
Расходы населения без налоговых платежей, займов и инфляционных сбережений	45,14	75,98	81,30	86,79	90,64	98,41	104,12	109,30	117,78	126,12	136,53	150,25
Сумма денежного обращения	3,14	5,92	6,43	—	7,19	8,85	9,64	10,30	12,13	14,86	16,93	19,48
Скорость денежного обращения (в оборотах)	14,38	12,85	12,65	—	12,62	11,12	10,81	10,57	9,71	8,48	8,06	7,85
Изменение внутренней покупательной силы рубля, %	+2,39	-5,36	—	—	-4,14	-9,86	-2,7	-2,04	-6,04	-10,15	-4,79	-3,65
Индекс цен на покупаемые населением товары и услуги	116,36	100,00	101,53	102,70	107,00	117,56	120,50	123,00	130,50	143,90	150,95	156,50
Прирост сбережений населения	0,462	0,745	1,498	0,913	0,797	1,138	1,315	1,826	3,203	4,406	3,954	5,800
В том числе инфляционные сбережения	—	—	—	—	—	—	—	—	1,85	2,05	1,90	2,70

\* Оценка: первое полугодие в расчете на год.

Таблица показывает:

1. Инфляционный процесс в потребительском секторе представляет собой так называемую подавленную инфляцию, так как происходит при формально медленно изменяющихся или стабильных ценах.
2. Своего пика инфляционный процесс достиг в 1966 году и с тех пор медленно идет на убыль.
3. Преобладающим фактором инфляционного процесса является прямая эмиссия, а инфляционный прирост сбережений играет относительно меньшую роль.
4. Роль эмиссионного дохода как фактора покрытия бюджетного дефицита несколько уменьшилась, более важной стала функция эмиссии просто как способа выплаты доходов занятым. В 1961–1966 годах эмиссионный доход составил в среднем 5,4 млрд. рублей в год.

Инфляционный процесс в потребительском секторе был вызван главным образом высоким уровнем государственного потребления и чрезмерным спросом на ресурсы, которые не могли быть покрыты за счет нормальных бюджетных источников.

Повышенный государственный спрос исходит из следующих источников:

1. Внешняя программа. В этом случае возрастающему спросу населения не противостоит никакой товарный эквивалент.

2. Выполнение широких программ соцобеспечения. Это означает создание платежеспособного спроса, не подлежащего в основной части налоговому обложению, и лишь в небольшой степени — порождение соответствующего эквивалента в виде товаров и услуг.

3. Расширение программ социальных услуг — просвещения, здравоохранения, жилищно-коммунального хозяйства. Это увеличивает сферу в основном безденежного оборота (9% конечного продукта 1965 года), которому противостоит растущий объем денежных доходов непроизводственной сферы.

4. Государственные субсидии для радикального улучшения экономических условий сельского хозяйства и дотации, связанные с повышением оптовых цен в 1967 году. Эти источники явились сильнодействующими, хотя, возможно, и в известной степени временными факторами.

Следствие этого — возрастающий разрыв между размерами создаваемого платежеспособного спроса населения и величиной его покрытия, опережающий рост расходной части бюджета по сравнению с доходной.

Перенапряжение в сфере прямого спроса на ресурсы, по-видимому, в наибольшей степени способствует развитию инфляционной тенденции.

Это влияние идет по следующим направлениям.

1. Чрезмерная занятость в наибольшей мере увеличивает платежеспособный спрос.

2. Возникший в 1966 году общий дефицит рабочей силы усиливает тенденцию к чрезмерной занятости, порождая скрытое повышение ставок заработной платы.

3. Очень быстрый рост платежного спроса деревни в связи со скачкообразным повышением оплаты труда колхозников.

4. Диспропорциональность сферы капвложений усиливает инфляционные тенденции непосредственно благодаря задержке ввода мощностей, покрывающих прямой или косвенно растущий платежеспособный спрос, а также за счет увеличения числа занятых в строительстве.

5. Повышение удельного веса накоплений и капвложений в целом, которое требует соответствующего относительного, а иногда и абсолютного снижения капвложений в производстве предметов потребления.

6. Прямое инфляционное воздействие на потребительский сектор оказал и переход на новую систему стимулирования. Это увеличило поступления из поощрительного фонда и не входящие в фонд заработной платы премии пока что в большей мере, чем реальный эффект от них.

Через механизм себестоимости и прибыли инфляционный процесс перешел и в непотребительский сектор, и его действие здесь было усилено повышением оптовых и сельскохозяйственных цен и ненормально быстрым ростом прибыли под влиянием экономической реформы. Так инфляция спроса соединилась с инфляцией издержек производства, хотя последняя в основном является следствием первой.

В непотребительском секторе инфляционный процесс развивается по пяти основным каналам:

1. Прямой рост себестоимости, не связанный с повышением оптовых и сельскохозяйственных цен.

2. Невыполнение плана по качеству.

3. Введение повышенных временных цен на мало изменяющуюся продукцию.

4. Введение новых сметных расценок с начала 1969 года (рост на 18–20%).

По этим каналам и происходит инфляционный рост прибыли, который нашел синтетическое выражение в устойчивости и даже некотором повышении в промышленности норм рентабельности, исключая влияние повышения оптовых цен в 1967 году, которая при других условиях должна была бы понизиться вследствие падающей эффективности производства.

Инфляционный рост прибыли ведет к сокращению разрыва между оптовыми ценами предприятий и розничными ценами, формально остающимися почти стабильными в условиях подавленной инфляции, и тем самым усиливает давление в сторону повышения розничных цен.

Государственный бюджет отчасти противодействует этому увеличением отчислений от прибылей и введением платы за фонды, однако это противоречит принципам экономической реформы.

5. Инфляционные накопления остатков средств на текущих счетах предприятий и организаций представляют собой кредитную инфляцию, непосредственно возникающую из инфляционного роста доходов населения и прибылей.

Этому инфляционному давлению противостоят относительно уменьшившиеся традиционные источники подавления инфляции:

1. Прямые налоги и займы как инструменты антиинфляционной политики, которые в основном исчерпали себя.

2. При существующем уровне косвенного обложения повторение опыта 1962 года с прямым повышением цен кажется невозможным.

3. После 1966 года сократились источники поступления средств из сельского хозяйства.

Таким образом, сейчас и в ближайшем будущем госбюджет во все большей мере будет полагаться на акцизы и прямое обложение прибылей, а из новых источников — на обложение производственных фондов и фиксированные платежи. Однако увеличение поступлений из этих источников возможно лишь в случае повышения жизненного уровня, повышения эффективности производства.

Между тем слишком сильное инфляционное финансирование через перераспределение доходов создает угрозу росту жизненного уровня населения и подрывает эффективность экономической реформы.

**Динамика внутренней покупательной силы рубля,  
индекса стоимости жизни и среднедушевого потребления**

Год	Индекс цен на покупаемые товары и услуги (1958 год = 100%)	Индекс стоимости жизни (1958 год = 100%)	Душевое потребление в рублях 1965 года
1951	116,36	113,95	328,5
1958	100,00	100,00	586,0
1959	101,53	102,21	602,0
1960	102,70	102,80	617,5
1961	107,00	106,28	610,8
1962	117,56	115,53	595,0
1963	120,50	118,87	601,8
1964	120,00	120,17	609,0
1965	130,50	126,20	621,5
1966	143,90	136,90	602,0
1967	150,59	143,13	612,0
1968	156,50	148,24	638,0

Экономическая реформа 1966–1968 годов носила половинчатый характер:

а) перевод хозяйства на новую систему не сопровождался соответствующим развитием оптовой торговли средствами производства, в результате предприятия оказались лишенными достаточной свободы по линии снабжения средствами производства, оставаясь в рамках фондирования;

б) реформа оптовых цен создала лучшие условия для хозяйственной деятельности, но не дала необходимой свободы в маневрировании ценами, номенклатурой и качеством;

в) перевод на кредитные начала охватил наименее важную часть капвложений, и роль Госбанка как по преимуществу административно-хозяйственного, а не экономического центра в основном сохранилась в неизменном виде;

г) материально-финансовая база реформы была недостаточна, вследствие чего ее проведение усилило инфляционный процесс;

д) в ходе реформы не была создана необходимая база локального планирования и управления в виде системы объединений типа трестов и концернов, наделенных широкими экономическими и юридическими правами.

Это создало препятствия при проведении долгосрочной технической политики, так как предприятия теперь заинтересованы в максимальной вырубке и прибыли, а это порождает, с одной стороны, тенденцию к техническому консерватизму, а с другой — тенденцию к экономическому хищничеству.

**Выводы** сводятся к формулировке двух имеющихся вариантов плановой гипотезы на 1971—1975 годы:

1. Наиболее простым, но наименее успешным является вариант плана 1971—1975 годов, предусматривающий проведение в несколько измененном виде экономической политики 1966—1970 годов. В этом случае почти неизбежно инфляционное финансирование со всеми отрицательными последствиями.

2. Более решительный курс на техническое перевооружение хозяйства и повышение жизненного уровня.

Из этого выбора вытекает:

а) сохранение лишь важных, военных, внешних и социальных программ в минимально необходимом объеме;

б) переход к темпу экономического роста порядка 6,4—6,8%, так как при больших темпах невозможно техническое перевооружение;

в) переход на этой базе к преимущественно интенсивному типу воспроизводства с понижением на 1971—1975 годы доли накоплений на 1—1,5% при стабилизации общего удельного веса капвложений в конечном продукте на уровне порядка 32%;

г) создание на этой основе равновесия в сфере капвложений и капитростроительства; перевод основной части капвложений на кредитование;

д) переход к политике высвобождения излишней рабочей силы, выравнивание экономических условий в основных районах;

е) расширение технической базы сельского хозяйства за счет освободившихся капвложений, сокращение импорта продовольствия и сырья;

ж) ускорение технической модернизации производства предметов потребления, расширение жилищного строительства;

з) ускорение темпов роста среднедушевого потребления примерно в 1,5 раза по сравнению с 1966 годом и 1970 годом за счет фонда личного потребления на базе развития сельского хозяйства и группы «Б»;

и) расширение финансовых ресурсов государства за счет нормальных поступлений при сокращении в 4 раза доли эмиссионного дохода как средства бюджетного покрытия;

к) такого типа экономическая политика должна по времени несколько опережать темпы проведения экономической реформы, создавая для нее материально-финансовую базу.

Сам процесс углубления реформы должен представлять более последовательный отход от управления предприятиями на основе инструкции и включать перестройку хозяйства на базе трестов и концернов, замену фондирования продажей средств производства, перевод на кредитование основной части капвложений, снятие ограничений на штатные расписания, большую свободу передвижения рабочей силы, предоставление больших экономических и юридических прав хозяйственным объединениям.

Выписал: П.П. Росляков.

*РГАЭ, ф. 2324, оп. 28, д. 2540, л. 1—9.*

## № 67. О МЕРАХ, ДОПОЛНИТЕЛЬНО ПРОВЕДЕННЫХ ГОСБАНКОМ, ПО УСИЛЕНИЮ БОРЬБЫ С ФАЛЬШИВОМОНЕТНИЧЕСТВОМ, 12 ФЕВРАЛЯ 1970 ГОДА

ЦК КПСС

Правление Государственного банка СССР докладывает о проведенных мероприятиях по усилению борьбы с фальшивомонетничеством.

В целях дальнейшего усиления работы по своевременному выявлению фальшивых денег и лиц, занимающихся фальшивомонетничеством, Правление Государственного банка СССР и Министерство внутренних дел СССР подготовили и 26 мая 1969 года направили подведомственным учреждениям Госбанка и органам внутренних дел указание «О дальнейшем усилении борьбы по выявлению фальшивых денег».

В этих указаниях было предложено учреждениям Госбанка о каждом случае обнаружения фальшивых денег немедленно сообщать местным органам внутренних дел для принятия мер к производству экспертизы, расследованию и розыску преступников и одновременно докладывать об этом Правлению Госбанка и вышестоящей конторе Госбанка.

При получении сообщений о каждом новом случае изъятия из обращения фальшивых денежных знаков, изготовленных квалифицированно-техническим способом, и экспертного заключения Всесоюзного научно-исследовательского института МВД СССР Правлением Госбанка всем подчиненным учреждениям даются необходимые указания о появлении в обращении фальшивых денег с описанием признаков их подделки.

Руководители учреждений Госбанка при получении сообщений Правления Госбанка или органов внутренних дел о появившихся в обращении фальшивых денежных знаках:

- организывают проверку бывших в обращении и находящихся в резервных фондах соответствующих денежных билетов;
- знакомят всех кассовых работников с описанием признаков подделки денежных знаков;
- усиливают контроль за работой кассиров, имея в виду обеспечение своевременного выявления фальшивых знаков.

Одновременно учреждения Госбанка проводят соответствующий инструктаж кассовых работников государственных трудовых сберегательных касс и предприятий связи об отличительных признаках подлинных и фальшивых денежных знаков.

В соответствии с действующими указаниями учреждения Госбанка осуществляют повседневный контроль за чистотой и качеством денежных билетов и металлической монеты, находящихся в обращении, и изымают из обращения ветхие и поврежденные билеты, а также дефектную монету.

Учитывая, что за последнее время в некоторых учреждениях Госбанка было ослаблено внимание к вопросу контроля за чистотой и качеством денежных билетов и металлической монеты, находящихся в обращении, Правление Госбанка 6 июня 1969 года обратило на это внимание всех учреждений Госбанка и предложило принять дополнительные меры к улучшению сортировки денежных билетов и обеспечить строгое выполнение установленных правил изъятия из оборота ветхих денежных знаков.

При этом также было предложено усилить разъяснительную работу среди руководителей предприятий и организаций, имеющих денежную выручку, о необходимости изъятия из оборота и сдачи в Госбанк поступивших в их кассы ветхих и загрязненных денежных билетов и предъявлять к ним требования по соблюдению этого порядка.

Вопрос об улучшении качества сортировки денежных билетов учреждениями Госбанка Москвы и Ленинграда дважды обсуждался на заседании Правления Госбанка, и Российской республиканской, Ленинградской и Московской конторам Госбанка предложено организовать кассовую работу подчиненных учреждений Госбанка в полном соответствии с установленными требованиями, принять меры к укомплектованию штата кассовых работников в кратчайший срок и обеспечить повседневный контроль за чистотой и качеством денежных билетов и металлической монеты, находящихся в обращении, а также за своевременным изъятием из обращения ветхих и поврежденных денежных билетов.

Одновременно с этим Правление Госбанка обязало Российскую республиканскую контору Госбанка оказать необходимую помощь в выделении дополнительной численности кассового аппарата Московской городской конторе Госбанка.

Кроме того, приказом по Госбанку от 21 ноября 1969 года «О мерах по дальнейшему улучшению работы учреждений Госбанка и сберегательных касс» вновь предложено руководителям всех учреждений обратиться

особое внимание на состояние денежных билетов и монеты, находящиеся в обращении, принять меры по улучшению сортировки денег, поступающих в кассы Госбанка, и изъятию из оборота загрязненных, ветхих и неплатежных денежных билетов и разменной монеты, строго руководствуясь указаниями Правления Госбанка по этому вопросу.

Принятые меры способствовали очищению денежного оборота от ветхих и негодных к обращению денег и улучшению качества денежных знаков, находящихся в обращении.

Изъятие Госбанком в 1969 году ветхих денежных билетов по сравнению с 1968 годом характеризуется следующими данными:

	Изъятие ветхих денежных билетов		
	в 1968 году на сумму в млн. руб.	в 1969 году	
		на сумму в млн. руб.	в % к показателю 1968 года
В I квартале	1151,2	1189,8	103,4
Во II квартале	1059,4	1186,2	112,0
В III квартале	966,3	1200,5	124,2
В IV квартале	1083,8	1369,6	126,4

Несмотря на принятые меры, в Центральном хранилище Госбанка при контрольном пересчете в 1969 году ветхих денег на сумму 4197,6 млн. рублей было установлено 12 фальшивых билетов на сумму 200 рублей, несвоевременно выявленных работниками учреждений Госбанка. Виновные в этом лица не только строго наказаны в дисциплинарном порядке, но на них также возложена и материальная ответственность.

Одновременно с этим Правление Госбанка считает необходимым доложить ЦК КПСС о том, что многие случаи появления фальшивых денег в течение длительного времени остаются нераскрытыми.

Естественно, такое положение чревато весьма нежелательными последствиями для денежного обращения. Кроме того, это значительно затрудняет работу не только кассиров учреждений Госбанка, но также многих сотен тысяч кассиров и иных работников торговых, бытовых и других предприятий и организаций.

Правление Государственного банка СССР и в дальнейшем будет проводить необходимые мероприятия, направленные на усиление контроля за чистотой и качеством денежных билетов, находящихся в обращении, а также на своевременное выявление фальшивых денег.

Заместитель Председателя  
Правления Государственного банка СССР

В. Воробьев

РГАЭ, ф. 2324, оп. 28, д. 2630, л. 12–15.

## № 68. О МЕРОПРИЯТИЯХ ПО СБАЛАНСИРОВАНИЮ ДЕНЕЖНЫХ ДОХОДОВ И РАСХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ И УЛУЧШЕНИЮ ДЕНЕЖНОГО ОБРАЩЕНИЯ, 12 МАЯ 1970 ГОДА

СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР

Поручение Президиума Совета Министров  
СССР от 4 февраля 1970 года (протокол № 5)

В соответствии с поручением Президиума Совета Министров СССР Госплан СССР, Министерство финансов СССР, Госбанк СССР, Государственный комитет цен и ЦСУ СССР представляют доклад и предложения об основных направлениях дальнейших экономических мероприятий, которые должны быть предусмотрены в перспективных и годовых планах в целях усиления факторов, способствующих сбалансированию денежных доходов и расходов населения и улучшению денежного обращения в стране.

### I

На протяжении ряда лет имелось несоответствие между ростом денежных доходов населения и увеличением товарной массы, направляемой для продажи населению, что привело к оседанию у населения значительной массы денег. За 1960–1969 годы общий объем розничного товарооборота и платных услуг увеличился в 2 раза, а количество денег в обращении возросло в 3,4 раза.

К началу 1970 года в обращении находилось 22,7 млрд. рублей, что равно почти двухмесячному объему розничного товарооборота. Между тем на начало 1960 года остаток денег составлял 6,7 млрд. рублей, или немного более суммы месячного товарооборота. Скорость оборота наличных денег резко замедлилась. Одновременно часть неудовлетворенного спроса отложилась во вкладах в сберегательных кассах.

В условиях недостаточного удовлетворения покупательского спроса товарные запасы в розничной и оптовой торговле в последние годы относительно снизились. При увеличении товарооборота за 1966–1969 годы на 38% запасы товаров в оптовой и розничной торговле возросли на 18%.

Все это свидетельствует о возникновении серьезных диспропорций в сфере денежного обращения, которые усилились в последние годы в связи со значительным превышением денежных доходов населения по сравнению с расчетами к Директивам на 1966–1970 годы и в связи с недостаточным ростом производства товаров народного потребления.

Денежные доходы населения по годам пятилетки в сравнении с плановыми расчетами составили:

Денежные доходы, млрд. руб.	Год					Всего за 1966– 1970 годы
	1966	1967	1968	1969	1970	
По расчетам к Директивам	134,9	144,3	154,1	165,3	179,8	778,4
Фактически	139,8	151,6	167,2	179,3	190,1	828,0
Превышение	4,9	7,3	13,1	14,0	10,3	49,6

В то время как национальный доход увеличился примерно в размере, предусмотренном в пятилетнем плане, а задание плана по производительности труда даже невыполнено, рост доходов населения происходил в темпах, превышающих расчеты плана. Сверхплановый рост денежных доходов населения вызывался прежде всего нарушением соответствия между ростом производительности труда и его оплаты, что видно из следующих данных:



	Среднегодовые темпы роста, %		
	за 1961–1965 годы	по Директивам на 1966–1970 годы	фактически за 1966–1969 годы
<b>Промышленность:</b>			
рост производительности труда	4,6	5,9–6,2	5,1
рост средней зарплаты	2,5	3,9	5,2
<b>Строительство:</b>			
рост производительности труда	5,2	6,2–7,0	5,5
рост средней зарплаты	3,9	5,0	5,1
<b>Совхозы:</b>			
рост производительности труда	1,0	7,0–7,7	4,6
рост средней зарплаты	6,8	5,2	5,8
<b>Колхозы:</b>			
рост производительности труда	3,3	7,0–7,7	5,0
рост средней зарплаты	12,6	6,2–7,0	7,8

При невыполнении задания по повышению производительности труда рост средней заработной платы значительно опережал расчеты плана. В 1966–1969 годах на 1% роста производительности труда в промышленности приходилось более 1% повышения средней заработной платы против 0,55% в предшествующей пятилетке.

Указанное несоответствие между повышением производительности труда и ростом заработной платы в значительной мере связано с недостатками в нормировании труда. В промышленности и в других отраслях народного хозяйства до сих пор в большом масштабе действуют устаревшие, явно заниженные нормы выработки. Механизм образования и использования фондов материального поощрения, несмотря на внесенные улучшения, содержит еще ряд недостатков. Размеры отчислений из прибыли в фонды материального поощрения не полностью увязаны с повышением производительности труда. Премияльные фонды часто используются для уравнительного, механического повышения заработной платы.

За текущее пятилетие объем денежных доходов населения по сумме пяти лет будет больше, чем было определено расчетами к Директивам, примерно на 50 млрд. рублей. Однако, несмотря на перевыполнение заданий пятилетнего плана по объему розничного товарооборота, только половина этой суммы могла быть использована населением для покупки товаров.

Покупательский спрос населения на многие товары не удовлетворялся в значительных размерах. Рыночные товарные фонды на 1970 год складываются в меньших размерах, чем намечалось по расчетам к Директивам, на общую сумму 6,3 млрд. рублей. Ввиду этого, а также вследствие крупного превышения против первоначальных проектировок денежных доходов населения возникла необходимость в смягчении создавшегося несоответствия путем изыскания других товаров, в частности таких, увеличение выпуска которых для продажи населению могло быть достигнуто в сравнительно короткие сроки.

Выше, чем намечалось расчетами к Директивам, складываются на 1970 год рыночные фонды швейных товаров, трикотажных изделий и обуви кожаной, полученных в значительной части за счет дополнительного импорта, а также водки, ликеро-водочных изделий и вина.

Увеличение рыночных фондов произошло также в связи с крупными сдвигами в ассортименте производимых товаров, связанными в значительной мере с повышением качества и сортности изделий, использованием более ценных видов сырья и материалов, вследствие чего повысились средние розничные цены на многие товары.

Возросли средние розничные цены на картофель, овощи и фрукты, что обусловлено главным образом прямым повышением цен местными органами.

Общее увеличение товарных ресурсов в 1970 году по сравнению с 1965 годом за счет сдвигов в ассортименте, повышения уровня цен на картофель, овощи и фрукты, а также за счет некоторого возрастания средних цен на импортные товары оценивается в сумме более 9 млрд. рублей, что на 4 млрд. рублей больше, чем намечалось в расчетах пятилетнего плана.

Недостаточными являются в настоящее время многие продовольственные товары.

Испытывается большой недостаток во многих товарах массового спроса.

Основными причинами нехватки в продаже многих товаров и недостаточного расширения их производства являются снижение против предусмотренных расчетами к Директивам объемов закупок

сельскохозяйственных продуктов и сырья, а также материалов, поставляемых химической и другими отраслями промышленности, серьезное отставание в развитии мощностей отраслей группы «Б» и тяжелой промышленности, производящих товары культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода.

На удовлетворении спроса населения на мясо сказывается, наряду с недостаточным ростом его производства в совхозах и колхозах, также и снижение в последние годы пятилетки его производства в личных подсобных хозяйствах населения.

Отстает ввод мощностей в легкой и пищевой промышленности.

В связи с нарастающим увеличением количества денег в обращении, не соответствующим росту товарооборота, возникли отрицательные явления в денежном обращении.

В последнее время, начиная со второй половины 1968 года, происходит рост цен колхозного рынка. За два года уровень цен в крупных городах повысился на 21%. Хотя объем колхозного рынка в общем объеме розничного товарооборота является небольшим, все же по ряду важных товаров: по мясу, молоку, картофелю, овощам, фруктам — значение колхозного рынка велико, особенно в отдельных районах. Следовательно, городское население, приобретающее товары на колхозном рынке, несет определенные потери.

Неполное удовлетворение покупательского спроса населения приводит также к расширению явлений перепродажи товаров по повышенным спекулятивным ценам.

Население вынуждено в настоящих условиях совершать во все возрастающих размерах поездки в крупные города, чтобы приобрести необходимые товары, что неизбежно связано с дополнительными затратами и создает благоприятные условия для деятельности перекупщиков.

Доля покупок отдельных товаров иногородними покупателями в ГУМе по опросу, проведенному 16 сентября 1969 года, составила: по тканям — 61% от общей продажи, по швейным изделиям — 73,9%, по трикотажному белью — 65,5%, по обуви — 64,7%, по головным уборам — 76,1%, по часам — 73,3%.

Недостаток товаров нужного ассортимента зачастую вынуждает население приобретать более дорогие товары или в не подходящем для трудящихся ассортименте, что ложится бременем на их бюджет. Недостаток товаров сказывается также на росте покупок многих товаров про запас, что усиливает напряжение в бюджете трудящихся и одновременно в товарообороте. Возросли очереди за многими товарами.

Отдельные группы населения несут дополнительные расходы также за счет оплаты услуг частных лиц. Как известно, потребности населения в таких услугах, как строительство индивидуальных домов, ремонт жилья и мебели, перевозки и др., в значительной части удовлетворяются частными лицами, между тем в последнее время плата за эти услуги значительно возросла.

Все эти отрицательные явления в области товарооборота и денежного обращения начинают во все большей степени сказываться на покупательной силе рубля и на материальной заинтересованности работников в повышении производительности труда.

\* \* \*

Для нормализации денежного обращения и преодоления возникших диспропорций важно установить величину образовавшегося излишка денег в обращении и неудовлетворенного покупательского спроса населения.

Многолетняя практика показала, что если платежеспособный спрос населения в целом относительно удовлетворяется, то остатки денег у населения возрастают примерно в темпах роста объема розничного товарооборота и платных услуг. Так, за период с 1951 по 1959 год количество денег в обращении увеличилось в два раза при росте товарооборота также в два раза, то есть рост количества денег в обращении соответствовал темпам роста товарооборота.

В рассматриваемый нами период, т.е. в 1960–1969 годы, на основе проведенных мероприятий по повышению уровня доходов населения, в частности низкооплачиваемых групп, колхозников, могло произойти некоторое увеличение остатков наличных денег для текущих расходов и сбережений. Поэтому если за этот период объем товарооборота и платных услуг увеличился в 2,1 раза, то за нормальный рост количества денег в обращении может быть принято увеличение в 2,3–2,5 раза.

При таком допущении количество денег в обращении могло бы достигнуть на конец 1969 года 16–17 млрд. рублей. Между тем на 1 января 1970 года в обращении находилось 22,7 млрд. рублей. Таким образом, на руках у населения в форме наличных денег в настоящее время имеется излишек примерно в 6 млрд. рублей. Начавшийся со второй половины декабря 1969 года под влиянием слухов о якобы предстоящей денежной реформе процесс перемещения наличных денег, находящихся у населения, во вклады косвенно подтверждает наличие излишка денег у населения.

С середины декабря 1969 года по апрель текущего года, то есть за четыре с половиной месяца, прирост вкладов увеличился против соответствующего периода предыдущего года более чем в два раза и превысил

план на 3 млрд. рублей. Сокращение количества наличных денег в обращении в результате помещения денег во вклады не привело к сжатию покупательского спроса населения на товары. Наоборот, при уменьшении количества денег в обращении произошло повышение темпов роста товарооборота и перевыполнение планового задания по розничному товарообороту.

Существенный рост денежных доходов населения в годы текущей пятилетки мог сказаться на повышении размеров сбережений населения, помещаемых во вклады в сберегательных кассах. Можно полагать, что население в условиях быстрого роста доходов даже и при более полном удовлетворении спроса на товары могло бы откладывать ежегодно во вклады до 1,8—2,0% своих доходов.

Группировка вкладов населения по размерам показывает, что основная сумма вкладов населения приходится на крупные вклады. Так, к началу 1970 года в составе вкладов имелось 16% счетов суммой в 1 тысячу рублей и выше и на них приходилось 60% от общего остатка вкладов. Между тем в 1960 году такие счета составляли только 3,3% от общего количества вкладов и на них приходилось 29% суммы вкладов.

Эти данные говорят, во-первых, о том, что держателями вкладов является сравнительно небольшая часть населения, имеющая повышенные доходы, и во-вторых, о том, что эта группа населения имеет относительно меньшие возможности расходования средств на покупку товаров, так как структура товарооборота не позволяет полностью удовлетворить платежеспособный спрос лиц с относительно высокими доходами.

Наличные деньги размещены на руках у населения также весьма неравномерно. Преобладающее число рабочих и служащих быстро расходуют деньги. Об этом свидетельствует, в частности, оживление товарооборота после массовых сроков выплаты заработной платы, а также широкий круг лиц, прибегающих к покупке товаров в кредит (за год в кредит совершается около 25 млн. покупок). В то же время у отдельных групп населения, в частности у лиц с высокими заработками, а также у отдельных лиц, имеющих нетрудовые доходы от спекуляции, хищений, перепродажи товаров, сосредоточены крупные суммы наличных денег.

Чтобы нормализовать денежное обращение, учитывая указанные выше размеры допущенного излишка денег в обращении и размеры отложенного спроса во вкладах, а также значительную неравномерность в распределении денежных средств у населения, потребуется определенный период, в течение которого выпуск денег в обращение должен быть прекращен или резко ограничен. Это означает, что необходимо обеспечить такой рост производства и реализации товаров, чтобы существенно улучшить удовлетворение платежеспособного спроса населения с учетом потребностей различных групп населения.

Одновременно с мероприятиями по увеличению рыночных товарных фондов должны быть осуществлены меры, направленные на обеспечение правильного расходования фондов оплаты труда. Только в этом случае могут быть достигнуты нормальные условия в денежном обращении и укрепление советского рубля.

## II

В соответствии с внесенным Госпланом СССР проектом «Основных направлений развития народного хозяйства на 1971—1975 годы» рост денежных доходов населения намечается за пятилетие на 34% против 49% за текущее пятилетие. Снижение темпа роста денежных доходов населения связано с некоторым снижением темпов роста производства, принятием более правильных соотношений между повышением производительности труда и средней заработной платы, а также с выделением относительно ограниченных средств на дополнительные мероприятия по повышению уровня жизни населения.

При указанных показателях развития товарооборота баланс денежных доходов и расходов населения складывается с большим напряжением и не обеспечивает полного удовлетворения спроса на многие товары и нормализацию денежного обращения.

Госплан СССР в докладе об основных направлениях развития народного хозяйства на 1971—1975 годы указал, что для сохранения в следующем пятилетии темпа прироста реальных доходов на душу населения на уровне текущего пятилетия (5,3% в год) необходимо довести розничный товарооборот в 1975 году до 215 млрд. рублей, то есть рост показателя по сравнению с 1970 годом должен составить 40%. Такой объем товарооборота вместе с тем создал бы предпосылки для нормализации денежного обращения.

Министерство финансов СССР и Госбанк СССР определяют объем товарооборота на 1975 год с учетом полного удовлетворения платежеспособного спроса населения в сумме 220 млрд. рублей, то есть с увеличением за пятилетие на 44%.

Существенное увеличение товарных ресурсов и обеспечение полного удовлетворения платежеспособного спроса населения предполагают прежде всего значительное повышение эффективности общественного производства — рост фондоотдачи, снижение материалоемкости, повышение производительности труда, обеспечение большего роста на этой основе национального дохода. Вместе с тем необходимо изменить подход к

распределению материальных ресурсов, имея в виду обеспечить их первоочередное направление для удовлетворения платежеспособного спроса населения (после нужд обороны). Это относится как к товарам, направляемым непосредственно на широкий рынок, так и к сырью, материалам, оборудованию для производства товаров народного потребления.

Одновременно необходимо создать условия, которые будут реально обеспечивать своевременный ввод в действие новых производственных мощностей в отраслях легкой, пищевой и местной промышленности, а также на предприятиях тяжелой промышленности, производящих товары для населения.

Должен быть вместе с тем серьезно укреплен механизм планового регулирования доходов населения с тем, чтобы их возрастание находилось в соответствии с ростом промышленного и сельскохозяйственного производства при существенном опережении роста производительности труда по сравнению с увеличением средней заработной платы.

С учетом этого считаем целесообразным рассмотреть следующие мероприятия, направленные на улучшение балансирования денежных доходов и расходов населения.

### О мерах по увеличению товарных ресурсов для населения

1. В процессе дальнейшей работы над пятилетним планом следует изыскать реальные возможности для более существенного роста производства и закупок мяса, молока, хлопка, шерсти и кожевенного сырья, нужных для выпуска тканей, одежды, трикотажа, обуви и других товаров народного потребления, спрос на которые должен удовлетворяться полнее.

2. Было бы целесообразно:

– обязать Минлегпром СССР, Минлегпищемаш, Минэлектротехпром и другие министерства, производящие товары народного потребления, разработать совместно с Минторгом СССР меры, предусматривающие расширение выпуска товаров с учетом специфических запросов отдельных групп покупателей, своевременное обновление ассортимента изделий, поощрение коллективов предприятий, быстро осваивающих производство новых видов товаров;

– поручить Минторгу СССР внести предложения об организации магазинов класса «люкс» для продажи в них товаров высокого качества, модных товаров отечественного производства и поступающих по импорту по соответствующим, более высоким ценам, с тем чтобы компенсировать этой ценой особое качество таких товаров (отделка, фасон, оригинальность исполнения, сравнительно небольшое количество изделий), а также дополнительные услуги, оказываемые при продаже (подгонка изделий по фигуре, доставка на дом, выполнение индивидуальных заказов, консультации высококвалифицированных специалистов и т.д.).

3. При сложившейся практике на так называемые прочие товары, план производства которых утверждается министерствами и предприятиями, материально-технические ресурсы выделяются зачастую или «по базе» или с приростом, как правило не более 3–5%. Необходимо, чтобы Госнаб и другие органы, распределяющие продукцию, обеспечили выделение советам министров союзных республик и министерствам на производство так называемых прочих товаров сырья и материалов в соответствии с их заявками и сообразуясь с темпами роста объемов производства этой продукции в стоимостном выражении. В то же время следует возложить на советы министров союзных республик ответственность за обеспечение населения республик подавляющим большинством товаров массового спроса, относящихся к числу так называемых мелких товаров — «тысячи мелочей».

4. Поручить Центросоюзу разработать и осуществить меры по более широкому использованию таких ресурсов, как дикорастущие ягоды, грибы, орехи и другие ценные продукты, а также по расширению закупок у колхозников и другого сельского населения излишков сельскохозяйственных продуктов, обязав одновременно советы министров союзных республик выделять потребительской кооперации транспортные и другие средства, необходимые для заготовки, вывозки и переработки этих продуктов.

5. Обязать Министерство торговли и советы министров союзных республик организовать широкую торговлю торфом, удобрениями, песком, гравием, местными строительными материалами и другими товарами, пользующимися большим спросом у населения, в частности у садоводов и владельцев дачных участков. Теперь торговля этими товарами по существу отдана на откуп спекулятивным элементам, которые на государственном транспорте и из государственных ресурсов доставляют населению удобрения и другие материалы, извлекая из этого незаконные доходы.

6. Обязать Минторг, Центросоюз и промышленные министерства, производящие товары народного потребления, силами их научных учреждений разработать дополнительные меры, обеспечивающие улучшение дела изучения и прогнозирования спроса населения на товары как на текущий, так и — особенно — на

перспективный период, имея в виду, что правильная оценка спроса является важной предпосылкой для ориентации плановых органов и министерств в создании производственных мощностей и развитии сырьевой базы для выпуска действительно нужных населению товаров.

### **Развитие платных услуг**

В процессе выполнения нового пятилетнего плана необходимо изыскать дополнительные возможности для увеличения объема предоставляемых населению платных услуг, обратив особое внимание на развитие ряда услуг, объем которых является пока недостаточным.

В связи с этим в самое ближайшее время необходимо создать в стране систему предприятий по техническому обслуживанию и ремонту транспортных средств, принадлежащих населению. Эти предприятия должны взять на себя не только техническое обслуживание легковых автомобилей, но и весь комплекс работ и услуг по продаже новых и подержанных транспортных средств, их гарантированному обслуживанию, эксплуатационным, аварийным и капитальным ремонтам, включая ремонт легковых автомобилей, переданных в пользование инвалидам, по мойке автомобилей, продаже запасных частей, авторезины, автопринадлежностей, горюче-смазочных материалов, по прокату легковых автомобилей и хранению транспортных средств. По существу, речь идет о создании совершенно новой формы платного обслуживания населения. Следует иметь в виду, что капитальные вложения, затраченные в сфере автообслуживания, окупаются за относительно короткий отрезок времени — примерно за 1,5 и 2 года.

Важным каналом привлечения денежных средств населения может стать строительство гаражей для владельцев автомашин.

Быстрыми сроками окупаемости характеризуются капиталовложения в сооружение различного рода аттракционов и других зрелищных предприятий.

Целесообразно также дополнительно рассмотреть вопросы о расширении таких видов платного обслуживания населения, как платные поликлиники и больницы для хронических больных, платные курсы по подготовке в вузы, по изучению иностранных языков, по кройке и шитью, по подготовке шоферов-любителей и т.д.

### **О нормативах затрат на заработную плату**

Недостатки в механизме хозяйствования позволяют предприятиям в настоящее время увеличивать среднюю заработную плату и фонд заработной платы без соответствующего роста производства и производительности труда.

Практика последних лет указывает на необходимость установления норматива затрат заработной платы на единицу продукции. Вместе с тем следует устанавливать для предприятий предельные соотношения между ростом производительности труда и повышением средней заработной платы, включая и выплаты из фондов материального поощрения.

Внедрение таких нормативов в наибольшей мере отвечает требованиям хозяйственного расчета, предполагающего широкое применение нормативов затрат труда, материалов и денежных средств.

Установление таких нормативов делает одновременно возможным введение определенной формы материальной ответственности предприятий за нарушение планового соотношения между ростом производительности труда и средней заработной платы. В этих целях должно быть предусмотрено уменьшение фонда материального поощрения при нарушении принятых в плане нормативных соотношений между повышением производительности труда и заработной платы или направление соответствующей части фонда материального поощрения в резерв предприятия.

### **О совершенствовании розничных цен и тарифов**

Решение проблемы сбалансирования денежных доходов и расходов населения и нормализации розничной торговли предполагает наряду с вышеуказанными мероприятиями проведение ряда мер по улучшению системы розничных цен на товары и тарифов на услуги. Необходимо обеспечить большую гибкость цен и тарифов.

С одной стороны, должна учитываться необходимость снижения действующих государственных розничных цен на некоторые товары народного потребления, высокий уровень которых приводит иногда к

затруднениям в реализации отдельных товаров и сдерживает дальнейший рост их производства. С другой стороны, для увеличения объема производства товаров народного потребления и расширения их ассортимента, а также для повышения качества товаров необходимо добиться, чтобы производство товаров было рентабельным для нормально работающих предприятий и обеспечивало им прибыль в размерах, соответствующих требованиям новой системы планирования и экономического стимулирования.

Основным направлением ликвидации убыточности должно быть снижение издержек производства. Однако в ряде случаев, когда убыточность не может быть устранена полностью за счет снижения издержек производства целесообразно разрешить Государственному комитету цен Совета Министров СССР и его органам при установлении цен на новые товары народного потребления, затраты на производство которых превышают действующий уровень розничных цен, определять их с учетом затрат на производство с рентабельностью в размерах, необходимых для деятельности предприятий в условиях новой системы планирования и экономического стимулирования.

Одновременно необходимо провести работу по совершенствованию цен на продукцию легкой промышленности и розничных цен на эти товары (швейные изделия и некоторые другие).

### **О самоокупаемости жилищного хозяйства**

Доходы жилищного хозяйства покрывают менее 46% расходов, включая капитальный ремонт, а квартирная плата — всего 32% расходов. Сумма убытков от эксплуатации государственного жилищного фонда составила в 1969 году 1,9 млрд. рублей. Эти убытки возмещаются путем ассигнований из государственного бюджета на капитальный ремонт и за счет прибылей предприятий и хозяйственных организаций. Если же досчитать амортизацию на восстановление жилищного фонда, то есть исходить из принципа полной окупаемости домов за время их службы, то общая сумма затрат на содержание и восстановление жилищного фонда не покрывается доходами на 3 млрд. рублей. По мере увеличения государственного жилищного фонда эта сумма будет возрастать. В 1975 году она достигнет 4 млрд. рублей.

Убыточность содержания государственного жилищного фонда, включая капитальный ремонт жилых домов, является следствием того, что в настоящее время действуют ставки квартирной платы, установленные еще в 1926 году, когда уровень заработной платы был намного ниже, чем в настоящее время, а дома строились с относительно невысоким уровнем благоустройства.

Полным решением проблемы самоокупаемости государственного жилищного фонда явилось бы установление новых повышенных ставок квартирной платы, дифференцированных в зависимости от качества и месторасположения жилища, степени его благоустройства и проживания в общей или отдельной квартире. При проживании в квартире одной семьи должна оплачиваться вся полезная площадь, а не только площадь жилых комнат, как в настоящее время. Следует также упорядочить и относительно повысить оплату излишней сверх санитарной нормы площади.

Для компенсации основной массе трудящихся дополнительных расходов по квартирной плате необходимо установить надбавки к зарплате рабочих и служащих, проживающих в государственных домах, и, соответственно, к пенсиям. Учитывая ежегодный рост средней заработной платы, такую надбавку к зарплате целесообразно было бы установить как временную, примерно на 10 лет, с ежегодным уменьшением ее размера на одну десятую часть. Нормализация квартирной платы не только облегчила бы бремя государства, но также способствовала бы более справедливому использованию жилищного фонда, так как удерживала бы отдельные слои населения от стремления получать от государства или сохранять за собой при изменении состава семьи необоснованно большую жилую площадь.

### **О расширении кооперативного жилищного строительства**

Улучшению сбалансированности денежных доходов и расходов населения может способствовать большее привлечение средств населения на финансирование жилищного строительства.

На протяжении 1966–1969 годов ввод в действие жилых домов по линии жилищно-строительной кооперации сокращался. Доля кооперативного строительства во всем объеме государственного и кооперативного строительства жилых домов снизилась с 10,2% в 1966 году до 8,6% в 1969 году. Устанавливаемые планы ввода в действие домов для жилищно-строительных кооперативов систематически не выполняются. Так, в 1969 году план кооперативного жилищного строительства был выполнен лишь на 70% при выполнении плана государственного жилищного строительства на 92%.

Между тем граждане, нуждающиеся в жилплощади и желающие вступить в жилищно-строительные кооперативы, во многих городах годами добиваются принятия их в такие кооперативы.

В представленном Госпланом СССР проекте «Основных направлений развития народного хозяйства на 1971–1975 годы» намечается, что объем кооперативного жилищного строительства в 1971–1975 годах в сопоставит 78 млн. кв. метров, что превысит показатель текущего пятилетия в 2,2 раза. При этом удельный вес строительства домов по линии жилищно-строительной кооперации увеличится до 20% от общего объема государственного и кооперативного строительства.

В процессе дальнейшей работы над пятилетним планом следовало бы изыскать возможности для более значительного увеличения объемов кооперативного жилищного строительства. Желательно было бы довести этот показатель в следующей пятилетке до 110–120 млн. кв. метров, или до 30% от всей жилплощади, возводимой как по государственному плану, так и для жилищно-строительной кооперации.

Для успешного развития стройжилкооперации необходимо в корне изменить отношение исполкомов местных советов и строительных организаций к этому делу, применяя к последним и экономические санкции за невыполнение планов строительства домов для жилищно-строительных кооперативов.

### Стимулирование поступления средств населения во вклады и по государственному страхованию

С ростом денежных доходов населения, с повышением средней заработной платы и оплаты труда колхозников создаются все большие предпосылки для привлечения в денежный оборот государства сбережений населения. Между тем действующие в настоящее время формы стимулирования сбережений как в форме вкладов в сберегательных кассах, так и по линии личного страхования являются недостаточными.

Во многих социалистических странах с целью стимулирования сбережений применяются разнообразные формы, в частности предоставление кредита вкладчикам, имеющим на протяжении длительного времени устойчивые вклады, преимуществ при вступлении в жилстройкооперацию и др.

С целью обеспечения высокого уровня привлечения средств населения во вклады целесообразно встать на путь применения указанных форм стимулирования, привлекать больше вкладов путем перечисления на счета в сберегательные кассы на строго добровольных началах части заработной платы рабочих и служащих, доходов колхозников.

В предварительных расчетах нового пятилетнего плана предусматривается дальнейшее развитие всех видов государственного страхования, и в первую очередь личного страхования населения.

Однако такая программа не является пределом. Даже при ее выполнении государственный долг по этому виду страхования будет составлять лишь 6,2% к сумме средств населения во вкладах. Опыт других стран говорит об имеющихся значительных резервах для расширения поступлений свободных средств населения на личное страхование.

Необходимо и далее расширять формы личного страхования, в частности, ввести смешанное страхование жизни двух лиц, групповое страхование, изучить вопрос о введении государственного обязательного страхования гражданской ответственности индивидуальных автотранспортных средств. Вместе с тем необходимо укрепить материальную базу органов Госстраха, оказать им помощь в механизации учета, пересмотреть условия оплаты труда страховых агентов.

\* \* \*

Госплан СССР, Минфин СССР, Госбанк СССР и Госкомитет цен продолжают работу по конкретизации предложений, направленных на улучшение сбалансирования денежных доходов и расходов населения и нормализацию денежного обращения.

А. Горегляд<sup>138</sup>  
А. Бачурин<sup>139</sup>  
В. Гарбузов  
М. Свешников  
В. Ситнин  
В. Старовский

<sup>138</sup> Горегляд Алексей Адамович (1905–1986) – первый заместитель председателя Госплана СССР в 1963–1974 годах.

<sup>139</sup> Бачурин Александр Васильевич (1914–2004) – доктор экономических наук (1969 год), профессор. С 1940 по 1960 год работал в Министерстве финансов СССР, в том числе директором НИФИ в 1953–1960 годах, далее в Госплане СССР; заместитель председателя Госплана СССР в 1978–1983 годах.

**Проект постановления Совета Министров СССР  
«О мерах укрепления денежного обращения»**

В целях укрепления денежного обращения, обеспечения необходимого соответствия между денежными доходами и расходами населения Совет Министров СССР

**ПОСТАНОВЛЯЕТ:**

1. Обязать министерства, ведомства СССР и советы министров союзных республик при разработке проекта пятилетнего плана на 1971–1975 годы и составлении проектов годовых планов изыскать возможности для значительного увеличения производства товаров народного потребления по сравнению с указанными в «Основных направлениях развития народного хозяйства на 1971–1975 годы» путем более оптимального использования производственных мощностей, сырьевых и материальных ресурсов, имея в частности в виду:

- увеличение производства и улучшение использования сельскохозяйственной продукции;
- расширение производства синтетических материалов для выработки товаров народного потребления;
- увеличение производства и улучшение использования металлов с целью большего выпуска товаров, требующихся населению;
- увеличение производства лесных и строительных материалов, всемерную экономию их в строительстве с целью большего выделения этих материалов на широкий рынок.

2. Придавая особое значение полному удовлетворению платежеспособного спроса населения, укреплению роли денег и покупательной силы рубля, обязать Госплан СССР, Госнаб СССР, министерства, ведомства СССР и советы министров союзных республик обеспечить первоочередное направление (после нужд обороны) сырья, материалов и оборудования для производства товаров народного потребления в соответствии с потребностью в этих товарах.

3. Обязать строительные министерства и строительные организации обеспечить первоочередное выполнение планов строительства и ввода в действие производственных мощностей для легкой, пищевой, мясо-молочной, рыбной и местной промышленности, предприятий бытового обслуживания, а также для выпуска товаров народного потребления на предприятиях тяжелой промышленности.

4. Министерству торговли СССР представить Госплану СССР, Госнабу СССР и соответствующим министерствам-изготовителям предложения об объеме производства и поставки на рынок товаров, имея в виду полное удовлетворение платежеспособного спроса населения и увеличение розничного товарооборота за 1971–1975 годы примерно на 40%, то есть до 215 млрд. рублей.

5. Обязать Минлегпром СССР, Минлегпищемаш, Минэлектротехпром и другие министерства, производящие товары народного потребления, разработать совместно с Минторгом СССР меры, предусматривающие расширение выпуска товаров с учетом специфических запросов отдельных групп покупателей, своевременное обновление ассортимента изделий.

6. Поручить Минторгу СССР внести предложения об организации в крупных городах магазинов класса «люкс» для продажи в них товаров высокого качества, модных товаров отечественного производства и поступающих по импорту по соответствующим, более высоким ценам, учитывающим особое качество таких товаров (отделка, фасон, оригинальность исполнения, сравнительно небольшое количество изделий), а также дополнительные услуги, оказываемые при продаже.

7. Поручить Центросоюзу разработать и осуществить меры по расширению закупок у колхозов, совхозов и населения сельскохозяйственных продуктов и значительно увеличить заготовки и торговлю дикорастущими ягодами, грибами, орехами, цветами и другими товарами.

Обязать советы министров союзных республик выделять потребительской кооперации транспортные и другие средства, необходимые для заготовки, вывозки и переработки этих продуктов.

8. Поручить Министерству торговли СССР и советам министров союзных республик организовать широкую торговлю торфом, удобрениями, песком, гравием, местными строительными материалами и другими товарами, пользующимися большим спросом населения, в частности у садоводов и владельцев дачных участков.

9. Советам министров союзных республик в двухмесячный срок представить предложения, направленные на выполнение и перевыполнение планов по услугам и организации новых видов услуг для населения.

10. Поручить советам министров союзных республик осуществить меры по широкому кооперативному строительству в городах коллективных гаражей для владельцев автомашин полностью за счет средств населения.



11. Признать необходимым устанавливать начиная с 1971 года для промышленных министерств нормативные затраты заработной платы на один рубль реализуемой продукции, а также предельные соотношения между повышением производительности труда и ростом средней заработной платы, включая выплаты из фонда материального поощрения (Минфин и Госбанк только за второй норматив).

При нарушении указанных нормативов на сумму превышения расходов по заработной плате уменьшать отчисления от прибыли в фонд материального поощрения.

Госбанку СССР привести порядок контроля за расходованием фондов заработной платы в соответствии с настоящим пунктом.

12. Признать ненормальным положение, когда ряд промышленных товаров народного потребления и услуг реализуются населению с убытками для государства.

Поручить Госкомитету цен с участием министерств, ведомств СССР и советов министров союзных республик разработать предложения о постепенной ликвидации убыточности производства и реализации этих товаров и услуг.

13. В целях стимулирования увеличения производства товаров широкого потребления и расширения реализации товаров обязать Госкомитет цен СССР совместно с заинтересованными министерствами, ведомствами и советами министров союзных республик осуществлять гибкое регулирование розничных цен без повышения их среднего уровня, имея в виду:

- снижение розничных цен на товары с высокой рентабельностью при условии, что при сниженных ценах могут быть обеспечены расширение производства и сбыта этих товаров и увеличение массы прибыли;
- в отношении новых промышленных товаров, производство которых является убыточным или малорентабельным, в тех случаях, когда невозможно обеспечить снижение издержек производства или сосредоточение производства данных товаров на специализированных предприятиях, где продукция обходится дешевле, устанавливать розничные цены с учетом затрат на производство и необходимого уровня рентабельности;
- установление повышенных цен на товары с улучшенной отделкой при условии сохранения производства аналогичных товаров по действующим ценам, если на них имеется спрос.

14. В целях обеспечения полной самоокупаемости жилищного хозяйства и улучшения использования государственного жилого фонда признать необходимым установить новые ставки квартирной платы, учитывающие фактические средние затраты по эксплуатации жилых домов, включая амортизационные отчисления на капитальный ремонт и восстановление, предусмотреть дифференциацию ставок квартирной платы в зависимости от качества жилища, степени его благоустройства и месторасположения. Повышение квартирной платы провести при одновременной компенсации дополнительных расходов трудящимся с низкими и средними заработками и пенсионерам путем введения надбавок к заработной плате и пенсиям.

Поручить Госплану СССР, Минфину СССР и Госкомтруду с участием ВЦСПС в трехмесячный срок разработать и представить в Совет Министров СССР конкретные предложения по этому вопросу.

15. В целях большего привлечения денежных сбережений населения признать необходимым значительно расширить привлечение средств населения в сберегательные кассы путем перечисления во вклады части заработков рабочих, служащих и колхозников, а также развитие операции по личному страхованию населения.

Министерству финансов СССР и Госбанку СССР разработать и осуществить меры, направленные на дальнейшее развитие сберегательного дела, форм личного страхования, укрепление материальной базы сберегательного и страхового дела и улучшение стимулирования соответствующих работников.

16. В связи с повышением спроса населения на легковые автомобили, тяжелые мотоциклы, гарнитуры мебели и другие дорогостоящие товары длительного пользования организовать предварительное получение денег от населения с выдачей гарантийных обязательств о поставке товаров через 1—3 года.

Минторгу СССР и Госбанку СССР разработать порядок приема средств от населения и порядок выдачи товаров по указанным гарантийным обязательствам.

12 мая 1970 года

Исполнитель со стороны  
Правления Госбанка СССР

П.П. Росляков

РГАЭ, ф. 2324, оп. 28, д. 2750, л. 201—220, 221—239.

**№ 69. ОБ ОРГАНИЗАЦИИ ОПЫТА  
ПОСТОЯННОГО СПЛОШНОГО УЧЕТА  
БЕЗНАЛИЧНОГО ПЛАТЕЖНОГО ОБОРОТА,  
1 ФЕВРАЛЯ 1971 ГОДА**

ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ПРАВЛЕНИЯ  
ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА СССР  
ТОВ. СВЕШНИКОВУ М.Н.

Роль Госбанка в плановом регулировании экономики страны может быть существенно повышена, если при народно-хозяйственном планировании использовать постоянно аккумулируемую в учреждениях банка информацию о безналичных расчетах, отражающую движение почти всей стоимости совокупного общественного продукта, кругооборот средств предприятий и процесс распределения и перераспределения чистого дохода общества.

Систематическая концентрация и обработка с помощью электронной вычислительной техники данных об экономической структуре безналичного платежного оборота, проходящего через Госбанк, даст материал для оперативной оценки выполнения народно-хозяйственного плана и отраслевых пропорций в процессе их формирования.

Постоянное наблюдение за экономической структурой безналичного платежного оборота в указанных целях возможно сочетать с систематическим изучением развития отдельных форм расчетов и способов платежей. Комплекс постоянных сведений об экономическом содержании и методах совершения безналичных платежей позволит Госбанку разрабатывать и решать вопросы усиления воздействия механизма расчетов на производство, распределение и обращение в условиях хозяйственной реформы более успешно, чем неполные данные существующего учета и разовых обследований платежного оборота.

Организация постоянного сплошного разностороннего учета безналичного оборота во всех учреждениях Госбанка потребует дополнительных затрат и увеличения парка вычислительных машин. Наиболее эффективной была бы обработка на МСС<sup>140</sup> и ВЦ<sup>141</sup> с помощью перфорационных и электронных вычислительных машин данных, получаемых по каналам дистанционной связи, автоматически образуемых в учреждениях Госбанка в процессе ведения бухгалтерского учета текущих операций. Однако для этого надо снабдить учреждения Госбанка, не обслуживаемые МСС и ВЦ, то есть 85% всех учреждений банка, бухгалтерскими машинами последних образцов в агрегате с ленточными перфораторами и телетайпами. Практически в ближайшие годы это осуществить не удастся. При имеющихся в подавляющем большинстве контор и отделений Госбанка счетно-клавишных машинах создавать носители информации о безналичном платежном обороте возможно лишь путем повторной регистрации данных денежно-расчетных документов параллельно с регистрацией по счетам бухгалтерского учета. Что же касается учреждений, обслуживаемых МСС и ВЦ, то у них возникнут дополнительные процессы машинной обработки перфокарт, использованных для бухгалтерского учета. Вместе с тем на МСС и ВЦ надо будет набивать перфокарты с информацией о безналичном обороте, получаемой от учреждений банка, ведущих учет на клавишных машинах, и обрабатывать эти перфокарты для получения свободных данных о структуре платежного оборота в нужных разрезах.

С целью выяснения величин дополнительных затрат труда и машинного времени на ведение постоянно-го сплошного учета платежного оборота целесообразно организовать опыт выполнения данной работы в нескольких учреждениях Госбанка.

Вычислительным центром разработаны проекты двух инструкций о ведении учета безналичного платежного оборота. Первая инструкция предназначена для учреждений Госбанка, применяющих счетно-клавишные машины. Она же может быть использована для учета вручную. Вторая инструкция относится к учреждениям, обслуживаемым МСС.

Намечено три разреза обработки информации:

1) по экономическому содержанию платежей и применяемым формам расчетов — в разрезе символов классификатора платежного оборота в числе 99;

<sup>140</sup> МСС — машиносчетная станция.

<sup>141</sup> ВЦ — вычислительный центр.

2) по отраслям плательщиков – в разрезе дебетовых балансовых счетов, определяющих ведомственную принадлежность владельцев счетов в банке (расчетных, ссудных и других);

3) по отраслям получателей – в разрезе кредитованных балансовых счетов.

Опыт следует, по нашему мнению, проводить в течение трех месяцев. По истечении этого срока конторы должны информировать Правление Госбанка о результатах опыта, произведенных дополнительных затратах на его проведение в каждом учреждении и дать соображения на основе опыта о потребном увеличении штатной численности работников и парка вычислительных машин для организации постоянного сплошного учета платежного оборота во всех учреждениях банка в области (крае, республике).

Со своей стороны Вычислительный центр организует проведение опыта сплошного учета платежного оборота по пяти учреждениям Госбанка, обслуживаемым ВЦ на основании разработанного положения.

По получении информации контор о результатах сплошного учета платежного оборота и подведении итогов опыта Вычислительный центр представит Правлению Госбанка доклад о результатах опыта и перспективах его организации в будущем.

Одновременно сообщаем, что нами подготовлен расширенный вариант классификатора платежного оборота с целью разработки матричного метода учета балансовых связей, возникающих в процессе воспроизводства и отражающихся в денежно-кредитной сфере.

А. Косой<sup>142</sup>

1 февраля 1971 года

*РГАЭ, ф. 2324, оп. 29, д. 1308, л. 169–170, 172–174.*

<sup>142</sup> Косой Аркадий Меерович (1925–2012) – заместитель начальника отдела экономических исследований Планово-экономического управления Правления Госбанка СССР в 1967–1970 годах, заместитель начальника ВЦ при Правлении Госбанка СССР в 1970–1974 годах, заместитель начальника ГВЦ в 1974–1987 годах, доктор экономических наук (1985 год).

**№ 70. ДОКЛАД ПЛАНОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ  
ПРАВЛЕНИЯ ГОСБАНКА СССР  
«О ПЕРВЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ИЗУЧЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ ОБОРОТА  
И АККУМУЛЯЦИИ ДЕНЕЖНЫХ СРЕДСТВ НА СЧЕТАХ В ГОСБАНКЕ»,  
12 НОЯБРЯ 1971 ГОДА**

ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ПРАВЛЕНИЯ  
ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА СССР  
ГОВ. СВЕШНИКОВУ М.Н.

В соответствии с планом работ по Госбанку на 1971 год Планово-экономическое управление совместно с Управлением денежного обращения, Центральной бухгалтерией и Вычислительным центром разрабатывает тему «Основные закономерности в движении временно свободных денежных средств на счетах в Госбанке и проявление их в функциях денег в современных условиях развития экономики страны. Определение расчетно-необходимой хозяйству суммы денежных средств, выполняющих функцию средств платежа».

Прилагаемый предварительный доклад по этой теме подготовлен Планово-экономическим управлением и носит характер постановки проблемы и поисков путей ее решения.

Целесообразно обсудить основные направления в изучении этой проблемы с тем, чтобы в дальнейшем с привлечением указанных управлений (соисполнителей), а возможно, и научных работников институтов подготовить следующий доклад по этому вопросу.

Начальник Планово-экономического  
управления

Н. Барковский

**О первых результатах изучения проблемы оборота и аккумуляции денежных средств  
на счетах в Госбанке**

При социализме распределение совокупного общественного продукта по стоимости происходит при помощи денег.

Совокупность отношений, при которых в той или иной форме происходит передача денежных средств, представляет собой денежный оборот страны.

Экономической наукой в настоящее время не разработана методология определения количества средств безналичного оборота, необходимых для опосредования реализации общественного продукта. Однако большинством экономистов высказывается единодушное мнение о необходимости обеспечения соответствия количества авансируемых банком денежных средств стоимости совокупного общественного продукта.

Поскольку такое авансирование осуществляется Госбанком, возникают следующие задачи:

- на основании разработки методологии расчета количества средств платежного оборота определить фактическое наличие платежных средств в обороте и выявить их соответствие потребностям оборота;
- в случае избытка предоставляемых обороту платежных средств проанализировать причины такого несоответствия и наметить пути предотвращения излишнего выпуска платежных средств.

В связи с изложенным данное исследование имеет своей целью на основе изучения закономерностей, связанных с аккумуляцией и движением денежных средств в безналичном обороте, разработать предложения по определению объема платежных средств, необходимых для народного хозяйства. Изучение этой темы предполагает рассмотрение зависимостей в движении совокупного общественного продукта и оборота платежных средств, нашедших отражение на различных счетах в Госбанке, и на этой основе — выявление закономерностей образования платежных средств в хозяйстве, определение роли кредита в аккумуляции и движении денежных средств.

Вследствие того что данная тема разработана недостаточно, требуется прежде всего изучить целый ряд теоретических и методологических вопросов и выявить основные взаимозависимости в создании и распределении совокупного общественного продукта как в натуральной форме, так и в стоимостной.

Установив такие взаимозависимости, можно будет перейти к анализу изменений общего объема совокупного общественного продукта и размера платежных средств, нашедших отражение на счетах в Госбанке, к рассмотрению оборотов по кредитным счетам во взаимосвязи с расчетными с учетом общеэкономических показателей работы предприятий и организаций.

\* \* \*

На счетах в Госбанке, который является расчетным и кассовым центром, отражается весь процесс распределения и перераспределения совокупного общественного продукта и национального дохода. Денежные ресурсы предприятий и организаций всех отраслей народного хозяйства сосредотачиваются в Госбанке.

Объективно необходимая сумма платежных средств определяется совокупным общественным продуктом.

Выручка, поступающая на счета в банке (оборот по кредиту расчетных или специальных ссудных и текущих счетов) предприятий и хозяйственных организаций сферы материального производства по мере реализации продукции должна в принципе свидетельствовать о размерах создаваемого общественного продукта. Однако между объемом совокупного общественного продукта и суммой оборотов по расчетным и текущим счетам нет и не может быть полного соответствия.

Следует отметить, что решение поставленной задачи (определить объем платежных средств, необходимых народному хозяйству) требует решения следующих частных вопросов:

- на основе изучения методологии ЦСУ СССР по определению валового общественного продукта по каждой отрасли народного хозяйства и рассмотрения соответствующей информации по этому вопросу исчислить объем совокупного общественного продукта, соответствующий той его части, которая отражается на счетах в банке;

- организовать выборочное обследование предприятий и организаций с целью выяснения структуры оборотов по расчетным счетам и определения влияния кредита на образование остатков на этих счетах;

- на основе изучения и обобщения материалов обследования:

- а) определить влияние кредита на формирование денежного оборота страны,

- б) разработать методологию, позволяющую исключить влияние перечислений со счета на счет у одного и того же хозоргана;

- на основе изучения данных баланса Госбанка за длительный период и материалов обследования определить объем платежных средств, предоставленных народному хозяйству;

- разработать методологию исчисления плановой скорости оборота платежных средств и определить ее.

Естественно, что изучение перечисленных общих проблем и частных, но весьма важных вопросов потребует более продолжительного времени и привлечения более широкого круга специалистов банка, а также научных работников для разработки закономерностей, связанных с использованием денег в функции платежного средства.

В связи с этим к подготовке последующих материалов Планово-экономическим управлением в соответствии с планом будут привлечены Управление денежного обращения, Центральная бухгалтерия, Вычислительный центр и Институт экономики Академии наук СССР.

Разработка этой темы сопряжена с рассмотрением и анализом большого цифрового материала, характеризующего объемы, направление, структуру и среднюю скорость движения денежных средств, и более успешно она может быть осуществлена при использовании экономико-математических методов и электронно-вычислительной техники.

В этой работе должно быть определено место Главного вычислительного центра (ГВЦ) Правления Госбанка, тем более что он осуществляет разработку методики полного учета платежного оборота, тесно примыкающей к данной проблеме.

В связи с этим целесообразно к разработке проблемы о закономерностях движения временно свободных денежных средств привлечь ГВЦ с сохранением за ПЭУ роли ведущего управления в области методологии расчетов, анализа полученных материалов.

12 ноября 1971 года

Н.Д. Барковский

РГАЭ, ф. 2324, оп. 29, д. 1322, л. 59—63, 70—71.

## № 71. МЕТОДОЛОГИЯ И ПРИМЕРНЫЙ РАСЧЕТ КОЛИЧЕСТВА ДЕНЕЖНЫХ СРЕДСТВ, НЕОБХОДИМЫХ ДЛЯ ПЛАТЕЖНОГО ОБОРОТА В ФУНКЦИИ СРЕДСТВА ПЛАТЕЖА, 30 ДЕКАБРЯ 1972 ГОДА<sup>143</sup>

ПРЕДСЕДАТЕЛЮ  
ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА СССР  
ТОВ. СВЕШНИКОВУ М.Н.

Вопрос о методологии расчета количества денежных средств, необходимых для хозяйственного оборота, относится к числу наименее разработанных экономической наукой. В экономической литературе содержатся лишь самые общие рекомендации о путях подхода к разработке этой проблемы. Однако некоторые экономисты считают нецелесообразным решение такой задачи, поскольку аналогичную цель преследуют составляемые банком кредитные и кассовые планы. Указывается также на невозможность осуществления требуемого расчета ввиду сложности учета всего многообразия факторов, влияющих на искомую величину.

Следует отметить, что подсчет количества денежных средств как средств платежа не равнозначен определению емкости всего денежного оборота, так как исключает выполнение деньгами других функций (средства обращения, средства накоплений и сбережений). Разделение денежного оборота по функциональным признакам денежных средств носит в определенной степени условный характер, ведь одна и та же денежная единица в своем движении может выполнять различные функции как последовательно, так и параллельно. Однако если попытаться выделить из единого денежного оборота ту его сферу, где денежные средства функционируют как средства платежа, то таковой окажется безналичный денежный оборот, за исключением его части, представленной вкладами в сберегательных кассах.

Вместе с тем задача определения емкости только безналичного платежного оборота (с указанным выше ограничением) представляется экономически обоснованной, так как предусматривает изучение первоначального этапа движения денежных средств, ведь последние эмитируются банком посредством его кредитных операций в безналичной форме.

Впоследствии часть выпущенных денежных средств переходит в сферу наличного денежного оборота, оналичивается. Пропорции этого распределения определяются структурой стоимости общественного продукта. В сфере налично-денежного обращения деньги, выполняя присущие им функции, проходят ряд стадий от выплаты наличных денег из касс Госбанка до возвращения их к своему исходному пункту зачисления на счета хозорганов в банке или на счета вкладчиков в сберкассах, и наличный денежный оборот вновь переходит в безналичный. Этот процесс удлиняет время нахождения денежных средств в едином денежном обороте и, соответственно, увеличивает его емкость.

Представляется, однако, что ставить задачу определения емкости всего денежного оборота, то есть с учетом пребывания денежных средств в сфере наличного денежного обращения и во вкладах в сберегательных кассах, пока преждевременно, так как еще осталось много нерешенных сложных вопросов при более узком подходе к теме — определении количества денежных средств для безналичного платежного оборота (в функции средства платежа).

В данном докладе предпринята попытка разработать методологию расчета объективно необходимой для безналичного платежного оборота среднегодовой величины денежных средств и исчислить эту величину по одной отрасли хозяйства — промышленности. По другим отраслям хозяйства аналогичный расчет не произведен. Полученная величина платежных средств, требуемых для реализации стоимости промышленной продукции, носит весьма приближенный характер и не может быть гарантирована с какой-либо определенной степенью точности. Аналогичный расчет по другим отраслям хозяйства был бы еще более приблизительным, что привело бы к искажению конечного результата в целом по хозяйству.

Более точные расчеты по фактическим данным могут быть получены при условии дополнения предложенного подхода целым рядом более детальных методик, которые могут быть разработаны на основе проведения большого количества очень сложных и трудоемких выборочных обследований. Расчет же плановой величины, потребной хозяйственному обороту платежных средств, в настоящее время возможен при использовании плановых показателей объема реализации продукции и ее стоимостной структуры, но фактических или условных данных о скорости оборачиваемости денежных средств.

<sup>143</sup> Обсуждено на заседании Правления Госбанка СССР 15 января 1973 года (РГАЭ, ф. 2324, оп. 29, д. 1887, л. 172).

По вопросу о практическом построении формулы количества денежных средств, необходимых для платежного оборота, рекомендации, содержащиеся в экономической литературе, сводятся к следующему.

Исходными показателями определения искомой величины должны служить сумма цен всех реализуемых товаров и услуг и скорость оборота денежных средств на банковских счетах. На число оборотов денежных единиц оказывают влияние расходы по оплате труда, по приобретению средств производства и предметов потребления за счет собственных средств, по погашению кредита, отчисления от чистого дохода и взносы амортизации; периодичность каждой группы расходов, условия зачета взаимных обязательств<sup>144</sup>.

Высказываются также соображения, что на величину необходимых для хозяйственного оборота платежных средств влияют как факторы, относящиеся к сфере материального производства и обращения, так и факторы, зависящие от организации кредитования и расчетов в банке.

На данном этапе разработки темы представляется целесообразным по возможности абстрагироваться от второй группы факторов. Методологически это оправдано тем, что экономическое содержание закона денежного обращения состоит в требовании соблюдения определенных пропорций между товарной и денежной массами, поэтому к задаче нахождения объективно необходимого количества платежных средств заданной величиной должна быть сумма цен товаров, искомой — денежная масса. Отсюда следует, что сам механизм кредитно-расчетных операций, являющийся каналом авансирования хозяйственного оборота платежных средств, должен быть построен с ориентацией на объективно необходимое количество платежных средств.

\* \* \*

Планово-экономическое управление обсудило данную проблему с ведущими специалистами Госбанка. На обсуждении было высказано мнение, что по предложенной методике вообще не удастся более или менее точно рассчитать искомую величину. Одновременно было предложено несколько других методических вариантов, основанных не на прямом (как данная методика), а на косвенных способах счета, а именно:

1) на основе динамики фактического объема платежных средств, определенного по балансу Госбанка, с внесением поправочных коэффициентов (индексы совокупного общественного продукта, национального дохода, фонда накопления);

2) на основе изучения движения денежных средств по банковским счетам;

3) на основе определения объективно необходимой величины наличных денег в обращении и экстраполяции полученного соотношения на объем безналичного платежного оборота (это потребует определения процента оналичивания);

4) на основе определения фактического объема платежных средств в обороте с коррективом на величину его планового прироста.

Оценить предлагаемые пути расчета трудно, так как они требуют детальной разработки и экспериментальной проверки.

На обсуждении было также отмечено, что поставленная задача может быть решена, когда по всем хозорганам будут планироваться платежные обороты в разрезе всех направлений и сроков платежей.

Поскольку в настоящее время такие условия отсутствуют, представляется целесообразным сосредоточить внимание на совершенствовании предложенной методики в направлении более детального изучения особенностей движения платежных средств, соответствующих движению различных составных частей стоимости продукции. В частности, в процессе работы выявилась необходимость определения влияния скорости оборачиваемости средств, обслуживающих текущие затраты предприятий, на общую величину необходимых для платежного оборота денежных средств. Представляется целесообразным предусмотреть разработку этого вопроса на плановый период.

30 декабря 1972 года

Начальник Планово-экономического  
управления

Н.Д. Барковский

*РГАЭ, ф. 2324, оп. 29, д. 1887, л. 174–178, 182–183.*

<sup>144</sup> Эти положения содержатся в работах А. Лемница (Деньги и кредит. 1958. № 11. С. 22), В.М. Батырева (Товарно-денежные отношения, финансы и кредит в социалистическом хозяйстве. 1970. С. 214), Г.А. Шварца (Деньги и кредит. 1966. № 6. С. 11). — *Прим. в док.*

## № 72. ОБ ОСНОВНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ РАЗВИТИЯ СБЕРЕГАТЕЛЬНОГО ДЕЛА В СССР НА 1976–1990 ГОДЫ, 7 МАРТА 1973 ГОДА

ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ПРАВЛЕНИЯ  
ГОСБАНКА СССР  
ТОВ. СВЕШНИКОВУ М.Н.

В соответствии с планом изучения и разработки основных экономических вопросов по Госбанку СССР на 1973 год Правление Гострудсберкасс СССР представляет предварительные соображения по основным направлениям развития сберегательного дела в СССР на 1976–1990 годы.

Согласно утвержденному Госпланом СССР, Госкомитетом Совета Министров СССР по науке и технике и Академией наук СССР перечню важнейших народно-хозяйственных проблем и научно-технических прогнозов, разрабатываемых к проекту долгосрочного перспективного плана развития народного хозяйства СССР на 1976–1990 годы, разработка прогноза роста сбережений населения проводится Правлением Гострудсберкасс СССР совместно с Научно-исследовательским финансовым институтом Министерства финансов СССР, Институтом экономики и Центральным экономико-математическим институтом Академии наук СССР.

### Движение вкладов за 1951–1972 годы

Вклады населения в сберегательные кассы в период с 1951 по 1972 год непрерывно возрастали:

Показатель	Годы					
	1951–1955 (5-я пятилетка)	1956–1960 (6-я пятилетка)	1961–1965 (7-я пятилетка)	1966–1970 (8-я пятилетка)	1971	1972
Остаток вкладов населения на конец пятилетки (года), млрд. руб.	5,4	10,9	18,7	46,6	53,2	60,7
Прирост вкладов за пятилетку (год), млрд. руб.	3,5	5,5	7,8	27,9	6,6	7,5
Среднегодовой прирост вкладов, млрд. руб.	0,7	1,1	1,6	5,6	6,6	7,5
Рост, %: денежных доходов населения	137,6	143,9	141,8	151,1	106,9	106,8
товарооборота	139,6	156,5	133,4	148,2	106,7	105,6
остатка вкладов населения	289,6	203,3	171,7	248,8	114,2	114,1

На протяжении всех лет вклады росли быстрее, чем денежные доходы населения и объем товарооборота государственной и кооперативной торговли. Среднегодовые темпы роста за 1951–1972 годы составили: по доходам населения – 7,5%, по товарообороту – 7,5%, по вкладам – 17,5%.

В настоящее время остаток вкладов превышает трехмесячную сумму денежных доходов населения, тогда как к началу 1951 года он не достигал полумесячной суммы доходов.



Анализ движения вкладов и доходов населения показывает, что связь между ними была в этот период достаточно устойчивой. Сберегательная квота, то есть процентное отношение прироста вкладов к денежным доходам, составляла в пятой пятилетке 1,3%, а в шестой и седьмой пятилетках – 1,4%.

В последующий период сберегательная квота значительно повысилась, составив: в восьмой пятилетке – 3,4%, в 1971 году – 3,2% и в 1972 году – 3,4%. Это объясняется, по-видимому, тем, что производство многих видов товаров народного потребления и услуг отстает от потребностей населения.

Количество счетов вкладчиков увеличилось за 1951–1972 годы с 14,3 млн. до 89,3 млн., причем темпы их роста в городских сберегательных кассах были одинаковы. Что касается среднего размера вклада, то он увеличился со 124 до 680 рублей. В сельских сберегательных кассах средний размер вклада возрос в значительно большей мере (с 52 до 708 рублей), чем в городских сберегательных кассах (со 151 до 670 рублей). Если к началу 1951 года средний размер вклада на селе был в три раза меньше, чем в городе, то сейчас средний размер вклада в сельских сберегательных кассах превышает средний размер вклада в городских сберегательных кассах.

К 1 января 1951 года на сельские сберегательные кассы приходилось 11,1% общего остатка вкладов, а к началу 1973 года удельный вес сельских сберегательных касс в общем остатке вкладов увеличился до 27,5% и примерно соответствует удельному весу доходов сельского населения в общей сумме доходов.

Наиболее быстрый рост наблюдался по вкладам рабочих и особенно колхозников, что нашло свое отражение в увеличении удельного веса этих групп в общем остатке вкладов: доля вкладов рабочих в общем остатке вкладов повысилась с 25,5% к началу 1951 года до 39,4% к началу 1972 года, а колхозников – с 4,2 до 15,3% соответственно. Заметно снизился удельный вес (с 50,1 до 31,7%) вкладов служащих, включая военнослужащих.

Резко изменилось по группам населения соотношение в среднем размере вкладов. К началу 1951 года средний размер вклада колхозников был в 3–3,5 раза ниже среднего размера вклада рабочих и служащих. В настоящее время средний размер вклада колхозников превышает средний размер вклада по всем группам населения.

К началу 1972 года из общего остатка сбережений на вклады свыше 1000 рублей приходилось 34,9 млрд. рублей, или 65,6%. Вкладчиков, имевших такие сбережения, насчитывалось 17,1 млн., или 20,2% общего их количества.

Распределение на группы по размерам сбережений в городских и сельских сберегательных кассах, а также отдельных групп населения: рабочих, служащих и колхозников – носит примерно однородный характер.

В основной своей массе крупные вклады являются срочными. Удельный вес срочных вкладов в общем остатке вкладов составляет 26%. Вместе с тем и в составе вкладов «до востребования» велик удельный вес крупных сбережений. Так, по данным выборочного обследования, проведенного на 1 января 1969 года, свыше половины общей суммы вкладов «до востребования» приходится на счета с остатками вкладов свыше 1000 рублей.

Наряду с крупными вкладами в сберегательных кассах к началу 1972 года насчитывалось 13,6 млн. счетов, на которых остатки вкладов не превышали 10 рублей. Образование таких вкладов связано в основном с тем, что при получении денег со своих вкладов вкладчики, не закрывая счетов, оставляли на них несколько рублей. Как показало проведенное в свое время специальное обследование, в таком порядке образуется примерно 90% всех счетов с мелкими остатками вкладов. Вместе с тем следует отметить, что около 20% счетов с остатками до 10 рублей на протяжении года «оживают», и на них образуются вклады в сотнях рублей, а в отдельных случаях и более 1000 рублей.

Ежегодно обновляется примерно 14% всех счетов вкладчиков. Как показывают материалы обследований, из общей суммы прилива вкладов на новые счета приходится 93,5%, а на счета, действовавшие к началу года, лишь 6,5%.

### Стабильность вкладов в сберегательных кассах

Стабильность вкладов в сберегательных кассах неуклонно возрастает. Средний срок хранения вкладного рубля составляет по данным отчета за 1950 год 332 дня, за 1955 год – 365 дней, за 1960 год – 420 дней, за 1965 год – 619 дней, за 1970 год – 760 дней и за 1971 год – 811 дней. При этом, как показало проведенное в 1969 году выборочное обследование, вклады до востребования хранятся в сберегательных кассах в среднем 1 год 9 месяцев, а срочные вклады – примерно 6 лет.

К началу 1973 года свыше половины всех краткосрочных кредитных вложений Госбанка были покрыты за счет остатка вкладов сберегательных касс, причем в 1972 году весь прирост кредитных вложений Госбанка в народное хозяйство был обеспечен за счет прилива вкладов.

### Прогнозы сбережений на 1976–1990 годы, представленные институтами

#### *Прогноз Центрального экономико-математического института Академии наук СССР*

Центральный экономико-математический институт (ЦЭМИ) строит свои расчеты прогноза сбережений на 1990 год с применением математических методов, используя данные баланса денежных доходов и расходов населения, а также выборочные данные бюджетов семей рабочих, служащих и колхозников. При этом ЦЭМИ условно исходит из численности населения в СССР на 1990 год в количестве 296,4 млн. человек и общей суммы денежных доходов населения 756,5 млрд. рублей.

В своих расчетах ЦЭМИ приводит три варианта прогноза сбережений на 1990 год, рассчитанных на основе данных балансов денежных доходов и расходов населения.

Первый вариант прогноза построен на сохранении действовавшей в период с 1950 до 1970 года тенденции к развитию основных факторов доходов населения и соотношению товарных и денежных фондов, определяющих рост сбережений.

Второй вариант прогноза основан на экстраполяции средних условий действия факторов, указанных в первом варианте.

Третий вариант прогноза построен так же, как и первый вариант, на сохранении тенденции к развитию основных факторов, определяющих рост сбережений, но в отличие от первого варианта, не за 1950–1970 годы, а за период с 1950 по 1964 год, когда денежные фонды и их товарное покрытие были относительно лучше сбалансированы.

Результаты расчетов по указанным трем вариантам приводятся в таблице (в млрд. рублей):

Вариант прогноза сбережений на 1990 год	Прирост вкладов за 1990 год (без не востребовавшихся процентов)	Остаток вкладов на конец 1990 года
Первый вариант	58,5	504,9
Второй вариант	26,6	303,5
Третий вариант	9,6	133,9

Правление Гострудсберкасс СССР не может согласиться с первым и вторым вариантом прогноза ЦЭМИ, поскольку они не учитывают мероприятий партии и правительства, направленных на последовательное и более полное удовлетворение спроса населения на товары и услуги в предстоящие годы.

Что касается третьего варианта, то, по мнению Правления Гострудсберкасс СССР, он является более приемлемым. Однако по этому варианту расчета остаток вкладов к концу 1975 года определен в размере 42,7 млрд. рублей, тогда как фактически уже сейчас он превышает 60 млрд. рублей. Институт согласился с нашим предложением уточнить этот вариант расчета.

#### *Прогноз Института экономики Академии наук СССР*

Институт экономики Академии наук СССР построил свой прогноз сбережений на 1990 год исходя из выборочных данных обследований бюджетов семей рабочих промышленности СССР и отдельно г. Москвы за 1964 год, считая, что в указанном году имела место относительно лучшая сбалансированность спроса и предложения, чем в последующие годы. На 1990 год численность населения институтом экономики принята в количестве 297,7 млн. человек, а годовой денежный доход в сумме 666,8 млрд. рублей.

Исходя из указанных данных после их соответствующей математической обработки Институт экономики предлагает, по существу, два варианта прогноза: первый — исходя из материалов бюджетных обследований семей рабочих промышленности СССР, второй — исходя из материалов бюджетных обследований семей рабочих промышленности г. Москвы, полагая при этом, что последние данные являются более представительными, имея в виду, что в Москве в 1964 году насыщенность рынка потребительскими товарами была выше, чем по СССР в целом.

Принимая за факт, что остаток вкладов населения в сберегательных кассах СССР к концу 1975 года составит 81,6 млрд. рублей, то есть будет соответствовать расчетам пятилетнего плана, Институт экономики определил сумму сбережений населения к концу 1990 года в размерах: по первому варианту — 343–353 млрд. рублей, по второму варианту — 292 млрд. рублей, не считая процентов, причисляемых к остатку вкладов в 1976–1990 годах.

По мнению Института экономики, указанные выше прогнозы оценки следует рассматривать как верхние пределы прироста вкладов, поскольку принятые в основу прогноза данные 1964 года не отражают полной сбалансированности спроса и предложения. Правление Гострудсберкасс СССР также считает, что расчеты Института экономики являются завышенными.

### *Прогноз Научно-исследовательского финансового института Минфина СССР*

Несколько иным путем к прогнозу сбережений подошел Научно-исследовательский финансовый институт (НИФИ). В своих расчетах он исходит из анализа динамических рядов сбережений населения и основных факторов, влияющих на их формирование. При анализе движения вкладов НИФИ использует материалы баланса денежных доходов и расходов населения и бюджетных обследований семей рабочих, служащих и колхозников.

По прогнозу, предложенному НИФИ, ежегодный прирост вкладов населения начиная с предстоящей пятилетки будет постепенно снижаться, и общая сумма сбережений населения к концу 1990 года, не считая причисляемых процентов, составит примерно 125 млрд. рублей.

Правление Гострудсберкасс СССР, учитывая изложенный в настоящей записке перечень факторов, влияющих на рост вкладов, считает намечаемый НИФИ на 1990 год объем сбережений населения недостаточным.

### **Предварительные соображения Правления Гострудсберкасс СССР о перспективе роста вкладов**

Впредь до разработки показателей, определяющих процесс формирования денежных сбережений населения, можно лишь ориентировочно наметить пределы общей суммы вкладов к концу 1990 года и прироста их в предстоящие пятилетия.

К концу девятой пятилетки общее количество счетов в сберегательных кассах достигнет 100 млн., сумма вкладов — 82–83 млрд. рублей, а средний размер вклада превысит 800 рублей. При этом в 9-й пятилетке ежегодный прирост вкладов, не считая не востребованных вкладчиками процентов, составит в среднем 6 млрд. рублей. Если предположить, что ежегодный прирост вкладов, не считая причисляемых процентов, составит в десятой пятилетке примерно 6,5 млрд. рублей, в 11-й — 7,5 млрд. рублей и в 12-й — 9,5 млрд. рублей, то общий остаток вкладов в сберегательных кассах к концу 1990 года достигнет 200–210 млрд. рублей.

Денежные доходы населения в 1990 году по предварительным расчетам составят примерно 600 млрд. рублей, и, таким образом, намечаемый прирост вкладов на этот год в сумме 9 млрд. рублей будет составлять по отношению к сумме доходов 1,6%, что несколько выше сберегательной квоты, сложившейся в 1951–1965 годах.

Учитывая предполагаемый рост численности населения, динамику количества счетов по вкладам и возможное увеличение охвата населения сберегательными кассами, имеется основание предполагать, что общее количество вкладчиков в конце 1990 года достигнет 150 млн., а средний размер вклада, не считая невостребованных процентов, составит 1350 рублей против 681 рубля (включая невостребованные проценты) к концу 1972 года.

7 марта 1973 года

П. Четвериков<sup>145</sup>

РГАЭ, ф. 2324, оп. 28, д. 2958, л. 55–70.

<sup>145</sup> Четвериков Петр Антонович (1903–1999) — начальник Главного управления Гострудсберкасс и госкредита в 1960–1972 годах, Председатель правления ГУ Гострудсберкасс в 1972–1975 годах.

**№ 73. ПРОТОКОЛ СОВЕЩАНИЯ  
У ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА СССР  
ТОВ. СВЕШНИКОВА М.Н.,  
23 МАРТА 1973 ГОДА**

Материал об основных направлениях развития сберегательного дела в СССР на 1976–1990 годы (тов. Четвериков).

[Постановили:]

Одобрить сделанную Правлением государственных трудовых сберегательных касс работу и представленный доклад об основных направлениях развития сберегательного дела в СССР на 1976–1990 годы, отметив при этом положительное значение разработки указанной проблемы в содружестве с другими финансовыми институтами.

Принять с учетом обсуждения предложения Правления государственных трудовых сберегательных касс о вероятных показателях, характеризующих перспективы развития сберегательного дела в СССР:

- общий остаток вкладов в сберегательных кассах к концу 1990 года составит 200–210 млрд. рублей;
- среднегодовой прирост вкладов с учетом причисляемых процентов в десятой пятилетке составит 8,2–8,5 млрд. рублей.

Поручить Планово-экономическому управлению (тов. Барковскому) при определении перспектив развития системы Госбанка СССР в целом на 1976–1990 годы исходить также из принятых показателей развития сберегательного дела в СССР.

Поручить Правлению государственных трудовых сберегательных касс (тов. Четверикову) продолжить разработку материалов по этому (в части других показателей) вопросу и о результатах доложить.

Срок – 25 мая 1973 года.

М. Свешников

*РГАЭ, ф. 2324, оп. 28, д. 2958, л. 138–139.*

**№ 74. О СОСТОЯНИИ И МЕРАХ ПО ДАЛЬНЕЙШЕМУ УЛУЧШЕНИЮ  
ДЕЛА ОРГАНИЗАЦИИ ДЕНЕЖНОГО ОБРАЩЕНИЯ В УСЛОВИЯХ  
ЗНАЧИТЕЛЬНОГО ПОВЫШЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ДОХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ,  
3 ИЮЛЯ 1973 ГОДА**

ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ПРАВЛЕНИЯ  
ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА СССР  
ТОВ. СВЕШНИКОВУ М.Н.

По плану изучения и разработки главных  
экономических вопросов за 1973 год (п. 32)

Денежные доходы населения за 1971–1972 годы в сравнении с восьмой пятилеткой, характеризуются следующими данными:

В среднем за год	Годы	
	1966–1970	1971–1972
Денежные доходы населения, млрд. руб.	166,24	213,43
Прирост денежных доходов: в млрд. руб.	13,0	13,7
в %	8,6	6,9
Прирост денежных доходов за счет мероприятий по повышению народного благосостояния, млрд. руб.	1,7	1,7

Таким образом, абсолютный прирост денежных доходов населения в 1971–1972 годах был на 0,7 млрд. рублей выше, чем за восьмую пятилетку.

За 1971–1972 годы произошли значительные изменения в распределении семей по уровню доходов в расчете на одного члена семьи:

	Год		
	1965	1970	1972
Все население, в % к итогу	100	100	100
В том числе с совокупным душевым доходом, рублей в месяц:			
до 50	51,4	23,5	17,1
50–75	32,9	34,1	30,8
75–100	11,3	23,8	24,1
100 и выше	4,4	18,6	28,0

Рост денежных доходов населения в текущем пятилетии сопровождается увеличением предложения товаров и услуг. Розничный товарооборот государственной и кооперативной торговли характеризуется следующими данными:

В среднем за год	Годы	
	1966–1970	1971–1972
Розничный товарооборот, млрд. руб.	132,7	169,5
Прирост товарооборота: в млрд. руб.	10,0	10,6
в %	8,2	6,7

Индекс государственных розничных цен в 1972 году составил 99,7% к уровню 1970 года и 99,4% к уровню 1965 года.

Выросло потребление основных продовольственных и промышленных товаров. Повысилась обеспеченность населения предметами культурно-бытового назначения и дорогостоящими товарами длительного пользования.

Вместе с тем в сбалансировании денежных доходов и расходов населения и в денежном обращении имеются трудности.

По расчетам Управления, к началу девятой пятилетки имелся излишек денег в обращении в сумме около 4 млрд. рублей.

Нормальный прирост количества денег в обращении за пятилетие определялся Управлением в 10–11 млрд. рублей, а с учетом вовлечения в оборот хотя бы части имевшегося на начало пятилетки излишка – 8 млрд. рублей, или 1,6 млрд. рублей в среднем в год.

Фактический выпуск денег в обращение в текущем пятилетии значительно превышает указанные расчеты. За 1971–1972 годы количество денег в обращении увеличилось на 5,8 млрд. рублей, в 1973 году, по оценке, будет выпущено в обращение 2,5 млрд. рублей. Таким образом, за 1971–1973 годы эмиссия определяется в 2,8 млрд. рублей в среднем в год.

В 1971–1972 годах снизилась доля денежных доходов населения, реализуемых через покупку товаров и оплату услуг, – до 85,7% против 86,4% за восьмую пятилетку.

Эти показатели свидетельствуют о том, что в 1971–1973 годах не только не удалось вовлечь в оборот имевшийся на начало пятилетки излишек денег, но и было допущено дальнейшее увеличение денежной массы в обращении в размерах, превышающих потребности оборота.

Такой вывод подтверждается и конъюнктурой рынка. Несмотря на проводимые меры по увеличению производства товаров народного потребления, спрос населения на многие товары удовлетворяется не полностью.

Имеются трудности в снабжении населения продовольственными товарами, значительно растут цены на колхозных рынках. Цены на колхозных рынках в 1972 году увеличились против 1970 года на 12,1%. В январе–мае 1973 года цены на рынках крупных городов возросли против 1972 года на 8%.

Недостаток товаров используют спекулянты. По расчетам Управления, доходы перекупщиков-спекулянтов от продажи товаров рабочим, служащим и колхозникам за 1972 год составили около 1,3 млрд. рублей. Наибольших размеров спекуляция достигает в сельских районах.

Такие результаты в области денежного обращения вызваны нарушением ряда основных пропорций развития хозяйства.

При высоких затратах средств на строительство производственный потенциал страны складывается значительно ниже, чем намечено планом. Задание по вводу в действие производственных мощностей и основных фондов за три года пятилетки выполняется примерно на 80%. Особенно плохо выполняется задание по предприятиям, производящим товары народного потребления: по Минлегпрому СССР – на 76%, по Минпищепрому СССР – на 75%, по Минмясомолпрому СССР – на 76%, по Минрыбхозу СССР – на 79%.

Пятилетний план предусматривал опережающие темпы роста производства группы «Б», а фактически они отстают от темпов роста производства группы «А». За 1971–1973 годы производство средств производства увеличивается на 22,3%, производство предметов потребления – на 19,3%.

Нарушено соотношение между ростом производительности труда и его оплаты.

Денежные доходы населения за 1971–1973 годы (без мер по повышению благосостояния трудящихся) превышают расчеты пятилетнего плана на 3,1 млрд. рублей и годовые планы, установленные на эти годы, на 5,5 млрд. рублей.

В этих условиях производительность общественного труда в 1971–1972 годах возросла на 7,3% против 11% по плану. Меньшая, чем намечалось, эффективность общественного производства в условиях сверхпланового роста денежных доходов населения предопределила необходимость перенесения сроков проведения ряда мероприятий по повышению народного благосостояния.

### Некоторые вопросы распределения денег, находящихся в обращении

Управление денежного обращения систематически производит расчеты распределения денег в обращении по функциональному назначению и в разрезе социальных групп. Исходя из этих расчетов, распределение денег по состоянию на 1 января 1973 года характеризуется следующими данными:

	Всего, млн. руб.	В рублях в расчете	
		на душу населения	на семью
Количество денег в обращении	28 054	—	—
В кассах организаций	1 002	—	—
У населения	27 052	109	351
У рабочих и служащих	18 884	95	299
У колхозников	8 168	166	587
Из них:			
оборотная касса	9 048	36	117
у рабочих и служащих	6 068	31	96
у колхозников	2 980	61	214
Сбережения в наличных деньгах	18 004	73	234
У рабочих и служащих	12 816	64	203
У колхозников	5 188	105	373

Кроме того, ряд данных свидетельствуют о том, что остатки денег на руках у населения распределены неравномерно и что у отдельных лиц имеются большие накопления в наличных деньгах. Эти накопления образуются, очевидно, в результате перераспределительных процессов между отдельными группами населения, происходящих через городской и внутридеревенский рынок, через спекуляцию, за счет услуг, оказываемых гражданам частными лицами, за счет аренды жилых помещений, особенно в курортных зонах, и по другим каналам.

По приведенному выше расчету, основанному на союзных данных, остаток наличных денег на семью (не считая вкладов в сберегательных кассах) определен в 351 рубль. Между тем большое количество трудящихся приобретают товары в кредит.

Управление денежного обращения, исходя из товарной структуры розничного товарооборота, делает попытку рассчитать примерную сумму сбережений, которые производят граждане для приобретения дорогостоящих товаров длительного пользования. Это, по нашему мнению, важно для оценки скорости оборота денег, тем более что удельный вес непродовольственных товаров в общем объеме розничного товарооборота за последние годы увеличивается: в 1965 году он составлял 42,3%, в 1972 году — 45,3%. При этом особенно растет доля продажи товаров культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода: с 11,7% в 1965 году до 14% в 1972 году.

Первые расчеты показывают, что на существующий объем продажи дорогостоящих товаров длительного пользования возможны накопления (в наличных деньгах и на вкладах) в сумме около 15 млрд. рублей.

Если допустить, что около половины денег для этих покупок хранится на вкладах в сберегательных кассах, а часть перечисленных товаров приобретается в кредит, то и при этом накопления в наличных деньгах могут составлять около 6–7 млрд. рублей.

Большие суммы денег хранятся населением на вкладах в сберегательных кассах. Остаток вкладов на 1 января 1973 года составил:

Вклады	Сумма, млрд. руб.	Число счетов по вкладам, млн.	Средний размер вклада, руб.
Всего	60,7	89,1	681
В том числе:			
рабочих и служащих	43,2	63,9	677
колхозников и членов их семей	9,2	11,7	786
Прочие вклады	8,3	13,5	611

Средний срок хранения вкладного рубля определяется в 811 дней.

Примерно половина вкладчиков имеют средний вклад в размере около 90 рублей. Вместе с тем на счетах 4,5 млн. вкладчиков (5,1% от общего количества счетов) сосредоточено 18 млрд. рублей, или 30% остатка вкладов. Однако сама по себе сумма среднего вклада, хранящегося на этих счетах, невелика — около 4000 рублей (при стоимости легкового автомобиля 5000 рублей).

Для анализа вкладов следовало бы дополнительно иметь данные о скорости обращения вкладов в зависимости от их размера. Управление денежного обращения неоднократно обращалось с просьбами к Правлению Гострудсберкасс о проведении выборочного единовременного учета скорости обращения вкладов, однако эти просьбы пока поддержки не нашли.

Управление денежного обращения продолжает изучение динамики и структуры вкладов, как и других вопросов денежного обращения.

Своими очередными задачами мы считаем:

- продолжение работы над планом на 1974 год;
- составление перспективных расчетов на 1976–1990 годы;
- доработку предложений по укреплению денежного обращения, в частности за счет повышения ответственности на местах за состояние денежного обращения. В настоящей записке мы не касались вопросов территориального размещения эмиссии, так как по этому вопросу подготовлена отдельная записка (с проектом постановления), и кроме того, Управление в текущем году представит специальный доклад о миграции денег (по плану экономической работы).

Начальник Управления  
денежного обращения

Е. Большакова

3 июля 1973 года

РГАЭ, ф. 2324, оп. 28, д. 2959, л. 67–70, 72–77, 79–86.



**№ 75. ЗАПИСКА УПРАВЛЕНИЯ ДЕНЕЖНОГО ОБРАЩЕНИЯ ГОСБАНКА СССР  
«О МИГРАЦИИ НАЛИЧНЫХ ДЕНЕГ В 1971–1972 ГОДАХ»,  
25 ОКТЯБРЯ 1973 ГОДА**

ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ПРАВЛЕНИЯ  
ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА СССР  
ТОВ. СВЕШНИКОВУ М.Н.

В соответствии с планом изучения и разработки основных экономических вопросов по Государственному банку СССР на 1973 год Управление денежного обращения докладывает следующее.

Миграция наличных денег<sup>146</sup>, представляя собою перемещение их под влиянием целого ряда причин между административными районами, областями, краями, автономными и союзными республиками, а также между городом и селом, оказывает, как известно, существенное влияние на формирование покупательных фондов населения, на складывающиеся в территориальном разрезе эмиссионные результаты.

Работа по изучению миграции наличных денег в Управлении носит характер ежегодно производимых расчетов, результаты которых, кроме целей анализа состояния денежного обращения, используются ЦСУ СССР при определении реальных доходов населения по союзным республикам и Госпланом СССР при формировании планового соотношения между денежными доходами и расходами населения в территориальном разрезе.

Сложилась определенная методика исчисления миграции наличных денег. В основу ее положено факторное расчленение эмиссионного результата, скрывающего суммарное действие трех основных факторов: изменения количества денег в кассах предприятий, учреждений и организаций; изменения количества денег у населения; величины миграции наличных денег.

Первый элемент легко поддается прямому статистическому изучению. Расчленение двух других основано на количественном выражении влияния первого фактора — изменения количества денег у населения. Сумма же миграции наличных денег определяется как экономическая разность эмиссионного результата по союзной республике, предварительно поправленного на изменение кассы предприятий, учреждений и организаций, и изменения количества денег у населения.

Количество денег у населения каждой союзной республики при так называемом союзном счете определяется путем распределения по республикам количества денег, находящихся у населения страны в целом.

Особенностями указанного подхода исчисления общей величины миграции наличных денег являются:

— наличие контрольного момента в расчетах, которым выступает распределяемая в территориальном разрезе денежная масса у населения;

— единообразие факторов, в соответствии с которыми такое распределение совершается.

Основным признаком, положенным в основу распределения в территориальном разрезе количества денег, находящихся у населения страны в целом, является уровень денежных доходов населения.

При определении объемов денежных доходов населения в территориальном разрезе важно учесть их с наибольшей полнотой, имея в виду, что в балансах денежных доходов и расходов населения находят неполное отражение денежные доходы, возникающие в обороте между основными социальными группами: рабочими и служащими, с одной стороны, и крестьянами — с другой. Кроме того, совершенно вне поля зрения официальной статистики остаются обороты внутригруппового характера.

В настоящее же время при определении общего объема денежных доходов населения приходится прибегать к досчету, сущность которого сводится к распространению показателей бюджетных обследований семей трудящихся о покупке товаров у частных лиц на соответствующую численность населения. При этом распространение производится не по доходной, а по расходной части семейного бюджета. Это повышает представительность данных, поскольку обследуемая численность семей через нашедшее в бюджетах отражение множества рыночных связей с другими семьями как бы расширяется. Так, при единообразном методе распространения расходы населения на покупку товаров у частных лиц более чем втрое превышают доходы обследуемых семей от продажи товаров частным лицам. По сравнению же с величиной поступлений, учитываемых ЦСУ СССР в разделе межгруппового оборота баланса денежных доходов и расходов населения, сумма досчета более чем десятикратна.

<sup>146</sup> Подробнее см.: Кашин Ю.И. О методах исчисления миграции наличных денег // Деньги и кредит. 1974. № 2. С. 33–42. — *Прим. сост.*

Принимая во внимание, что доля неучтенных доходов населения в союзных республиках различна, изложенная методика досчета может с полным правом рассматриваться в качестве самостоятельного фактора территориального распределения денежной массы в обращении.

Третьим фактором, который непосредственно принимается во внимание при территориальном распределении денежной массы, является социальная характеристика денежных доходов населения, так как очевидно, что больший удельный вес доходов крестьян при прочих равных условиях связывает относительно большую денежную массу.

Скорость обращения денег, исчисленная исходя из доходов обследуемых семей трудящихся в разрезе социальных групп, является завершающим фактором, учитываемым в союзном счете межреспубликанской миграции наличных денег. О влиянии указанного фактора можно судить по степени дифференциации бюджетной скорости обращения денег в разрезе союзных республик – в семьях рабочих и служащих коэффициент дифференцирования между минимальным (Грузинская ССР) и максимальным (Казахская ССР) показателем скорости в 1972 году составлял 3,7, а по колхозникам (Литовская ССР и Казахская ССР) – 6,7.

Все четыре фактора находят совокупное отражение, если за критерий распределения денежной массы в территориальном разрезе, предварительно разделенной по социальным группам, берется удельный вес каждой республики в так называемом условном количестве денег, исчисленном в разрезе социальных групп как произведение, полученное в результате умножения однодневного совокупного денежного дохода населения, определенного на основании соответствующим образом досчитанных массовых данных, на бюджетную скорость обращения денег.

Применение указанного подхода к исчислению межреспубликанской миграции наличных денег выявило необходимость внесения существенных экспертных поправок в полученные расчетные данные, что обусловливалось, во-первых, недостаточной методической обоснованностью деления денежной массы, сложившейся в течение целого ряда лет в пропорциях, характерных, по сути дела, для распределения текущих денежных доходов населения, и во-вторых, непредставительностью показателей скорости, исчисляемых по данным бюджетных обследований семей трудящихся. В этой связи весьма характерен факт систематического сокращения в общей денежной массе так называемого условного количества денег в обращении, положенного в основу изложенного метода. Если на начало 1961 года средства населения для текущих расчетов в общей денежной массе у населения составляли 65%, то к началу 1971 года они сократились до 44%, а на 1 января 1973 года – до 39%.

Поиски иных подходов к решению проблемы миграции наличных денег на общесоюзном уровне привели к следующему.

Как известно, в целом по стране миграция наличных денег полностью сальдируется, и эмиссионный результат отражает лишь изменение количества денег в обращении. Однако при постепенном переходе от целого (СССР) и укрупненного (союзные республики) ко все более и более детальному территориальному разрезу, вплоть до города и административного района, эмиссионное сальдо будет как бы разворачиваться, обнажая процесс территориальной пертурбации денежной массы.

В итоге статистически точно всегда имеются три величины: общесоюзное изменение количества денег в обращении (увеличение или уменьшение) и развернутые, начиная от города и района, выпуск и изъятие денег из обращения. Так, в 1972 году денежная масса в обращении за год в целом по стране увеличилась на 3,1 млрд. рублей (без данных по УПУ, Второму управлению), при этом по группе выпускающих городов и районов выпуск денег в обращение составил 12,3 млрд. рублей, а в изымающих городах и районах изъято из обращения 9,2 млрд. рублей.

Что бы это экономически означало?

Несовпадение сумм выпуска денег в обращение и изменения их количества выражает в целом для страны в основном только одно: часть выпущенной в обращение денежной массы (в 1972 году 9,2 млрд. рублей) не замкнулась в пределах каждого из выпускающих городов и районов и, перемещаясь, была реализована за их границами. Другими словами, при анализе от административного района можно подойти статистически достаточно достоверно к сумме денег, подвергшейся территориальному перемещению, к почти предельно развернутой величине межрайонной миграции наличных денег.

Использование в предыдущем рассуждении оговорок «в основном», «достаточно достоверно» и «почти предельно» связано с тем, что развернутая, начиная от района, сумма изъятия денег из обращения в целом для страны абсолютно точно отражает величину межрайонной миграции денег только при том предположении, что все изменение количества денег в обращении (увеличение или уменьшение) полностью относится к совокупности районов, выпускающих деньги в обращение. В реальной действительности такого не бывает, и общая сумма межрайонной миграции наличных денег может несколько отклоняться от суммы их изъятия из обращения по стране в целом: в сторону увеличения, в случае когда часть

общесоюзного прироста денежной массы относится к районам, изымающим деньгами из обращения, и в сторону уменьшения в части, в которой за суммой изъятия денег скрывается действительное уменьшение их в обращении.

Однако если принять во внимание, что оба указанных фактора могут действовать одновременно и, следовательно, взаимопоглащающе, а также то, что количество городов и районов, изымающих деньги из обращения, по отношению к общему их числу незначительно и относительно стабильно (в 1972 году – 16%), то указанными корректирующими обстоятельствами можно пренебречь, хотя в принципе возможна и экспертная оценка (расчет) подобных величин.

Зная объем межрайонной миграции наличных денег, остается выразить его относительно общего выпуска денег в обращение и получить тем самым общесоюзный коэффициент миграции наличных денег, экономическое содержание которого сводится к тому, сколько рублей из каждой сотни, выпущенной в обращение, в среднем реализуется за пределами границ их выпуска.

Сравнение исчисленного коэффициента миграции наличных денег с аналогичными союзно-республиканскими показателями позволяет четко сгруппировать республики на ввозящие и вывозящие деньги, а также количественно выразить суммы миграции денег относительно среднесоюзного коэффициента межрайонной их перемещаемости.

Применительно к 1972 году процесс миграции наличных денег характеризуется следующими данными:

	Выпуск денег в обращение по группе эмигрирующих районов, млн. руб.	Изъятие денег из обращения по группе изымающих районов, млн. руб.	Коэффициент миграции, % (гр. 3 × 100/гр. 2)	Отклонения от общесоюзного коэффициента, пунктов	Миграция наличных денег гр. 5 × гр. 2/100
РСФСР	6141	5130	83,5	+9,0	–557
Украинская ССР	2456	1382	56,3	–18,2	+446
Белорусская ССР	355	335	94,4	+19,9	–71
Узбекская ССР	822	441	53,6	–20,9	+171
Казахская ССР	820	342	41,7	–32,8	+269
Грузинская ССР	406	274	67,5	–7,0	+28
Азербайджанская ССР	264	120	45,4	–29,1	+77
Литовская ССР	227	186	81,8	+7,3	–17
Молдавская ССР	139	230	164,9	+90,4	–126
Латвийская ССР	32	274	857,7	+783,2	–250
Киргизская ССР	112	118	105,5	+31,0	–35
Таджикская ССР	133	130	97,6	+23,1	–31
Армянская ССР	199	83	41,8	–32,7	+65
Туркменская ССР	194	38	19,4	–55,1	+107
Эстонская ССР	40	106	265,7	+191,2	–76
<b>Всего по СССР</b>	<b>12 340</b>	<b>9188</b>	<b>74,5</b>		<b>0</b>

Примечание. Знак «+» обозначает вывоз, «–» – ввоз.

Общесоюзный показатель миграции наличных денег имеет и самостоятельное аналитическое значение, поскольку позволяет в конечном счете видеть во времени степень достигнутой равномерности в территориальном удовлетворении платежеспособного спроса населения и тенденции к ее развитию. Так, если иметь в виду, что в 1961 году из каждых 100 рублей, выпущенных в обращение, за пределами районов их выпуска было реализовано 66 рублей, в 1966 году – 70 рублей и в 1971 году – 79 рублей, то можно сделать вывод: в 1972 году степень удовлетворения спроса населения по месту его постоянного жительства несколько повысилась по сравнению с предыдущим годом, однако оставалась на относительно более низком уровне по отношению к 1961 и 1966 годам.

Общереспубликанские, краевые и областные отношения между изъятием и выпуском денег, как и соответствующие эмиссионные результаты, в отличие от общесоюзного коэффициента имеют четко выраженную двухфакторную природу. Однако использование союзно-республиканского коэффициента для характеристики межобластного перемещения денег, как и областного – для межрайонного, несомненно, представляет самостоятельный интерес, позволяя, несмотря на вполне понятное искажение, обогатить общесоюзные представления, раскрыть различные грани процесса миграции наличных денег. При этом особое внимание должно уделяться анализу изъятия денег из обращения, поскольку в объемах и динамике этой суммы процесс миграции наличных денег находит наиболее осязательное проявление. Очевидно, что изъятие денег из обращения, как следствие уменьшения денежной массы при отсутствии обстоятельств конъюнктурного порядка, а также резких сдвигов в степени удовлетворения спроса населения, – явление скорее исключительное, чем закономерное.

Предлагаемый метод подсчета миграции наличных денег отличают не только прочность статистической базы, общепанковский характер используемой информации и простота. Одно из его преимуществ связано с характером самой анализируемой величины: миграция наличных денег, несмотря на все многообразие ее причин, является более однородным явлением, чем остаток наличных денег у населения, на формировании которого лежит отпечаток исторически сложившихся национальных и других особенностей и традиций. Поэтому одно дело – распределять территориально сложившуюся за ряд лет денежную массу пропорционально каждому рублю текущих денежных доходов населения и совсем другое – распределять массу денег, подвергшуюся пертурбации, относительно среднего его уровня. Апробирование в текущем году нового методологического подхода к решению проблемы миграции наличных денег показало, что полученные результаты, в отличие от сложившейся практики, требуют внесения значительно меньших экспертных коррективов.

С учетом изложенных принципов расчета динамика общей величины миграции наличных денег в 1971–1972 годах по сравнению со среднегодовыми показателями в годы восьмой пятилетки характеризуется следующими данными:

	Динамика общей величины миграции наличных денег, млн. руб.		
	в среднем за год в 1966–1970 годы	в 1971 году	в 1972 году
РСФСР	–478	–710	–645
Украинская ССР	+287	+400	+390
Белорусская ССР	–5	–50	- 50
Узбекская ССР	+118	+200	+190
Казахская ССР	+222	+310	+290
Грузинская ССР	+63	+120	+70
Азербайджанская ССР	+25	+50	+70
Литовская ССР	–41	–30	–20
Молдавская ССР	–56	–90	–95
Латвийская ССР	–173	–240	–240
Киргизская ССР	–11	–30	–25
Таджикская ССР	–19	–20	–20
Армянская ССР	+49	+75	+70
Туркменская ССР	+88	+115	+115
Эстонская ССР	–69	–100	–100

*Примечание.* Знак «+» обозначает вывоз, «–» – ввоз.

Четко прослеживается основное направление миграции наличных денег из села в город, что связано в значительной степени с неполным удовлетворением спроса сельского населения на товары.

Эмиссия денег в 1972 году имела место в 2074 сельских районах (7,47 млрд. рублей) и 808 городах (4,87 млрд. рублей). Изъятие денег из обращения произведено в 216 сельских районах (0,47 млрд. рублей) и 339 городах (8,72 млрд. рублей). При этом в Москве и Ленинграде и столицах союзных республик за 1972 год изъято из обращения 5,3 млрд. рублей.

В результате охарактеризованных процессов миграции наличных денег территориальное размещение денежной массы в обращении на начало 1973 года в сравнении с данными обмена денег в 1961 году сложилось следующим образом (по данным на начало года):

	Территориальное размещение денежной массы в обращении			
	в % к итогу		в рублях в расчете на душу населения	
	1961 год	1973 год	1961 год	1973 год
РСФСР	52,3	54,0	21	110
Украинская ССР	20,8	21,3	25	118
Белорусская ССР	3,2	2,9	20	83
Узбекская ССР	4,4	4,6	25	96
Казахская ССР	4,1	3,9	21	73
Грузинская ССР	3,1	2,5	40	136
Азербайджанская ССР	1,9	2,0	25	98
Литовская ССР	2,2	2,1	42	175
Молдавская ССР	1,1	0,8	19	60
Латвийская ССР	1,8	1,2	94	131
Киргизская ССР	0,9	0,6	21	51
Таджикская ССР	1,1	0,8	26	65
Армянская ССР	0,9	1,1	26	108
Туркменская ССР	0,8	1,0	23	112
Эстонская ССР	1,3	1,2	60	226
Всего по СССР	100	100	23	108

Работа по изучению миграции наличных денег в республиканских конторах Госбанка базируется на методологии, которая в общем плане сводится к определению на основании бюджетов семей трудящихся процента нереализованных доходов населения и распространению его на массовые данные. При этом имелось в виду, что, поскольку в проценте нереализованных доходов населения находит отражение уровень не только наличных денежных средств, но и организованных сбережений населения (вклады и т.д.), это позволит сгладить непредставительность бюджетов, связанную с проведением их по принципу постоянной сети, который, несомненно, организует семейные бюджеты по сравнению с массовой их совокупностью. Но, как показывает практика, бюджетные данные обнаруживают свою несостоятельность и при подобного рода их обработке. Дело, по-видимому, заключается в том, что непредставительность бюджетов по указанного рода показателям связана не только с тем, что обследуемый круг семей недостаточно представительен для генеральной совокупности (это несомненно), но и в том, что само распределение денежной массы может быть отнюдь не типическим.

Непредставительность для генеральной совокупности закономерностей формирования денежных средств населения, выявленных по бюджетам семей трудящихся, делает бесперспективным какое-либо совершенствование указанной методологии.

Основное внимание на местах при изучении миграции наличных денег должно быть, по-видимому, сосредоточено на обчете основных ее каналов.

Большие возможности при этом связаны с повалютным и покупорным анализом эмиссионного результата, складывающегося в территориальном разрезе.

Опыт показывает, что таким образом можно выявить внереспубликанский ввоз наличных денег даже на фоне общего выпуска их в обращение:

Внереспубликанский ввоз наличных денег, млн. руб.	Азербайджанская ССР		Таджикская ССР	
	1971 год	1972 год	1971 год	1972 год
Всего	+67,4	134,1	+1,4	–0,8
В том числе:				
казначейских билетов	–21,6	–11,7	–17,6	–22,7
банковских билетов	+89,0	+145,8	+19,0	+21,9

*Примечание.* Знак «+» обозначает выпуск денег в обращение, «–» – изъятие денег из обращения.

В течение ряда лет аналогичные процессы были характерны и для Киргизской ССР.

Подобный результат, взятый как частный момент, говорит о немногом, поскольку он в равной мере может быть также следствием укрупнения денежного оборота. Для внесения ясности в вопрос делается повалютное развертывание эмиссионного результата за ряд лет, желательно начиная с обмена денег в 1961 году, имея в виду отслеживание динамики указанного процесса.

Опыт показывает, что там, где подобный процесс имеет систематический характер, природа его легко доказуема. Так, например, в Таджикской ССР при предположении замкнутой, внутренней природы указанного явления уже через 4 года после обмена денег в обращении не оказалось бы казначейских билетов – они были бы полностью изъяты из обращения. Следовательно, казначейская валюта явно поступает извне.

Можно смело предполагать и возможный канал ввоза. Скорее всего, это ввоз выручки от колхозной торговли, которая по характеру своему мелкокупуорная и из-за неудобства хранения наличными подвергается первоочередному «сбросу» или трансформации.

Для полноты количественной оценки явления повалютный анализ эмиссионного результата дополняется купуорным. Это необходимо в тех случаях, когда процесс в разрезе отдельных купуор разнороден и при валютном подходе к анализу предстает в сальдированном виде (например, одно- и трехрублевые купуоры изымаются из обращения, а пятирублевые – выпускаются).

Порайонный анализ процесса наряду с дальнейшим раскрытием количественной стороны явления может одновременно пролить свет и на его природу. Так, если «сброс» мелкокупуорной валюты происходит по месту ее ввоза (например, Куба-Хачмасская зона Азербайджанской ССР), то по специализации района легко выявить и канал миграции наличных денег. Однако возможны случаи, когда порайонный анализ не раскрывает четкой картины процесса, поскольку изъятие мелкокупуорной валюты может быть сосредоточено в традиционных центрах изъятия денег – городах. В этом случае (Таджикская ССР) можно говорить об усложнении явления – ввезенная мелкокупуорная валюта подвергается, в свою очередь, уже внутривнутриреспубликанскому перемещению, районы ввоза и последующей реализации поступивших денег не совпадают.

Изучение процессов миграции наличных денег на основании детализации строения эмиссионного результата показало явную необходимость дальнейшего совершенствования статистики денежного обращения.

Оказалось, что в республиканских конторах Госбанка невозможно установить купуорный состав эмиссионного результата как в целом по республике, так и в территориальном разрезе, поскольку учреждения Госбанка отчитываются перед конторой о своих операциях только в повалютном разрезе.

В отделениях Госбанка также отсутствуют соответствующие накопительные материалы, и для определения купуорного состава эмиссионного результата приходится проделывать весьма трудоемкую и громоздкую работу, имея в виду дополнение данных книги кладовой учетом операций по обмену ветхих билетов и переброске резервных фондов, что требует погодовой обработки документов дня, срок хранения которых ограничивается только тремя годами.

Управление денежного обращения продолжает работу по совершенствованию методологии изучения миграции наличных денег. В числе первоочередных задач при этом имеются в виду:

- уточнение расчетов территориального распределения количества денег в обращении путем введения в методику учета целого ряда других фактов, в частности уровня развития сберегательного дела;
- детализация анализа процессов изъятия денег из обращения в направлении раскрытия основных каналов притока наличных денег.

Вместе с тем в целях предотвращения роста экономически необоснованной миграции наличных денег и недопущения закрепления процессов миграции при народно-хозяйственном планировании, в частности при планировании розничного товарооборота, Управление предполагает:

– в соответствии с Вашим поручением тщательно изучить вопрос о причинах крупной эмиссии денег в Узбекской, Азербайджанской и Туркменской союзных республиках, имея в виду совместно с указанными конторами представить предложения о потребности в дополнительной поставке товаров в розничную торговую сеть;

– при подготовке директивных указаний конторам Госбанка о задачах в связи с планом развития народного хозяйства СССР на 1974 год поручить им принять активное участие в работе по территориальному распределению розничного товарооборота в соответствии с растущими денежными доходами населения.

Управление денежного обращения считает также необходимым поручить Управлению эмиссионно-кассовых операций представить предложения о порядке учета повалютного и покушорного строения эмиссионных результатов и накоплении соответствующих данных, начиная от отделения Государственного банка СССР.

25 октября 1973 года

Заместитель начальника  
Управления денежного обращения

Ю. Кашин<sup>147</sup>

*РГАЭ, ф. 2324, оп. 28, д. 2959, л. 90–103.*

---

<sup>147</sup> Кашин Юрий Иванович – сотрудник центрального аппарата Госбанка СССР в 1967–1986 годах, Банка России с 2004 года по настоящее время, инициатор и разработчик проекта «По страницам архивных фондов Центрального банка Российской Федерации».

**№ 76. ПРОТОКОЛ СОВЕЩАНИЯ  
У ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА СССР  
ТОВ. СВЕШНИКОВА М.Н.,  
3 ДЕКАБРЯ 1973 ГОДА**

**I**

По запискам Управления денежного обращения «О состоянии и мерах по дальнейшему улучшению дела организации денежного обращения в условиях значительного повышения денежных доходов населения», «О миграции наличных денег в 1971–1972 годах»

**ПОСТАНОВИЛИ:**

1. Одобрить проделанную Управлением денежного обращения работу по анализу состояния денежного обращения в стране.

Поручить Управлению денежного обращения (тов. Большаковой) учитывать результаты произведенного анализа в практической работе по организации на основе утвержденного на 1974 год плана развития народного хозяйства СССР, планирования и регулирования денежного обращения.

2. Управлению денежного обращения, Планово-экономическому управлению и Правлению Гострудсберкасс представить к 1 апреля 1974 года подробные доклады, содержащие анализ:

- состояния денежного обращения в 1971–1973 годах (тов. Большакова);
- количества денежных средств на счетах предприятий, учреждений и их соответствия потребностям хозяйственного оборота (тов. Барковский);
- вкладов населения в сберегательных кассах (тов. Четвериков).

3. Правлению Гострудсберкасс (тов. Четверикову) совместно с Управлением денежного обращения (тов. Большаковой) рассмотреть и решить вопрос о проведении выборочного обследования вкладов, позволяющего глубоко изучить вопросы денежного обращения.

М. Свешников

*РГАЭ, ф. 2324, оп. 28, д. 2959, л. 104–105.*



**№ 77. О РАСЧЕТЕ КОЛИЧЕСТВА ДЕНЕЖНЫХ СРЕДСТВ,  
НЕОБХОДИМЫХ ДЛЯ ПЛАТЕЖНОГО ОБОРОТА ПО ПЛАНУ НА 1974 ГОД,  
24 МАЯ 1974 ГОДА**

ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ПРАВЛЕНИЯ  
ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА СССР  
ТОВ. СВЕШНИКОВУ М.Н.

В соответствии с Планом изучения и разработки основных экономических вопросов по Госбанку СССР на 1974 год (п. 9) Планово-экономическое управление с участием кредитных управлений произвело расчет количества денежных средств, необходимых для платежного оборота по плану на 1974 год.

Результаты этого расчета и ранее произведенного расчета количества денежных средств за 1972 год в сопоставлении с фактическими среднегодовыми остатками денежных средств на счетах Госбанка характеризуются следующими величинами (в млн. рублей):

Количество денежных средств, необходимых для платежного оборота (расчетно)		Фактические среднегодовые остатки денежных средств на счетах Госбанка	
исходя из фактических показателей работы хозяйства за 1972 год	исходя из показателей работы хозяйства по плану на 1974 год	за 1972 год	за 1973 год
20 051	21 470	21 064	22 295

В суммы денежных средств, необходимых для платежного оборота, полученные расчетным путем, за 1972 год и по плану на 1974 год включены суммы среднегодовых остатков средств резервных фондов колхозов — соответственно 1100 млн. рублей и 1036 млн. рублей.

Условно-нормативная оборачиваемость платежных средств по расчету за 1972 год составила 6,9 дня, по расчету на 1974 год — 7,1 дня.

Расчет по плану на 1974 год произведен по методике, представленной Правлению Госбанка в 1972 году (протокол № 2 от 15 января 1973 года) и использованной для расчета количества денежных средств, необходимых для платежного оборота исходя из фактических показателей работы хозяйства в 1972 году.

Не считая законченной работу по определению количества денежных средств в платежном обороте, предлагается продолжить ее по следующим направлениям.

1. Произвести совместно с кредитными управлениями по примененной нами методике расчет количества денежных средств, необходимых для платежного оборота, в разрезе министерств и ведомств исходя из показателей их работы по плану на 1973 год и фактически за 1973 год (по получении необходимых отчетных данных).

2. С привлечением кредитных управлений провести экономический анализ полученных результатов, количества денежных средств в платежном обороте (по плану и фактически) за 1972, 1973, 1974 годы, а именно отклонений расчетных показателей от соответствующих сумм среднегодовых фактических остатков денежных средств на счетах Госбанка и от сумм, предусмотренных кредитными планами Госбанка.

Такой анализ целесообразно сделать по народному хозяйству в целом, а также по наиболее крупным позициям.

3. Использовать по возможности полученную динамику расчетных показателей при составлении расчетов пятилетнего плана кредитования народного хозяйства на 1976—1980 годы с разбивкой по годам. При этом потребуются внести коррективы в полученные расчеты исходя из показателей планов развития народного хозяйства.

Кроме того, имеется в виду продолжить работу над совершенствованием методики расчета количества денежных средств, необходимых для платежного оборота.

**Количество денежных средств в платежном обороте по плану на 1974 год  
и фактически на счетах банка в 1973 году, млн. рублей**

Отрасль народного хозяйства	Потребное количество денежных средств по расчету на 1974 год	Фактические среднегодовые остатки денежных средств в 1973 году				
		на расчетных и текущих счетах	на специальных счетах	на особых счетах фонда развития производства и на счетах капитальных вложений	в расчетах	итого
Промышленность	7 428	3 807	573	369	2 573	7 322
Торговля	4 372	1 137	445	129	1 870	3 581
Снабжение и сбыт (включая Всесоюзное объединение «Сельхозтехника»)	1 399	455	177	19	632	1 283
Сельское хозяйство	5 490	4 397	146	1 465	319	6 327
В том числе:						
колхозы	3 208	2 590	—	691	93	3 374
межколхозные организации	150	317	—	84	30	431
совхозы и другие сельскохозяйственные предприятия	2 132	1 490	146	690	196	2 522
Заготовки	510	176	65	16	290	547
Транспорт и связь	1 792	1 167	72	85	313	1 637
Бытовые, коммунальные услуги и прочие отрасли	479	1 365	32	61	140	1 598
<b>Всего</b>	<b>21 470</b>	<b>12 504</b>	<b>1 510</b>	<b>2 144</b>	<b>6 137</b>	<b>22 295</b>

Исполнитель таблицы: Урицкая Л.Л.

24 мая 1974 года

Начальник Планово-экономического  
управления

Н.Д. Барковский

РГАЭ, ф. 2324, оп. 29, д. 2217, л. 323–327.

**№ 78. ОБ ОСНОВНЫХ ВОПРОСАХ ДЕНЕЖНОГО ОБРАЩЕНИЯ,  
КОТОРЫЕ НЕОБХОДИМО РЕШИТЬ В 1976–1980 ГОДАХ,  
14 ЯНВАРЯ 1975 ГОДА**

ПРЕДСЕДАТЕЛЮ  
СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР  
ТОВ. КОСЫГИНУ А.Н.<sup>148</sup>

В связи с решением Президиума Совета Министров СССР от 30 декабря 1974 года Госбанк СССР считает необходимым доложить предварительные соображения по вопросам, которые необходимо решить в десятой пятилетке в области денежного обращения.

**1. Об изъятии из обращения излишка денег.** Количество денег в обращении к началу десятой пятилетки оценивается в 36 млрд. рублей, из них, по расчетам Госбанка, 8 млрд. рублей сверх нормальной потребности, которые находятся на руках у населения из-за отсутствия в продаже нужных товаров.

Кроме того, из общего остатка средств на вкладах в сберегательных кассах, который на 1 января 1976 года оценивается в 90 млрд. рублей, часть денег – около 5 млрд. рублей – также отражает неудовлетворенный спрос (не считая нереализованного спроса на легковые автомобили и кооперативные квартиры).

По мнению Госбанка СССР, в десятой пятилетке необходимо поставить задачу ликвидации дефицитности большинства товаров, лучшего удовлетворения платежеспособного спроса с таким расчетом, чтобы количество денег в обращении привести в соответствие с нормальной потребностью оборота. Предварительные расчеты показывают, что для решения этой задачи необходимо предусмотреть в плане десятой пятилетки опережение темпов роста розничного товарооборота против роста темпов денежных доходов населения на 2,5 пункта. При этом условии будет достигнута сбалансированность оборота денег, при котором скорость возврата денег в кассы банка в 1980 году будет приведена до нормального уровня – 48–50 дней против 65–67 дней в 1975 году.

**2. О социальном направлении формирования структуры личного потребления.** Анализ денежного обращения с учетом быстрого роста материального благосостояния советского народа и повышения его культурного уровня показывает, что в современных условиях обеспечение нормального обращения денег и возврата их в кассы Госбанка требует изменения сложившейся структуры личного потребления и денежных расходов населения.

В десятой пятилетке наряду с увеличением производства продуктов питания, тканей, одежды, обуви, товаров бытового назначения и хозяйственного обихода, мебели, а также в связи с расширением и обновлением ассортимента этих товаров необходимо приступить к более полному удовлетворению развивающихся потребностей трудящихся в области культуры, отдыха и разнообразных услуг.

В связи с этим возникает необходимость резко расширить услуги, в первую очередь по туризму и организации отдыха для трудящихся внутри страны. Надлежащая организация этого дела, помимо решения социальных вопросов, позволила бы ежегодно привлекать крупные суммы денег в каналы Госбанка. Для обеспечения этой задачи, по мнению Госбанка, потребуется создать в государственном масштабе целую отрасль экономики. Необходимо будет построить не только на юге, но и в богатых природой районах Волги, Урала, Сибири, Средней Азии и других районах страны гостиницы, рестораны и другие предприятия, потребуется также строительство загородных пансионатов.

По указанным причинам следовало бы рассмотреть вопрос о сосредоточении всего этого дела в отдельном хозрасчетном союзном органе и о передаче ему туризма из профсоюзных организаций.

Необходимо обратить особое внимание на развитие жилищно-строительной кооперации. Строительство домов для жилищно-строительных кооперативов за период с 1965 года остается в основном на одном уровне – 6,5 млн. кв. метров полезной площади в год, а его удельный вес в общем объеме государственного и кооперативного строительства снижается с 10,3% в 1965 году до 8% в 1975 году. Между тем за эти десять лет денежные доходы населения увеличиваются в 2,1 раза.

<sup>148</sup> Косыгин Алексей Николаевич (1904–1980) – советский государственный, партийный деятель, министр финансов СССР в 1948 году, председатель Госплана СССР в 1959–1960 годах, первый заместитель председателя Совета Министров СССР в 1960–1964 годах, председатель Совета Министров СССР в 1964–1980 годах.

Целесообразно увеличить объем кооперативного жилищного строительства и довести его к 1980 году до 20 млн. кв. метров полезной площади. Это позволит увеличить поступления средств от населения с 0,6 млрд. рублей в 1975 году до 1,7 млрд. рублей в 1980 году.

Крупным источником возврата денег в каналы Госбанка должно становиться обновление товаров длительного пользования. Многие семьи стремятся заменить телевизоры с черно-белым изображением на цветные, холодильники с небольшими емкостями — на более емкие, другие товары культурно-бытового назначения — на новые, усовершенствованные. В настоящее время телевизоры имеют 52 млн. семей (67% всех семей), из них телевизоры с цветным изображением в конце 1975 года будут иметь только 1,4 млн. семей. Следовало бы довести производство телевизоров с цветным изображением до 4–5 млн. в год (на 1975 год их выпуск планируется в 610 тыс. штук).

Целесообразно также расширять практику покупки у населения предметов устаревших марок и продажу новых марок.

В этой же связи необходимо резко увеличить выпуск и продажу населению книг и других печатных изданий (политическая и художественная литература, изобразительное искусство), за счет чего может быть увеличена денежная выручка не менее чем на 2 млрд. рублей в год.

**3. О смягчении миграции денег.** За последние годы чрезмерно усилилась миграция денег. Об этом свидетельствуют данные о выпуске денег в обращение и их изъятии в территориальном разрезе. В 1973 году выпускались деньги в обращение в 2079 сельских районах и в 787 городах, где в общей сложности выпущено 12,6 млрд. рублей, из них в сельских районах — 7,6 млрд. рублей. Изъятие денег из обращения произведено в основном в 369 городах — 10,2 млрд. рублей. Из указанной суммы на столицы союзных республик и Ленинград приходится 5,9 млрд. рублей.

Такое положение вызывается неправильным размещением товарных фондов в территориальном разрезе, что приводит к тому, что население многих городов и районов вынуждено выезжать для покупки товаров в крупные города и затрачивать на это большое количество времени в ущерб интересам укрепления трудовой дисциплины и производительности труда.

Необходимо изменить сложившуюся практику распределения рыночных товарных фондов с таким расчетом, чтобы более быстрыми темпами возрастал товарооборот в районах, где допускается высокая эмиссия денег. Особенно остро стоит вопрос о повышении темпов товарооборота в сельской местности.

Вместе с тем следовало бы перейти к раздельному планированию и учету товарооборота по продаже товаров населению и по мелкооптовой продаже их из торговой сети предприятиям, организациям и учреждениям. В настоящее время в состав розничного товарооборота включается весь мелкооптовый оборот, который в 1975 году составит 10,5 млрд. рублей (5% к утвержденному плану), а в 1980 году этот оборот возрастет до 13–14 млрд. рублей. В целях использования рыночных товарных фондов, в первую очередь для продажи населению, необходимо премировать работников торговли только за выполнение и перевыполнение плана продажи товаров населению.

**4. Об обеспечении уровня покупательной силы рубля.** Непрерывный процесс повышения производительности труда и интересы сохранения устойчивости советского рубля позволяют в целом сохранить действующие оптовые и розничные цены.

С целью обеспечения покупательной силы советского рубля следовало бы пропорционально снижению себестоимости продукции за счет повышения производительности труда и экономии материальных затрат понижать оптовые цены в соответствующих отраслях хозяйства, допуская повышение оптовых цен только в отдельных случаях и при исключительных обстоятельствах.

В отношении розничных цен при стабильности их уровня необходимо было бы больше учитывать факторы, связанные с улучшением качества продукции, новизной моделей, марок и изменениями моды, что требует повышенных затрат труда и материалов.

**5. О более строгом соблюдении заданий по соотношению между ростом производительности труда и ростом заработной платы.** В настоящее время предприятия при опережении роста средней заработной платы над ростом производительности труда обязаны (при определенных условиях) соответствующую часть фонда материального поощрения зачислять в резерв предприятия для использования ее в следующем году на стимулирование дальнейшего роста производительности труда и повышение эффективности производства или направлять в текущем году в фонд социально-культурных мероприятий и жилищного строительства.

В целях повышения эффективности предусмотренных в плане соотношений между ростом производительности труда и средней заработной платой следует производить выдачу средств из Госбанка на заработную плату производственным объединениям и предприятиям в зависимости не только от фонда заработной платы, но и от выполнения ими плана по росту производительности труда.

Следовало бы также рассмотреть вопрос о целесообразности установления такого порядка, при котором заработная плата в отраслях промышленности могла бы повышаться только в меру создания накоплений (прибыли) за счет повышения производительности труда и снижения себестоимости в данной отрасли. Это позволит избежать имевшихся в прошлом фактов, когда заработная плата повышалась при отсутствии таких накоплений, что приводило к снижению рентабельности и возникновению необходимости повышения оптовой цены.

**6. О развитии сберегательного дела в стране.** Необходимо обеспечить широкое развитие безналичных расчетов населения с предприятиями, организациями и учреждениями, что позволит увеличить прирост денежных средств на счетах в сберкассах.

Для этого необходимо широко привлекать сберегательные кассы к выплате заработной платы рабочим и служащим, развивать безналичные перечисления доходов трудящихся на вклады, внедрять чеки сберегательных касс для расчетов за товары. В этих целях необходимо обеспечить надлежащее оснащение сберкасс современной техникой.

14 января 1975 года

Исполнители: Барковский Н.Д.  
Большакова Е.Б.

*РГАЭ, ф. 2324, оп. 28, д. 3266, л. 212–217.*

**№ 79. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ  
РАЗВИТИЯ ДЕНЕЖНОГО ОБРАЩЕНИЯ, КРЕДИТНЫХ, РАСЧЕТНЫХ  
И ВАЛЮТНЫХ ОТНОШЕНИЙ НА 1976–1980 ГОДЫ,  
11 МАЯ 1975 ГОДА**

**В области денежного обращения**

1. В десятой пятилетке должно быть обеспечено дальнейшее укрепление денежного обращения и устойчивости советского рубля как важного условия динамичного развития плановой социалистической экономики и повышения ее эффективности.

2. Необходимо добиваться сбалансированности оборота денег по всем решающим показателям, с учетом фактических итогов денежного обращения в девятой пятилетке обеспечивать необходимую увязку объемов производства, товарооборота и услуг, денежных доходов населения с нормальными потребностями денежного оборота.

3. Обеспечивать опережающее развитие производства предметов потребления над производством средств производства.

4. Предусмотреть опережающие темпы роста производительности труда над темпами роста заработной платы по всем отраслям народного хозяйства и осуществлять более строгий контроль за соблюдением этих соотношений.

Целесообразно установить в отраслях промышленности порядок, при котором возможное повышение заработной платы производилось бы в прямой зависимости от степени создания накоплений (прибыли) за счет повышения производительности труда и снижения себестоимости в данной отрасли.

Оплату труда в совхозах и колхозах также в большей мере поставить в зависимость от роста производительности труда и реальных результатов по увеличению производства сельскохозяйственной продукции за счет этого фактора.

5. Обеспечить через кредитно-расчетный механизм увязку кредитной политики и банковской практики с интересами денежного обращения, активно влиять в процессе кредитования на изменение сложившейся социальной структуры личного потребления и денежных расходов населения.

6. В целях обеспечения устойчивой покупательной силы советского рубля следовало бы за счет снижения себестоимости продукции в результате повышения производительности труда и экономии материальных затрат предусмотреть снижение оптовых цен в соответствующих отраслях хозяйства, допуская повышение их только в отдельных случаях и при исключительных обстоятельствах.

Целесообразно было бы также осуществить меры по совершенствованию действующих закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию при дифференциации их по отдельным экономическим зонам для достижения оптимальной рентабельности предприятий и максимального сокращения дотаций и, таким образом, не производить каких-либо дополнительных расходов из государственного бюджета.

В отношении розничных цен при стабильности общего уровня следовало бы больше их дифференцировать в зависимости от качества продукции, новизны моделей, марок и изменения моды также без каких-либо дополнительных расходов из государственного бюджета СССР.

8. В десятой пятилетке повысить роль системы Госбанка в отношении единства кассы страны и укрепить положение Госбанка как кредитного и расчетного центра страны.

В этих целях потребуется:

– сосредоточить весь оборот наличных денег в учреждениях Госбанка и сберегательных кассах, сливая постепенно все потоки наличных денег и осуществляя регулирование ими в едином центре;

– на основе концентрации наличного денежного оборота в системе Госбанка и развития безналичных расчетов населения повышать удельный вес безналичных расчетов в общем объеме денежного оборота страны;

– осуществить постепенную концентрацию кассового хозяйства предприятий, организаций и учреждений в руках Госбанка СССР (кассовое обслуживание предприятий аппаратом Госбанка, организация касс Госбанка при торговых, зрелищных, транспортных и других организациях, доставка денег средствами Госбанка и др.), добиться резкого сокращения встречных потоков движения наличных денег;

– всемерно развивать чековый оборот в расчетах населения за товары и услуги, а также расчеты населения за обслуживание всеми видами городского транспорта без участия наличных денег.

9. Всемерно развивать сберегательное дело в стране, для чего сделать новый крупный шаг по расширению функций сберегательных касс, превратить сберегательные кассы в учреждения банковского типа по обслуживанию населения.

10. Обратить особое внимание на повсеместное привлечение сберегательных касс к выплате заработной платы рабочим и служащим и денежных заработков колхозникам и на этой основе широко развивать безналичные перечисления доходов трудящихся во вклады.

11. Развивать расчеты чеками за приобретаемые товары длительного пользования путем выдачи отдельных чеков и специальных чековых книжек.

13. Закончить в основном включение денежного оборота сберегательных касс в общую систему кассового регулирования денежных потоков, осуществляемую Госбанком.

15. Приступить к совершению кредитных операций через сберегательные кассы в виде ссуд на индивидуальное жилищное строительство, на хозяйственное обзаведение переселенцев, а также на приобретение товаров в кредит.

11 мая 1975 года

*РГАЭ, ф. 2324, оп. 29, д. 2524, л. 7—11.*

**№ 80. ПИСЬМО «О НАПРАВЛЕНИИ ДОКЛАДА  
О СОСТОЯНИИ ДЕНЕЖНОГО ОБРАЩЕНИЯ И НЕОБХОДИМОСТИ  
ЕГО УКРЕПЛЕНИЯ В ОДИННАДЦАТОЙ ПЯТИЛЕТКЕ»,  
20 МАЯ 1980 ГОДА**

ТОВ. КОСЫГИНУ А.Н.

В соответствии с Вашим поручением Министерство финансов СССР и Госбанк СССР представляют доклад о состоянии денежного обращения и необходимости его укрепления в одиннадцатой пятилетке. Одновременно прилагаются материалы по денежному обращению СССР.

20 мая 1980 года

В.Ф. Гарбузов

В.С. Алхимов<sup>149</sup>

**Состояние денежного обращения и необходимость его укрепления  
в одиннадцатой пятилетке**

В связи с разработкой проекта основных направлений развития народного хозяйства на одиннадцатую пятилетку Министерство финансов СССР и Госбанк СССР докладывают по вопросам денежного обращения.

За девятую пятилетку выпуск продукции в промышленности группы «Б» увеличился на 37%, что на 11,6 пункта ниже, чем по пятилетнему плану, за 1976–1979 годы – соответственно на 17%, то есть на 4,1 пункта ниже. В результате товаров народного потребления было произведено меньше в девятой пятилетке на 26 млрд. рублей и за четыре года десятой пятилетки на 8 млрд. рублей (в оптовых ценах предприятий). По расчетам Министерства финансов СССР, в розничных ценах в девятой пятилетке недодано товаров на 36 млрд. рублей и за четыре года десятой пятилетки – на 11 млрд. рублей.

Недостаточный рост производства товаров народного потребления обусловил отставание товарооборота от заданий пятилетних планов. Между тем денежные доходы населения в восьмой пятилетке были несколько выше, а в девятой и в десятой близки к расчетам пятилетних планов. В связи с этим рост товарооборота отставал от увеличения денежных доходов населения. В 1966–1979 годах денежные доходы населения возрастали в среднем ежегодно на 7%, а розничный товароборот – на 6,5%.

В результате этого превышение доходов населения над его расходами на товары, услуги и обязательные платежи увеличилось (в млрд. рублей):

	Год				
	1965	1970	1975	1979	1979 в % к 1965
Денежные доходы населения	127,8	193,0	268,7	325,4	254,6
Расходы населения на товары и услуги	112,0	166,2	224,5	272,5	243,3
Налоги, сборы и другие платежи населения	9,8	15,9	22,5	28,1	287,0
Превышение доходов населения над расходами на товары, услуги и обязательные платежи	6,0	10,9	21,7	24,8	414,9

<sup>149</sup> Алхимов Владимир Сергеевич (1919–1993) – Председатель Правления Госбанка СССР в 1976–1986 годах.



В этих условиях важное значение имело использование финансово-кредитных методов привлечения сбережений и свободных денежных средств населения (в млрд. рублей):

	Год			
	1965	1970	1975	1979
Прирост вкладов	3,0	8,2	12,1	15,1
Поступления по государственному личному страхованию	0,7	1,8	4,8	7,1
Реализация облигаций 3%-ного займа	0,2	0,5	0,6	0,7
Реализация лотерейных билетов	0,2	0,3	0,5	0,8
<b>Итого</b>	<b>4,1</b>	<b>10,8</b>	<b>17,9</b>	<b>23,7</b>

Потребность и необходимость увеличения сбережений для широких слоев населения вызваны ростом доходов населения и повышением жизненного уровня. Аккумуляция сбережений во вкладах, 3%-ном займе, личном страховании свидетельствует о высоком доверии населения к сберегательным кассам и системе государственного страхования. Привлечение средств населения сыграло важную роль в улучшении сбалансированности денежных доходов и расходов населения и финансовых ресурсов государства. Вместе с тем следует отметить, что столь значительный рост вкладов был отчасти вызван недостаточным удовлетворением растущего спроса населения на товары и услуги.

Размеры накопленных населением денежных средств во вкладах, личном страховании и 3%-ном займе характеризуются следующими данными.

Остаток вкладов в сберегательных кассах увеличился с 18,7 млрд. рублей на конец 1965 года до 146,2 млрд. рублей на конец 1979 года, или в 7,8 раза. К концу 1979 года у населения имелось 135,5 млн. сберегательных книжек, средний остаток денег на одной книжке составил 1080 рублей, в том числе в городе – 1055 рублей, на селе – 1154 рубля.

Неуклонно возрастает роль личного страхования в мобилизации свободных средств населения. Средства населения в полисах личного страхования возросли с 0,6 млрд. рублей в 1965 году до 12,3 млрд. рублей в 1979 году, то есть более чем в 20 раз.

В 1979 году население имело облигаций 3%-ного займа на сумму 6,6 млрд. рублей против 1,4 млрд. рублей в 1965 году, то есть в 4,8 раза больше.

В целом средства населения во вкладах, личном страховании и 3%-ном займе составили в 1979 году 165,1 млрд. рублей против 20,7 млрд. рублей в 1965 году, то есть увеличились в 8 раз при росте денежных доходов населения в 2,5 раза. При этом в 1966–1970 годах в среднем ежегодно привлекалось свободных средств населения 6,1 млрд. рублей, в 1971–1975 годах – 10,3 млрд. рублей, в 1976–1979 годах – 15,6 млрд. рублей.

В условиях возрастания доходов населения и в дальнейшем будет сохраняться значение финансово-кредитной системы в привлечении сбережений населения. Это предполагает необходимость совершенствования форм и методов работы финансовых и банковских органов, повышения уровня обслуживания населения.

Ввиду отставания роста розничного товарооборота от увеличения доходов населения, несмотря на привлечение финансово-кредитной системой значительных средств населения, не была обеспечена сбалансированность денежных доходов и расходов населения. Это привело к повышенному выпуску наличных денег в обращение.

За 1966–1979 годы количество денег в обращении увеличилось с 13,1 млрд. рублей на конец 1965 года до 49,8 млрд. рублей на конец 1979 года, то есть в 3,8 раза, при росте розничного товарооборота в 2,4 раза. Оборачиваемость наличных денег замедлилась: в 1965 году в днях товарооборота она составляла 43,8 дня, а в 1979 году – 77 дней.

Наличие излишних денег в обращении и во вкладах усиливает отрицательные явления в сфере денежного обращения и торговли. Все более расширяется круг товаров и услуг, спрос на которые удовлетворяется недостаточно. Качество ряда товаров не отвечает повышенным запросам потребителей.

В связи с растущим спросом населения на товары и недостаточностью товарных ресурсов снижаются запасы в торговле. На конец 1979 года товарные запасы в розничной, оптовой торговле и промышленности составили в днях товарооборота 92 дня против 130 дней на конец 1965 года. Это означает относительное снижение запасов на 26 млрд. рублей.

По отношению к количеству денег в обращении товарные запасы на 1 рубль составили в 1979 году 1,2 рубля против 2,7 рубля в 1965 году.

По данным ЦСУ СССР, розничные цены за 1966–1979 годы на основные продовольственные и промышленные товары оставались стабильными. В 1979 году индекс государственных розничных цен составил 101,4 (в 1965 году – 100)<sup>150</sup>.

Ввиду сложившегося в последние годы некоторого несоответствия между платежеспособным спросом населения и объемом розничного товарооборота необходимо в ближайшие годы обеспечить сбалансированность денежных доходов и расходов населения, что предполагает в первую очередь увеличение выпуска товаров для населения и развитие сферы платных услуг. В этих условиях первоочередной задачей развития экономики на перспективу является значительное ускорение роста производства товаров народного потребления, улучшение качества товаров и расширение их ассортимента с целью удовлетворения спроса населения и укрепления денежного обращения.

Предварительные расчеты объема розничного товарооборота и его ресурсов в 1981–1985 годах, содержащиеся в записке Госплана СССР о проблемах, определяющих важнейшие показатели экономики СССР в одиннадцатой пятилетке, показывают, что денежные доходы и расходы населения не балансируются и состояние денежного обращения не улучшится.

Госплан СССР по предварительным расчетам определяет необходимый объем товарооборота в 1985 году в 330 млрд. рублей, между тем изысканные в настоящее время ресурсы обеспечивают товарооборот 1985 года лишь на 301 млрд. рублей. Госплан на данном этапе считает необходимым установить контрольные цифры министерствам и ведомствам по росту производства, обеспечивающие объем товарооборота 1985 года в размере 315 млрд. рублей. Однако и в этом случае платежеспособный спрос населения, по расчетам Госплана СССР, не удовлетворяется на 15 млрд. рублей.

По расчетам Минфина СССР и Госбанка СССР, недостает товаров на 20–25 млрд. рублей.

Госплан СССР предусматривает ежегодный прирост вкладов на 16 млрд. рублей, а за пять лет – на 80 млрд. рублей. Министерство финансов СССР и Госбанк СССР считают, что прирост вкладов должен составлять не более 8–9 млрд. рублей в год, то есть не должен быть выше темпов роста денежных доходов населения.

В расчетах Госплана также занижен фонд заработной платы и не предусмотрен в балансе денежных доходов и расходов населения резерв в необходимых размерах.

Вопросы обеспечения сбалансированности денежного обращения становятся очень острыми, и если заранее не будут предусмотрены необходимые мероприятия, то положение может усугубиться, а этого допускать не следует.

Учитывая все это, Министерство финансов СССР и Госбанк СССР считают необходимым обязать Госплан СССР совместно с Минфином СССР, Госбанком СССР, Минторгом СССР, Минвнешторгом СССР, Минлегпромом СССР и Минпищепромом СССР представить в Совет Министров СССР конкретные предложения и мероприятия по улучшению денежного обращения в одиннадцатой пятилетке.

19 мая 1980 год

<sup>150</sup> За этот период розничные цены и тарифы на услуги выросли в Англии в 3,8 раза, в Италии – в 3,6, в Японии – в 2,9, во Франции – в 2,7, в США – в 2,3, в ФРГ – в 1,8 раза. – *Прим. в док.*

**Материалы по денежному обращению**

1. В результате большой организаторской и политической работы, проведенной ЦК КПСС и Правительством, по реализации решений XXIII, XXIV и XXV съездов КПСС достигнуты большие успехи в развитии советской экономики, в повышении уровня благосостояния советского народа.

**Рост национального дохода, млрд. рублей**

Год	Национальный доход		
	используемый на потребление и накопление	в ценах 1973 года	
		фонд потребления	фонд накопления
1965	199,3	142,7	56,6
1966	214,0	153,5	60,5
1967	229,0	165,4	63,6
1968	246,2	177,6	68,6
1969	258,7	188,8	69,9
1970	282,0	201,3	80,7
1971	297,5	212,9	84,6
1972	308,5	224,8	83,7
1973	331,6	237,2	94,4
1974	347,6	251,0	96,6
1975	362,0	265,6	96,4
1976	381,0	277,5	103,5
1977	394,5	289,5	105,0
1978	412,4	301,5	110,9
1979	420,5	314,1	106,4

**Рост национального дохода, %**

Год	Национальный доход		
	используемый на потребление и накопление	В ценах 1973 года	
		фонд потребления	фонд накопления
1966	7,4	7,6	6,9
1967	7,0	7,7	5,1
1968	7,5	7,4	7,9
1969	5,1	6,3	1,9
1970	9,0	6,6	15,4
1971	5,5	5,8	4,8
1972	3,7	5,6	-1,1
1973	7,5	5,5	12,8
1974	4,8	5,8	2,3
1975	4,1	5,8	-0,2

Год	Национальный доход		
	используемый на потребление и накопление	В ценах 1973 года	
		фонд потребления	фонд накопления
1976	5,2	4,5	7,4
1977	3,5	4,3	1,4
1978	4,5	4,1	5,6
1979	2,0	4,2	–4,1
Итого за 1966–1979 годы	211,0	220,1	188,0

Национальный доход за 1966–1979 годы увеличился в 2,1 раза, в том числе фонд потребления в 2,2 раза. Фонд потребления ежегодно составлял 73–75% национального дохода.

#### Рост среднемесячной заработной платы рабочих и служащих

Год	Среднемесячная заработная плата, руб.	Рост, % к предшествующему году
1965	96,5	
1966	100,2	3,8
1967	104,7	4,5
1968	112,7	7,6
1969	116,9	3,7
1970	122,0	4,4
1971	125,9	3,2
1972	130,2	3,4
1973	134,9	3,6
1974	141,1	4,6
1975	145,8	3,3
1976	151,4	3,8
1977	155,2	2,5
1978	159,9	3,0
1979	163,3	2,1
Итого за 1966–1979 годы		169,2

За 1966–1979 годы среднемесячная заработная плата возросла с 96,5 рублей в 1965 году до 163,5 рублей в 1979 году, то есть в 1,7 раза.

#### Рост среднемесячной оплаты труда колхозников

Год	Среднемесячная оплата труда колхозников, руб.	Рост, % к предшествующему году
1965	51,3	
1966	58,0	13,1
1967	62,7	8,1
1968	66,4	5,9
1969	68,3	2,9
1970	74,9	9,7

Год	Среднемесячная оплата труда колхозников, руб.	Рост, % к предшествующему году
1971	78,3	4,5
1972	80,9	3,3
1973	87,1	7,7
1974	90,5	3,9
1975	92,0	1,7
1976	98,5	7,1
1977	105,4	7,0
1978	109,5	3,9
1979	114,0	4,0
Итого за 1966–1979 годы		222,2

За 1966–1979 годы среднемесячная оплата труда колхозников увеличилась с 51,3 рублей в 1965 году до 114 рублей в 1979 году, то есть в 2,2 раза. По отношению к среднемесячной заработной плате она составила в 1979 году 69,8% от показателя 1965 года.

#### Рост розничного товарооборота

Год	Розничный товарооборот, млрд. руб.	Рост, % к предшествующему году
1965	103,7	
1966	111,8	7,9
1967	122,3	9,4
1968	132,8	8,6
1969	142,9	7,6
1970	153,7	7,5
1971	164,1	6,8
1972	175,0	6,6
1973	184,3	5,3
1974	195,1	5,9
1975	209,0	7,1
1976	218,7	4,7
1977	229,2	4,8
1978	239,8	4,6
1979	252,3	5,2
Итого за 1966–1979 годы		243,2

За 1966–1979 годы розничный товарооборот увеличился с 103,7 млрд. рублей в 1965 году до 252,2 млрд. рублей в 1979 году, то есть в 2,4 раза.

**Рост общественных фондов потребления**

Год	Общественные фонды потребления			
	млрд. руб.	рост, % к предыдущему году	в расчете на душу населения	
			руб.	рост, % к предыдущему году
1965	41,9		182	
1966	45,5	8,6	195	7,1
1967	49,4	8,6	209	7,2
1968	55,3	11,9	232	11,0
1969	59,7	7,9	248	6,9
1970	63,9	7,0	263	6,0
1971	68,6	7,4	280	6,5
1972	73,0	6,4	295	5,4
1973	78,0	6,9	312	5,6
1974	83,0	6,4	329	5,4
1975	90,1	8,6	354	7,6
1976	95,0	5,4	370	4,5
1977	99,8	5,0	386	4,3
1978	105,5	5,7	404	4,7
1979	110,0	4,3	417	3,2
Итого за 1966–1979 годы		262,5		229,1

За 1966–1979 годы общественные фонды потребления увеличились в 2,6 раза, а в расчете на душу населения – в 2,3 раза.

**Рост реальных доходов в расчете на душу населения**

Год	В % к предшествующему году
1966	5,9
1967	7,1
1968	5,9
1969	4,9
1970	5,6
1971	4,5
1972	4,3
1973	4,8
1974	4,0
1975	4,4
1976	3,7
1977	3,5
1978	3,0
1979	3,0
Итого за 1966–1979 годы	197,8

За 1966–1979 годы реальные доходы на душу населения увеличились в 1,9 раза.

**Расходы государства на мероприятия,  
направленные на повышение доходов населения, млрд. рублей**

Годы	Ежегодный дополнительный расход средств на повышение заработной платы, пенсий, пособий, стипендий, улучшение условий труда и быта женщин, снижение налогов и др.	Оплата облигаций массовых займов
1966–1967 годы	1,90	–
1968	5,99	–
1969	0,84	–
1970	1,30	–
1971	1,38	–
1972	2,55	–
1973	2,46	–
1974	4,69	0,65
1975	4,98	0,98
1976	4,13	1,09
1977	1,64	1,05
1978	3,37	0,50
1979	1,69	0,95
Итого за 1966–1979 годы	36,90	5,23

2. Рост розничного товарооборота и платных услуг, оказываемых населению, в сопоставлении с ростом денежных доходов населения характеризуется следующими данными:

Год	Денежные доходы населения		Розничный товарооборот		Платные услуги	
	млрд. руб.	рост, % к предшествующему году	млрд. руб.	рост, % к предшествующему году	млрд. руб.	рост, % к предшествующему году
1965	127,8	–	103,7	–	11,8	
1966	139,8	9,3	111,8	7,9	12,8	8,0
1967	152,0	10,9	122,3	9,4	13,9	8,5
1968	167,0	9,9	132,8	8,6	15,0	8,1
1969	179,3	7,4	142,9	7,6	16,1	6,8
1970	193,0	7,6	153,7	7,5	17,2	6,9
1971	206,4	7,0	164,1	6,8	18,4	7,1
1972	220,5	6,8	175,0	6,6	19,5	6,2
1973	232,8	5,6	184,3	5,3	20,7	5,9
1974	250,2	7,5	195,1	5,9	22,0	6,3
1975	268,7	7,4	209,0	7,1	23,5	6,8
1976	281,7	4,8	218,7	4,7	24,4	4,1
1977	295,7	5,0	229,2	4,8	25,8	5,5
1978	308,6	4,4	239,8	4,6	27,4	6,2

Год	Денежные доходы населения		Розничный товарооборот		Платные услуги	
	млрд. руб.	рост, % к предше- ствующему году	млрд. руб.	рост, % к предше- ствующему году	млрд. руб.	рост, % к предше- ствующему году
1979	325,4	5,4	252,3	5,2	28,7	4,7
Итого за 1966–1979 годы		254,6		243,2		242,6

Рост денежных доходов населения за 1966–1979 годы опережал рост розничного товарооборота и платных услуг. В этих условиях большое значение имело использование финансово-кредитных методов привлечения сбережений и свободных средств населения.

#### Рост вкладов

Год	Остаток вкладов на конец года, млрд. руб.	Прирост вкладов, млрд. руб.	Рост остатка вкладов, % к предыдущему году
1965	18,7		
1966	22,9	4,19	19,2
1967	26,9	3,96	22,4
1968	32,4	5,50	17,3
1969	38,4	6,04	20,4
1970	46,6	8,21	18,7
1971	53,2	6,62	21,4
1972	60,7	7,52	14,2
1973	68,7	7,93	14,1
1974	78,9	10,25	13,1
1975	91,0	12,09	14,9
1976	103,0	12,02	15,3
1977	116,7	13,67	13,2
1978	131,1	14,48	13,3
1979	146,2	15,07	12,4
Итого за 1966–1979 годы		127,5	в 7,8 раза

За 1966–1979 годы остаток вкладов увеличился с 18,7 млрд. рублей в 1966 году до 146,2 млрд. рублей в 1979 году, или в 7,8 раза, тогда как денежные доходы населения возросли в 2,5 раза, а розничный товарооборот в 2,4 раза.

Рост количества счетов в сберегательных кассах и изменение структуры денежных средств во вкладах характеризуется следующими данными:

	1965 год		1979 год		
	абсолютные данные	% к итогу	абсолютные данные	% к итогу	% к 1965 году
Количество счетов, млн.:					
до 10 руб.	16,2	28,2	14,2	10,5	88
от 10 до 300 руб.	23,3	40,7	38,9	28,7	167



	1965 год		1979 год		
	абсолютные данные	% к итогу	абсолютные данные	% к итогу	% к 1965 году
от 300 до 1000 руб.	13,2	22,9	36,3	26,9	276
от 1000 до 2500 руб.	4,1	7,1	29,9	22,1	736
от 2500 до 5000 руб.	0,6	1,1	11,9	8,8	в 25 раз
от 5000 до 10 000 руб.			3,7	2,7	
свыше 10 000 руб.			0,4	0,3	
<b>Итого</b>	<b>57,4</b>	<b>100,0</b>	<b>135,3</b>	<b>100,0</b>	<b>236</b>
Остаток вкладов, млрд. руб.:					
до 10 руб.	0,1	0,3	0,1	0,1	139
от 10 до 300 руб.	2,9	15,3	4,8	3,3	167
от 300 до 1000 руб.	7,4	39,9	23,1	15,8	310
от 1000 до 2500 руб.	6,0	32,0	47,5	32,5	794
от 2500 до 5000 руб.	2,3	12,5	40,6	27,8	в 30 раз
от 5000 до 10 000 руб.			24,4	16,7	
от 10 000 руб.			5,6	3,8	
<b>Итого</b>	<b>18,7</b>	<b>100</b>	<b>146,1</b>	<b>100</b>	<b>782</b>

Количество счетов за 1966–1979 годы возросло в 2,4 раза, в том числе счетов от 1000 рублей и выше – в 9,8 раза. Остаток вкладов увеличился в 7,8 раза, в том числе на счетах от 1000 рублей и выше – в 14,2 раза.

Средний размер вклада увеличился с 326 рублей в 1965 году до 1080 рублей в 1979 году, то есть в 3,3 раза.

За 1966–1979 годы количество вкладов до востребования увеличилось в 2,1 раза, а остаток средств на этих счетах – в 7 раз. Количество срочных вкладов, соответственно, возросло в 4 раза, а остаток средств – в 10 раз.

Количество счетов, остаток вкладов и средний размер вклада в разрезе города и села возросли в следующих размерах:

	Год				
	1965		1979		
	абсолютные данные	% к итогу	абсолютные данные	% к итогу	% к 1965 году
Количество счетов, млн.	57,4	100	135,5	100	236
город	42,2	74	101,4	75	240
село	15,2	26	34,1	25	224
Остаток вкладов, млрд. руб.	18,7	100	146,2	100	781
город	14,0	75	106,9	73	762
село	4,7	25	39,3	27	836
Средний размер вклада, руб.	326	–	1080	–	331
город	332	–	1055	–	318
село	309	–	1154	–	374

В относительно больших размерах возросли остатки вкладов, а также средний размер вклада на селе.

**Рост государственного долга по 3%-ному займу**

Год	Госдолг по 3%-ному займу, млрд. руб.	Реализация облигаций 3%-ного займа, млрд. руб.	Рост госдолга по 3%-ному займу, % к предшествующему году
1965	1,4		
1966	1,5	0,2	14,2
1967	1,6	0,1	6,1
1968	1,9	0,3	14,9
1969	2,2	0,4	17,1
1970	2,6	0,5	19,2
1971	2,9	0,3	10,6
1972	3,2	0,3	9,9
1973	3,5	0,4	10,0
1974	3,9	0,5	10,7
1975	4,4	0,6	12,5
1976	4,9	0,6	11,3
1977	5,4	0,6	10,8
1978	5,9	0,6	10,0
1979	6,6	0,7	10,2
Итого за 1966–1979 годы		6,3	в 4,8 раза

За 1966–1979 годы госдолг по 3%-ному займу увеличился с 1,4 млрд. рублей в 1965 году до 6,6 млрд. рублей в 1979 году, то есть в 4,8 раза.

**Рост средств населения в личном страховании**

Год	Средства населения в личном страховании, млрд. руб.	Рост, % к предшествующему году
1965	0,6	
1966	0,8	22,4
1967	1,0	22,4
1968	1,2	19,7
1969	1,5	28,5
1970	2,0	35,6
1971	2,7	34,4
1972	3,8	37,9
1973	5,0	31,4
1974	6,2	25,1
1975	7,5	19,8
1976	8,7	16,7
1977	9,9	14,3
1978	11,2	12,5

Год	Средства населения в личном страховании, млрд. руб.	Рост, % к предшествующему году
1979	12,3	10,0
Итого за 1966–1979 годы		в 20 раз

Средства населения в личном страховании возросли с 0,6 млрд. рублей в 1965 году до 12,3 млрд. рублей в 1979 году, то есть более чем в 20 раз.

#### Рост остатка наличных денег у населения

Год	Остаток денег у населения, млрд. руб.	Прирост остатка денег, млрд. руб.	Рост остатка наличных денег, % к предыдущему году
1965	12,4		
1966	14,9	2,5	20,1
1967	17,2	2,3	15,5
1968	19,8	2,6	15,2
1969	22,0	2,2	10,9
1970	22,1	0,1	0,3
1971	24,6	2,5	11,4
1972	27,1	2,5	10,2
1973	29,5	2,4	8,8
1974	33,0	3,6	12,0
1975	36,8	3,8	11,6
1976	40,9	4,1	11,1
1977	43,9	3,0	7,3
1978	46,8	2,9	6,5
1979	47,9	1,1	2,3
Итого за 1966–1979 годы		35,5	

Остаток наличных денег у населения за 1966–1979 годы увеличился с 12,4 млрд. рублей в 1965 году до 47,9 млрд. рублей в 1979 году, то есть в 3,9 раза, тогда как денежные доходы населения возросли в 2,5 раза и розничный товарооборот – в 2,4 раза. Оборачиваемость наличных денег замедлилась: в 1965 году в днях товарооборота она составляла 43,8 дня, в 1979 году – 77 дней.

Темпы прироста наличных денег снизились с 12,3% в среднем в 1966–1970 годах до 6,8% в среднем за 1976–1979 годы.

Соотношение количества денег в обращении (включая деньги в кассах предприятий и организаций) с запасами товаров в торговле изменилось следующим образом:

	Год			
	1965	1970	1975	1979
Количество денег в обращении, млрд. руб.	13,1	23,1	38,1	49,8
Товарные запасы в розничной и оптовой торговле, млрд. руб.	35,7	45,7	58,1	58,9
Товарные запасы на 1 рубль денег в обращении	2,7	2,0	1,5	1,2

Товарное обеспечение денег снизилось: в 1965 году на 1 рубль денег в обращении приходилось запасов товаров в торговле на 2,7 рубля, в 1979 году – на 1,2 рубля.

**Общая сумма денежных средств у населения, млрд. рублей**

	Год			
	1965	1970	1975	1979
Вклады	18,7	46,6	91,0	146,2
Средства в 3%-ном займе	1,4	2,6	4,4	6,6
Средства в личном страховании	0,6	2,0	7,5	12,3
Наличные деньги	12,4	22,1	36,8	47,9
Всего денежных средств	33,3	73,5	139,9	213,2
Товарные запасы на 1 рубль денежных средств населения, руб.	1,07	0,62	0,42	0,28

Общий объем денежных средств населения увеличился за 1966–1979 годы почти на 180 млрд. рублей, или в 6,4 раза. В 1965 году денежные средства населения равнялись 4 месяцам покупки товаров, в 1979 году – 10,7 месяца.

Индекс цен колхозного рынка по 264 городам изменился следующим образом:

- 1965 год – 100;
- 1970 год – 123;
- 1975 год – 147;
- 1979 год – 195.

В крупных городах цены на колхозных рынках за истекший период возросли почти в два раза.

**Товарные запасы в розничной, оптовой торговле и в промышленности**

На конец года	Товарные запасы					
	в млрд. руб.			в днях товарооборота		
	в розничной торговле	в оптовой торговле и промышленности	всего	в розничной торговле	в оптовой торговле и промышленности	всего
1965	26,4	9,3	35,7	96	34	130
1966	26,5	9,9	36,4	90	33	123
1967	27,5	11,0	38,5	84	34	118
1968	29,1	11,2	40,3	84	32	116
1969	31,5	10,8	42,3	85	29	114
1970	35,3	10,4	45,7	88	26	114
1971	38,5	9,8	48,3	91	23	114
1972	39,6	10,1	49,7	87	22	109
1973	41,7	10,5	52,2	88	22	110
1974	43,8	12,3	56,1	86	24	110
1975	45,4	12,7	58,1	84	24	108
1976	47,3	11,6	58,9	84	21	105
1977	48,7	12,4	61,1	82	21	103
1978	48,7	11,6	60,3	79	19	97
1979	50,1	8,8	58,9	79	13	92

РГАЭ, ф. 2324, оп. 28, д. 3661, л. 57–80.

**№ 81. ПРОЕКТ ОСНОВНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ РАЗВИТИЯ ДЕНЕЖНЫХ,  
КРЕДИТНЫХ И РАСЧЕТНЫХ ОТНОШЕНИЙ В НАРОДНОМ ХОЗЯЙСТВЕ  
НА 1981—1985 ГОДЫ И ПЕРСПЕКТИВУ,  
9 АПРЕЛЯ 1981 ГОДА**

**В области денежного обращения необходимо:**

1. Всемерно содействовать деньгами и кредитом обеспечению ускоренного роста производства предметов потребления, более высоких темпов роста продукции отраслей группы «Б» по сравнению с темпами роста продукции отраслей группы «А» промышленности, запланированного роста розничного товарооборота и платных услуг, добиваясь на этой основе улучшения соотношения между денежными доходами и расходами населения.

2. Повысить действенность банковского контроля за выполнением плановых заданий по производству товаров народного потребления и поставке их в торговую сеть, планов розничного товарооборота и оказания услуг населению.

3. Поднять уровень планирования денежного обращения. Повысить степень обоснованности расчетов и предложений банка к пятилетним и годовым балансам денежных доходов и расходов населения с учетом необходимости улучшения соотношения между денежными доходами и расходами населения, более полного удовлетворения покупательского спроса населения на потребительские товары и в интересах дальнейшего укрепления денежного обращения в стране.

4. Совершенствовать территориальное планирование денежного обращения. Разрабатывать и добиваться осуществления мер по ограничению миграции денег экономически обоснованными размерами.

5. Разработать и внедрять в практику работы учреждений Госбанка наиболее эффективные меры экономического воздействия на объединения, предприятия и организации, не соблюдающие установленные соотношения между темпами роста производительности труда и средней заработной платы, не выполняющие задания по росту производительности труда, содержащие сверхплановую численность работающих, допускающие систематические перерасходы фондов заработной платы и не обеспечивающие их своевременно возмещения.

Усилить контроль за расходованием колхозами средств на оплату труда колхозников, имея в виду, что должна обеспечиваться большая зависимость размеров оплаты труда от конечных результатов работы, производительности труда и качества продукции.

6. Обеспечить действенный контроль за выполнением пятилетних соглашений и годовых договоров между промышленностью и торговлей по достижению более полного удовлетворения спроса населения на товары народного потребления. Усилить контроль за соблюдением договорных обязательств оптовыми базами министерств торговли, осуществляющими снабжение этими товарами предприятий розничной торговли, а также за наличием у последних установленного ассортимента товаров.

7. Продолжить работу по совершенствованию организации наличного денежного оборота.

9 апреля 1981 года

Исп. Н.Д. Барковский  
Виза П.Я. Пчелина

*РГАЭ, ф. 2324, оп. 32, д. 1539, л. 120—122.*

## ИМЕННОЙ УКАЗАТЕЛЬ

- Алхимов В.С., 207  
Аркус Г.М., 29, 30, 32  
Архишов И.В., 109  
Атлас З.В., 67, 69, 72  
Барковский Н.Д., 115, 156, 179, 180, 182, 187, 199, 201, 204, 220  
Батырев В.М., 49, 73, 79, 82, 108, 182  
Бачурин А.В., 174  
Берия Л.П., 120, 121, 122  
Бечин А.И., 112  
Бидерман Л.М., 42, 44  
Боголепов М.И., 48  
Большакова Е.Б., 77, 160, 191, 199, 204  
Борисов В.А., 108  
Брегель Э.Я., 48, 49  
Булганин Н.А., 42, 46  
Быстров Ф.П., 48, 111, 112  
Вейцер И.Я., 30  
Воробьев В.А., 142, 157, 166  
Выгодский С.Л., 48  
Гамарник Я.Б., 27, 30  
Ганецкий Я.С., 8  
Гарбузов В.Ф., 112, 149, 151, 174, 207  
Герашенко В.С., 6, 46, 73, 82, 85, 86, 89, 90, 94, 120, 121  
Гиляревский, 8  
Гольденберг А.М., 50  
Горегляд А.А., 174  
Горичев, 83  
Гринько Г.Ф., 21, 28, 30, 33, 34, 35  
Гричманов А.П., 40  
Гусаков А.Д., 47  
Дьяченко В.П., 56, 112  
Енукидзе Т.Т., 35  
Жданов А.А., 30  
Захаров А.В., 111, 112  
Зверев А.Г., 47, 76, 77, 83, 109, 120, 121, 122, 124, 130, 132  
Ивантер В.В., 160  
Кабков Я.И., 140  
Каганов Г.В., 40, 73, 108  
Каганович Л.М., 21, 45  
Калманович М.И., 21, 22, 24, 25, 26, 27, 28  
Капитонов И.В., 157  
Капустин К.К., 108  
Кашин Ю.И., 150, 192, 198  
Кириленко А.П., 157  
Кислин С.И., 80  
Коваленко Г.С., 120  
Козлов Г.А., 47  
Коровушкин А.К., 72, 109, 111, 112, 114, 116, 118, 120, 121, 125, 135, 139, 142, 149  
Косой А.М., 178  
Костромин Г.И., 50, 51  
Косыгин А.Н., 202, 207  
Косяченко Г.П., 111, 112  
Кротков В.Т., 48  
Кудрявцев А.А., 134, 142  
Куйбышев В.В., 29  
Кулаков Ф.Д., 157  
Леонтьев Л.А., 47  
Локшин Р.А., 50  
Лучинский М.Ф., 150  
Любимов Н.Н., 48  
Маленков Г.М., 85, 121, 122  
Малетин П.А., 111, 112  
Мальшев И.С., 112  
Марченко А.Ф., 133, 134, 135, 137, 138, 139, 140  
Марьясин Л.Е., 23, 33, 35  
Микоян А.И., 21, 28, 30, 109, 111, 112  
Мирошников И.И., 33  
Мирошниченко Б.Ф., 135

Михалевский Б.Н., 160  
Михалевский Ф.И., 47, 48, 72  
Молотов В.М., 21, 22, 25, 26, 28, 30, 33, 35, 38  
Носко П.Т., 88  
Оболенский Л.Л., 10  
Орджоникидзе Г.К., 21  
Орлов Н.В., 112  
Паутин Н.А., 83, 111, 112  
Певзнер Ц.Б., 79  
Перекилова А.М., 66  
Петраков Н.Я., 160  
Поляков М.Г., 75, 84, 87  
Пономарев Б.Н., 157  
Попов В.Ф., 73, 76, 79, 80, 82, 83, 87, 88, 95, 120, 121, 122, 125, 128  
Посконов А.А., 151, 152  
Пчелин П.Я., 220  
Пятаков Г.Л., 20  
Ровинский Н.Н., 50  
Рождественский, 10  
Росляков П.П., 160, 164, 176  
Рудзутак Я.Э., 21  
Свешников М.Н., 120, 174, 177, 179, 181, 183, 187, 188, 192, 199, 200  
Сидуянов Н.М., 111, 112  
Ситнин В.К., 49, 130, 132, 174  
Соломенцев М.С., 157  
Сталин И.В., 20, 21, 35, 38  
Старовский В.Н., 83, 149, 174  
Суслов М.А., 157  
Сучков А.К., 49  
Точильников Г.М., 51  
Трахтенберг И.А., 47  
Урицкая Л.Л., 201  
Усоскин М.М., 49, 72, 79  
Устинов Д.Ф., 157  
Уханов К.В., 30  
Ушаков В.И., 120  
Федосеев К.А., 50  
Филатов Н.Л., 50  
Фрадкин Г.С., 36  
Фрей Л.И., 48  
Хрущев Н.С., 6, 90, 135, 138  
Цаголов А.С., 49  
Четвериков П.А., 186, 187, 199  
Чубарь В.Я., 37, 38  
Чуцкаев С.Е., 12, 15, 16  
Шатов Л.Г., 111, 112  
Шепилов Д.Т., 83  
Шолова В.И., 142  
Ягода Г.Г., 23

## АРХИВНЫЕ ФОНДЫ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ В ПУБЛИКАЦИИ

### Российский государственный архив экономики (РГАЭ)

**Фонд 2324.** Государственный банк СССР (Госбанк СССР)

**Фонд 7733.** Министерство финансов СССР (Минфин СССР)

### Российский государственный архив новейшей истории (РГАНИ)

**Фонд 3.** Документы, стенограммы и протоколы Политбюро (Президиума) ЦК КПСС

**Фонд 5.** Аппарат ЦК КПСС

### Российский государственный архив социально-политической истории (РГАСПИ)

**Фонд 17.** Центральный комитет КПСС (ЦК КПСС)



## ПЕРЕЧЕНЬ ВЫШЕДШИХ В СВЕТ ВЫПУСКОВ СЕРИИ «ПО СТРАНИЦАМ АРХИВНЫХ ФОНДОВ ЦЕНТРАЛЬНОГО БАНКА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

- Выпуск 1. Денежные доходы и расходы населения 1924–1990 гг. / Сост. Ю.И. Кашин, В.В. Мигов. Науч. сопр. Ю.И. Кашин. М., 2006. 72 с.
- Выпуск 2. Оборот наличных денег в СССР 1922–1990 гг. / Сост. Ю.И. Кашин, В.В. Мигов. Науч. сопр. Ю.И. Кашин. М., 2007. 84 с.
- Выпуск 3. Денежная реформа 1947 года в документах: подготовка, проведение и оценка результатов / Сост. и науч. ред. Ю.И. Кашин. М., 2007. 120 с.
- Выпуск 4. Опыт исследований в области денег и кредита в Наркомфине и Госбанке СССР в 1920-е годы. О подготовке плана денежного обращения на третью пятилетку (1938–1942 годы) / Сост. и науч. ред. Ю.И. Кашин. М., 2007. 120 с.
- Выпуск 5. Денежное обращение в СССР периода Великой Отечественной войны в документах (1941–1945 годы) / Сост. и науч. ред. Ю.И. Кашин. М., 2008. 108 с.
- Выпуск 6. Обмен денег в СССР 1961 года в документах: подготовка, проведение и оценка результатов / Сост. и науч. ред. Ю.И. Кашин. М., 2008. 108 с.
- Выпуск 7. Денежное обращение в СССР в документах (1965–1975 годы) / Сост. и науч. ред. Ю.И. Кашин. М., 2009. 124 с.
- Выпуск 8. Денежное обращение в СССР в 1976–1985 годах (ведомственные материалы) / Сост. и науч. ред. Ю.И. Кашин. М., 2009. 132 с.
- Выпуск 9. Балансы Государственного банка СССР (1922–1990 гг.) / Сост. Ю.И. Кашин, В.В. Мигов. Науч. ред. Ю.И. Кашин. М., 2010. 164 с.
- Выпуск 10. Кредитование и расчеты в 1926–1951 годах (ведомственные материалы) / Сост. Ю.И. Кашин, Т.В. Козлова. Науч. ред. Ю.И. Кашин. М., 2010. 160 с.
- Выпуск 11. Кредитование и расчеты в 1952–1991 годах (ведомственные материалы) / Сост. Ю.И. Кашин, Т.В. Козлова. Науч. ред. Ю.И. Кашин. М., 2011. 184 с.
- Выпуск 12. Денежное обращение в СССР в 1986–1991 годах (ведомственные материалы) / Сост. Ю.И. Кашин, Т.В. Козлова. Науч. ред. Ю.И. Кашин. М., 2011. 120 с.
- Выпуск 13. Госбанк СССР и Минфин СССР в процессе мобилизации и использования сбережений населения (ведомственные материалы) / Сост. Ю.И. Кашин, Т.В. Козлова. Науч. ред. Ю.И. Кашин. М., 2012. 204 с.
- Выпуск 14. Госбанк СССР и Минфин СССР в процессе ресурсного регулирования (ведомственные материалы) / Сост. Ю.И. Кашин, Т.В. Козлова. Науч. ред. Ю.И. Кашин. М., 2013. 179 с.

По страницам архивных фондов  
Центрального банка Российской Федерации

**Выпуск 15**

**Из неопубликованного**

**Вопросы денежного обращения  
(1919–1982 годы)  
(ведомственные материалы)**

Подписано в печать 21.01.2014. Формат 60×90 1/8.

Объем 28 п. л. Тираж 800 экз. Заказ № \_\_\_\_.

Отпечатано в ООО «Типография Парадиз».

143090, Московская обл., г. Краснознаменск, ул. Парковая, д. 2а